

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Арно Вероника Владимировна, Колесниченко Ева Павловна, Гарифулина Ирина Юрьевна, Ремизов Никита Андреевич

Название статьи Требования обязательного аудита 2025 года: новые стандарты независимости аудитора и документирования в условиях АПК

### 1. Актуальность темы

Статья полностью соответствует тематике журнала. В статье разработана углубленная методология комплаенса обязательного аудита АПК России 2025 года с учетом новых ФСАД №1–8/2024. Методология обеспечивает защиту 1,5 трлн руб. субсидий и адаптацию к ФСБУ 5/2024.

### 2. Научная новизна, значимость работы

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что были предложены формулы оценки независимости аудитора  $NI=1-\sum(w_i \cdot TH_i)-P \cdot R$ , документирования  $DC=(D_f \cdot 0.4 + D_a \cdot 0.35 + D_t \cdot 0.25)/1$  и комплексного комплаенса  $C=0.4 \cdot NI + 0.3 \cdot DC + 0.2 \cdot MR + 0.1 \cdot RC$ .

### 3. Логичность и последовательность изложения материала

Стиль изложения материала четкий и последовательный, что свидетельствует о компетентности автора в исследуемом вопросе.

### 4. Проведение анализа по заявленной проблематике

В статье в результате обзорного исследования и анализа кейсов 4 агрохолдингов установлен рост качества аудита на 25%, снижение штрафов ЦБ на 48% и комплаенс до 92–95%.

### 5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Основное внимание в работе акцентировано на разработке углубленной методологии комплаенса с формулами, матрицами и кейсами адаптации для АПК.

### 6. Исполнение методов научного познания

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, в частности, методы экономического и логического анализа, системный метод, синтез, метод декомпозиции, имитационное моделирование.

### 7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

### 8. Научный стиль изложения, терминология

В целом научная статья носит логически выстроенный и законченный характер. Рецензируемый материал аргументирован, имеет ссылки на используемые литературные источники.

### 9. Соответствие правилам оформления

Статья соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

### 10. Замечания рецензента (если есть)

