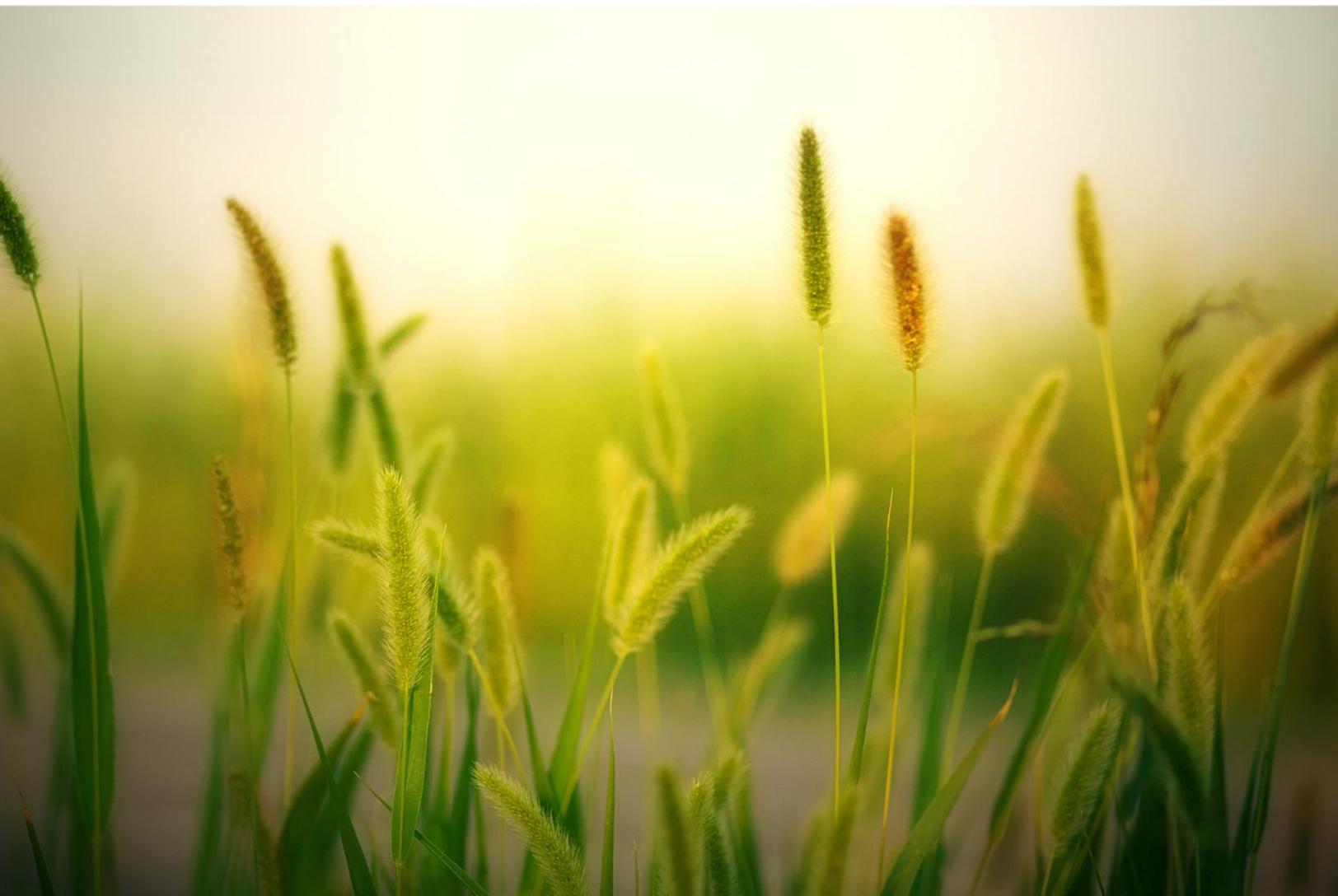


АВГУСТ 2025 | ВЫПУСК №8

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА



АРЕJ.RU

ISSN 2412-2521

АГРАРНЫЙ РЫНОК
ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
АПКАГРАРНЫЙ МАРКЕТИНГ

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 8/2025

www.apej.ru

Нижний Новгород 2025

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Международный научно-практический электронный журнал «Агропродовольственная экономика», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №8 - 2025. – 53 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.apej.ru](http://apej.ru) (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению “Экономика труда в АПК”, “Эколого-экономическая эффективность производства”.*
2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО “Российский государственный социальный университет”. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*
8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*
9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*
11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мульти-дисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2025

Оглавление

МИРОВОЙ АПК.....	7
Абдиев М.Ж., Маметова Б.Т., Мусакулов Н.К. Зарубежный опыт инновационной деятельности в сельском хозяйстве.....	7
ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	18
Шведкина К.А., Заворохина Н.В. Моделирование функциональных напитков для общественного питания в рамках агропродовольственной политики РФ	18
ТОВАРОВЕДЕНИЕ И ЭКСПЕРТИЗА В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ.....	29
Пайысбеков М.Т., Маметова Б.Т. Условия реализации и факторы, влияющие на процесс реализации продукции сельского хозяйства	29
УПРАВЛЕНИЕ БИОРЕСУРСАМИ	39
Боконбаева А.К. Обмен внешнего долга на экологию – как важный экономический механизм охраны окружающей среды.....	39
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.....	48
Омокеев М.К. Перспективы развития фонда обязательного медицинского страхования в Кыргызской Республике	48

МИРОВОЙ АПК

УДК 338.43

Абдиев М.Ж., Маметова Б.Т., Мусакулов Н.К. Зарубежный опыт инновационной деятельности в сельском хозяйстве

Foreign experience of innovative activities in agriculture

Абдиев Мурат Журатович

доктор экономических наук, профессор, Ошский технологический университет имени М.М. Адышева, Кыргызская Республика, г. Ош, Ферганский государственный технический университет, Республика Узбекистан, г. Фергана

Маметова Баяна Тимурбековна

PhD докторант, Ошский технологический университет имени М.М. Адышева, Кыргызская Республика, г. Ош

Мусакулов Нурбек Куралбекович

аспирант, Жалал-Абадский государственный университет имени Б.Осмонова, Кыргызская Республика, г. Жалал-Абад
Abдиев Мурат Zhuratovich

Doctor of Economics, Professor, Osh Technological University named after M.M. Adysheva, Kyrgyz Republic, Osh, Fergana State Technical University, Republic of Uzbekistan, Fergana
Mametova Bayana Timurbekovna

PhD doctoral student, Osh Technological University named after M.M. Adysheva, Kyrgyz Republic, Osh

Musakulov Nurbek Kuralbekovich
postgraduate student, Jalal-Abad State University named after B. Osmonov, Kyrgyz Republic, Jalal-Abad

***Аннотация.** В предлагаемой научной статье рассмотрены опыт зарубежных стран по инновационной деятельности в сельском хозяйстве, уточнены теоретические и практические положения. По результатам исследования на основе изучения опыта по внедрению инноваций в аграрный сектор, в частности США, Японии, Европы и др. стран предложены их применения в условиях осуществления инновационной деятельности в Кыргызской республике.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйства, инновации, инновационная деятельность, процесс, поддержка, стимулирование, регулирование, внедрения, эффективность.*

***Abstract.** The proposed scientific article examines the experience of foreign countries in innovative activities in agriculture, clarifies theoretical and practical provisions. Based on the results of the research, based on the study of the experience of introducing innovations into the agricultural sector, in particular the USA, Japan, Europe and other countries, their application in the context of implementing innovation activities in the Kyrgyz Republic is proposed.*

***Keywords:** agriculture, innovation, innovation activity, process, support, stimulation, regulation, implementation, efficiency.*

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

В условиях обострения мировой продовольственной проблемы сельское хозяйство становится приоритетной отраслью глобальной экономики, где особое значение придается ее эффективному развитию и расширенному воспроизводству на интенсивной основе. Современной отрасли характерны рост его инновационного уровня, технико-технологическая оснащенность, прочность кооперационно-интеграционных связей агробизнеса, совершенная система государственного регулирования и поддержки, что способствуют росту инвестиционной привлекательности [1].

Современные условия хозяйствования свидетельствуют, что повышение конкурентоспособности аграрного сектора экономики невозможно без осуществления инвестиционно-инновационной деятельности, предполагающей внедрение достижений науки и техники в производство. Ее эффективность напрямую зависит от имеющегося потенциала, развитие которого начинается с этапа зарождения инновационной идеи, продолжается в ходе фундаментальных и прикладных исследований, апробируемых в экспериментальном производстве, и заканчивается массовым внедрением в реальных условиях. В этом процессе принимают участие научные организации, учреждения образования, а также осуществляющие апробирование инноваций институции и предприятия АПК [10].

Анализ механизмов поддержки этапа научных исследований позволил установить, что в мире складываются четыре главных центра научного прогресса: США (35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский союз (24%), Япония и Китай (примерно по 12%) [2].

В современных условиях в развитых странах на долю новых или усовершенствованных технологий, оборудования и других продуктов, полученных в результате инновационной деятельности, приходится 70-85% прироста валового продукта [8].

Национальная инновационная система представляет собой совокупность организаций правового, финансового, организационно-социального направления, обеспечивающих инновационные процессы. Национальные инновационные системы формируются под влиянием разнообразных факторов, характерных для данной страны [7].

Изучение мирового опыта позволило выделить три модели национальных инновационных систем [6]:

– стремление к лидерству в науке, осуществление крупномасштабных целевых программ, предусматривающих охват всех стадий научно-исследовательского и

производственного цикла, с использованием инновационного потенциала страны. Эта модель инновационного развития свойственна США, Великобритании и Франции;

– стремление к быстрому распространению инноваций, к созданию рациональной структуры экономики. Такой инновационной политики придерживаются в Германии, Швеции, Швейцарии;

– стимулирование инновационной деятельности на основе развития инновационной инфраструктуры, способствующей распространению достижений мирового научно-технического прогресса, обеспечению согласованных действий различных секторов науки и практики. Подобная тактика применяется в инновационной деятельности субъектов в Японии и Южной Корее.

Несомненным лидером мирового инновационного процесса являются США. На долю США приходится более 50% инноваций, разрабатываемых в экономике развитых странах мира [6].

В США система управления инновационным процессом делится на три уровня: высший, средний и нижний. На высшем государственном уровне: – определяется стратегия развития науки и техники; – определяются национальные приоритеты; – производится финансирование и контроль выполнение программ инновационного развития; – осуществляется Законодательное обеспечение и стимулирование инновационного процесса; – определяются меры ответственности ведомств за невыполнение инновационных программ.

На среднем государственном уровне осуществляется управление инновационным процессом в отраслях национального хозяйства, разрабатываются долгосрочные инновационные программы, ведется оперативный контроль выполнения программ, проводится конкурсный отбор исполнителей.

Определенный интерес в приобретении международного инновационного процессов представляет изучение опыта отдельных стран. В этом наибольший интерес представляет опыт США в аграрном секторе.

Инновационная система сельского хозяйства США направлена на экспорт, внешний рынок. Американцы первыми с 1980-х стали развивать теорию и практику инновационной системы ради интеллектуализации и ускорения развития экономики. По их мнению, эффективная инновационная система складывается из девяти факторов: подвижности капитала, гибкости рынка рабочей силы, восприимчивости правительства к нуждам инновационного бизнеса, развитости информационно-коммуникационных технологий, степени развитости инфраструктуры для частного сектора, сильной

системы защиты интеллектуальной собственности, достаточного человеческого и научного капиталов, маркетингового искусства и общей культурной

На сегодня в составе инновационной системы АПК страны, по меньшей мере, несколько тысяч научных и производящих научную продукцию или новые технологии организаций. К ним относятся научные центры и лаборатории крупных корпораций, государственные центры и лаборатории, университетские исследовательские центры и тысячи мелких наукоемких компаний. Эти организации вместе с создавшими их корпорациями или государственными ведомствами представляют собой основу инновационной системы и отражают весь комплекс национальных условий, в котором они существуют на территории страны.

Инновационная система сельского хозяйства США организована с учетом ее функций:

- инновации соответствуют спросу на них;
- обучение и стажировка в сельскохозяйственных научных организациях посредством программ МКПП (международного конгресса промышленников и предпринимателей);
- конкурентоспособные схемы грантов, использование независимых агентств, совместные консалтинговые комитеты между правительством, частными компаниями, научно-исследовательскими организациями;
- использование методологии форсайт.

Разумеется вышеперечисленная схема инноваций в США и подобная схема в других развитых странах создавалась десятилетиями и развивалась по мере накопления опыта внедрения достижений науки, технологии и организации производства.

При этом инновации сопровождаются большими затратами по проведению научных исследований, разработке новых технологий, обеспечении рациональных взаимодействий различных участников инновационного процесса, что под силу крупно-организованной воспроизводственной системе.

Принципиально и то, что такие взаимодействия, какие указаны в приведенном рисунке может быть организовано в любой стране. Однако между развитой системой схема взаимодействия в развивающихся или в отсталых странах в корне отличается как по содержанию, так и по результатам взаимодействия. Кроме проведенных крупномасштабных научно-исследовательских работ потребуется еще разработать нормы и нормативы, обеспечивающие эффективное взаимодействие. Речь идет прежде всего о таких действиях как международные торговые соглашения, обеспечение

санитарных и фитосанитарных стандартов, соглашения в области интеллектуальной собственности и т.д.

Тем не менее и в условиях Кыргызстана необходимы подобные условия взаимодействия, но в масштабах адекватных экономике Кыргызстана. Поэтому для нас перенятие опыта прежде всего означает адаптацию или разработку приспособляемости взаимодействий различных участников инновационного процесса к условиям Кыргызстана. Понятно, что такая работа тоже требует творческого подхода.

Следует различать также те или иные преимущества и недостатки той или иной модели инноваций в аграрном секторе. Например, приведенная модель США на наш взгляд обладает некоторыми преимуществами чем в странах ЕАЭС. В частности можно выделить следующие обстоятельства:

1. В инновационной инфраструктуре преобладают малые инновационные предприятия, способствующие быстрому инновационному процессу с ориентацией на рыночный спрос;

2. Финансирование инновационной деятельности производится за счет заказчика инновационного продукта, а права на интеллектуальную собственность принадлежат выполняющей стороне.

К недостаткам можно отнести недостаточность государственного регулирования и финансирования области прикладных исследований.

Японская модель инновационного развития отличается четким планированием этапов, сроков и исполнителей.

Как показал анализ моделей, государственная поддержка оказывается преимущественной на всех этапах инновационного процесса. Поэтому важно проанализировать не только особенности моделей инновационного развития сельского хозяйства в зарубежных странах.

Для нас определенный интерес представляет опыт стран СНГ по инновационному развитию в связи со сложностью условий перехода на рыночные отношения. Так в Казахстане управление процессом воспроизводства поголовья планируется через создание Центра по управлению стадом и консалтинга в животноводстве с возможным привлечением в качестве партнеров ведущих иностранных компаний, специализирующихся в области генетики животноводства.

Основными функциями Центра являются: – организация и координация информационной системы управления стадом в репродуктивных хозяйствах и товарных фермах на основе идентификации скота, первичного зоотехнического учета; –

внедрение программ компьютерного закрепления быков, создание генетического профиля формируемого стада, контроля достоверности происхождения; – управления программой размножения и тиражирования маточного стада в хозяйствах-репродукторах, синхронизация эструса; – отслеживание программы ветеринарного контроля животных; – деление оценки коров и быков по североамериканским селекционно-генетическим индексам; – подбор и поставка оцененных по качеству потомства быков для создаваемых станций искусственного осеменения; – оказание консалтинговых услуг по воспроизводству стада, современным методам учета; – обеспечение методического руководства по оснащению осеменаторов всем необходимым технологическим оборудованием для эффективного проведения искусственного осеменения.

Тем самым выстраивается эффективная технологическая цепочка взаимодействия участников рынка в целях обеспечения производства и поставок крупных партий мясной продукции на постоянной основе, а также повышения качества мяса и приведение его в соответствие с общепринятыми мировыми стандартами качества.

Применение опыта Казахстана с одной стороны сопровождается понятностью и потенциальной реализуемостью в наших условиях, однако проблему составляют сроки и этапы реализации. Дело в том, что казалось 7-8 лет назад начал сплошную и глубокую идентификацию животных, а мы эту работу практически начали в процессе вхождения республики в ЕАЭС. Другая проблема исходит из финансового обеспечения идентификации и полнота выполнения работ, поэтому применение того или иного опыта должно быть обосновано с разных сторон.

Важное значение в перенятии опыта зарубежных стран для условий Кыргызстана является всеобъемлющий анализ. Так для инновационных процессов в животноводстве важными являются такие моменты, как выведение высокопродуктивных пород животных, условия кормления и ухода за животными, ассимиляция или скрещивание различных пород животных с целью получения племенных пород. Однако в Кыргызстане в связи с ликвидацией племенных хозяйств данная работа требует значительных средств и времени для восстановления. Кроме того в перспективе предусматривается значительное расширение племенного хозяйства путем создания дополнительных 33 хозяйств племенного типа. Это позволяет улучшить инфраструктуру племенного хозяйства тем самым придаст толчок для инноваций.

Для нашей страны в условиях бессистемного увеличения поголовья скота, определённый интерес представляет повышение продуктивности скота в частности

надои молока с одной головы коров. Опыты зарубежных стран, например, в Голландии, Израиле и Казахстане, что можно добиться надои молока в количестве в 2,0-3,2 раза больше чем в Кыргызстане, в том числе за счет инновационных приемов, в частности за счет оптимального кормления, своевременного ухода за животными, оптимального соотношения элементов в кормах и т.д.

Определенные положительные результаты опыты тех стран, которые в течении периода времени используют механизированные способы кормления, надои молока. Так, немецкое оборудование для переработки сырого молока Вестфалия GEA, которое позволяет получить кефир, ряженку, творог, сливки, концентрированное и сгущенное молоко, сливочное масло.

В животноводстве также как и в других секторах экономики основной мотивацией является получение прибыли. Поэтому рентабельная работа является универсальным подходом успешной деятельности хозяйств независимо от государственного устройства, цвета кожи населения или религиозных убеждений. Другой мотивацией является стремление к полной занятости, а также привычка не расставаться со знакомым укладом жизни и устоявшимися привычками по уходу за животными. В результате этого хотя в специализированных условиях можно добиться высоких результатов надоев молока, но тем не менее население противится этому, поэтому как путь использования опыта следует считаться с традициями населения выработанными за долгие годы. На современном этапе к числу важнейших преимуществ организационных форм хозяйствования можно отнести кооперацию сельскохозяйственной деятельности только в рамках одного сектора экономики, но и межотраслевую кооперацию, например, с переработкой, торговлей, объектами инфраструктуры и т.д.

Конкурентными преимуществами в этом случае выступает совместно с использованием потенциала АПК, экономия времени за счет совмещения или необходимых действий в различных отраслях и др., что обеспечивает реальную кооперацию.

Поскольку инновационные мероприятия требуют капитальных вложений, возникает необходимость объединения финансовых ресурсов для реализации совместных действий. Отсюда поиск наиболее эффективного использования финансовых ресурсов тоже относится к инновациям в области повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В свою очередь соответствующая кооперация в соответствии с законодательными положениями Кыргызстана допускается не путем принуждения вступить в кооперативы, а на

добровольной основе. Это обеспечивает демократию и свободу действий граждан, поэтому одной из важнейших задач следует считать в ведении хозяйственной деятельности, которая является эффективной.

Высшим органом кооператива является общее собрание его членов. Формирование крупной производственной структуры с кооперированием связей, обеспечивающей полный (замкнутый) цикл производства и переработки продукции, является одним из способов реализации организационно-управленческих инноваций в сельском хозяйстве. Создание такой структуры имеет ряд достоинств и позволит решить выявленные недостатки и проблемы развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве.

В использовании опыта зарубежных стран важно также оценка эффективности сельского хозяйства по критериям.

Критерии, выбранные для оценки инвестиционных проектов, могут различаться в зависимости от конкретных особенностей организации, ее отраслевой принадлежности и стратегической направленности.

При составлении перечня критериев необходимо использовать лишь те из них, которые вытекают непосредственно из целей, стратегии и задач организации, ее ориентации долгосрочных планов. Проекты, получающие высокую оценку с позиции одних целей, стратегий и задач, могут не получить ее с точки зрения других.

Приведенные выше методы оценки инновационных проектов позволяют установить экономический эффект для участников проекта, однако не учитывают влияния внешних факторов на реализацию проекта.

В зарубежной практике оценки эффективности инноваций существует четкое разделение между инновационными и инвестиционными проектами. Наиболее популярными методами оценки эффективности инноваций являются методики STAR и IRI [5, 9].

Анализируя методы, предложенные зарубежными авторами, можно сказать, что они уделяют большое влияние интегральной оценке проектов и оценке рисков. В отечественной практике и практике ближнего зарубежья основными показателями, используемыми для сравнения различных инновационных 118 проектов и выбора лучшего из них, являются показатели ожидаемого интегрального эффекта.

К числу положительных опытов в условиях Кыргызстана относятся условия стимулирования, в этой связи интересен опыт Японии. Это выражается в том, что несмотря природные условия Японии не способствуют развитию земледелия и скотоводства, сельское хозяйство в этой стране всегда было развито на высоком

уровне. Доля агропромышленного комплекса в ВВП Японии составляет 2 %, что на общем фоне промышленно развитой державы достаточно высокий показатель, учитывая близкое соседство азиатских стран, которые вполне способны обеспечить Японию дешевой сельхозпродукцией. Тем не менее, Япония является одним из крупнейших в мире импортеров продуктов питания. К методам стимулирования инновационной деятельности, широко применяемым японскими государственными органами, относятся: целевое распределение финансовых ресурсов, предоставляемых частными банками, и сосредоточение их в приоритетных для экономики страны отраслях; содействие сельхозпредприятиям в приобретении передовых иностранных технологий; контроль за научно-техническим обменом с зарубежными странами; субсидирование сельского хозяйства. Ретроспективный анализ опыта социально-экономической политики стран с высоким потенциалом развития инновационной сферы показывает, что в экономической политике развития агропромышленного комплекса существует ряд проблем, среди которых можно выделить использование генетически модифицированных организмов (ГМО). Объем рынка трансгенной продукции составляет 44 млрд дол. в год. Основные поставщики данной продукции США, Китай, Аргентина, Бразилия и Канада. Согласно общепринятой точке зрения, помимо вреда, наносимого здоровью человека, генетически модифицированные растения проникают в структуру дикорастущих растений, вызывая их мутации и неконтролируемые изменения. Применение пестицидов и ГМО ослабляет органическое сельское хозяйство, значительно влияя на качество растительных культур, мясной продукции. Второй проблемой АПК зарубежных стран (США, Великобритания) является низкий показатель фондоотдачи. В условиях технического прогресса и интенсификации сельскохозяйственного производства с одной стороны появляется значительная потребность в капитале, с другой отмечается относительно низкая его фондоотдача, что объясняется спецификой отрасли: пространственной рассредоточенностью хозяйства, сезонностью работ, многообразием форм деятельности, весьма коротким по продолжительности сроком использования техники в течение года. Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственное производство является более капиталоемкой отраслью по сравнению с другими отраслями народного хозяйства [4].

В развитых странах предложение сельскохозяйственной продукции значительно превышает спрос, что требует вмешательства государства в ценообразование с целью обеспечения более или менее стабильных цен, благоприятного режима торговли, налогообложения. Иначе колебания цен достигнут значительных размеров, что приведет к цикличности производства, кризису. Когда цены повышаются, то

производство увеличивается, при снижении цен оно сокращается. Например, при снижении цен ниже гарантированного уровня Товарнокредитная корпорация США спускает излишки продукции, а при их повышении выбрасывает на рынок, т. е. проводит товарную интервенцию. Правительства западных стран в результате умелого использования кредитно-финансовой ценовой и налоговой политики, а также субсидий влияют на уровень производства продовольствия, занятость, инфляцию. Таким образом, несмотря на то, что процесс стимулирования инновационной деятельности отраслей промышленности требует огромных затрат, правительства передовых стран активно внедряют в экономическую политику в области функционирования АПК эффективные методы государственной поддержки, понимая, что бесконтрольность действий в сельском хозяйстве неприемлема, так как способна привести к значительным потерям и оказать разрушительное воздействие на развитие АПК.

Из краткого анализа внедрения опыта зарубежных стран можно сделать следующие выводы:

1. Ни один из перечисленных методов сам по себе не является достаточным для оценки эффективности проекта, так как инновационный проект представляет собой оригинальное новое решение, которое может не иметь аналогов в практике. Каждый из методов анализа инновационных проектов даёт возможность рассмотреть лишь какие-то из характеристик расчётного периода, выяснить важные моменты и подробности. Поэтому для комплексной оценки проекта целесообразно использовать эти методы в сочетании.

2. Использование зарубежной методики оценки инновационных проектов не всегда корректно для применения в отечественной практике, так как существуют различные подходы к оценке инновационных и инвестиционных проектов.

3. Перечисленные методы оценки инновационных проектов учитывают в основном лишь экономическую выгоду инвестора и других участников проекта, а политические, социальные, организационные, рыночные и другие не всегда принимаются во внимание.

Многолетняя практика развития инноваций США и многих стран Европы является очень актуальной для сельского хозяйства Кыргызстана.

Как показала практика западных стран, для нашей страны могут стать примером практическая работа и проводимая политика государства по инновационной деятельности в сельском хозяйстве, выделение приоритетных направлений, вопросы финансирования, созданные технопарки, созданные государством благоприятные условия, стимулирование инновационной активности, налоговые льготы для вложений

в создание новых технологий и т.д. и стремление к достижению успехов в данной отрасли применяя их.

Следует отметить, что государство в вышеуказанном участвует как заказчик и потребитель инновационной продукции, выполняя организационную и регулирующую роль или конкретное качество, руководствуясь своими научно-техническими программами.

Опыт внедрения инноваций в сельское хозяйство на примере соседних Казахстана и Узбекистана из стран ближнего зарубежья свидетельствует о том, что основным инициатором при формировании организационно-экономического механизма инновационной деятельности в сельском хозяйстве должно стать государство.

Библиографический список

1. Абдиев М.Ж., Токторов К.К. Основные направления улучшения инновационного развития сельского хозяйства // Актуальные вопросы современной экономики», Махачкала, 2023-№4-С.734-741
2. Колесников А.В. Проблемы и перспективы инновационного развития АПК// Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №3. С. 14–18.
3. Койчуев Т.К. На пути инновационной модели развития //Реформа, №7. – Бишкек, 2012. –С.67-71
4. «Концепция научно-инновационного развития Кыргызской Республики на период до 2022 года», утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 8 февраля №79
5. Лукасевич И.Я. Анализ финансовых операций. Методы, модели, техника вычислений: Уч. пособие / И.Я. Лукасевич. - М . Финансы, ЮНИТИ, 1998.-400 с.
6. Мусакожоев Ш.М. Стратегия инновационного развития Кыргызской Республики до 2040 года // Экономический вестник – 2017. - № 3.- С.9-58.
7. «Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 годы», утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года УП № 221
8. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями/Сокр. перевод с англ. М.: Экономика, 2010 378 с.
9. Хилл Н. Закон успеха / пер. с англ. И.В. Гродель. Минск: Попурри, 2006.- 748с.
10. Шпак А., Русакович А. Зарубежный опыт поддержки инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе экономики // Наука и инновации. 2020. №. С. 57–62.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

УДК 642.58

Шведкина К.А., Заворохина Н.В. Моделирование функциональных напитков для общественного питания в рамках агропродовольственной политики РФ

Modeling of functional beverages for public catering in the framework of the agri-food policy of the Russian Federation

Шведкина Карина Анатольевна,

аспирант, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Россия

Заворохина Наталия Валерьевна

д.т.н., профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Россия

Shvedkina Karina Anatolyevna,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia
postgraduate student
Zavorokhina Natalia Valerievna
Doctor of Technical Sciences, Professor,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

***Аннотация.** Агропродовольственная политика РФ предусматривает рост промышленного производства продуктов питания. Напитки являются важнейшим элементом как меню предприятия общественного питания, так и важной товарной категорией в сфере торговли. Целью исследований являлось изучение предпочтений студенческой молодежи в отношении функциональных напитков, представленных на предприятиях общественного питания г. Екатеринбурга для использования данных при разработке их рецептур. Проведены маркетинговые исследования в отношении структуры рынка и ассортимента безалкогольных напитков на предприятиях общественного питания города Екатеринбурга. Определено, что большинство респондентов из всех напитков отдает предпочтение – кофе, на втором месте чай. Респонденты в возрасте 18-25 лет предпочитают газированные напитки. Респонденты готовы приобретать функциональные напитки, если цена не будет превышать 20 – 35 руб за 250мл. Результаты исследования маркетингового исследования были использованы при разработке функциональных напитков для студенческой молодежи г. Екатеринбурга. Представлены рецептуры модельных образцов функциональных напитков на 100 см³ и результаты их органолептической оценки. Определены регламентируемые показатели разработанного функционального напитка на основе лекарственно-технического сырья, обладающего успокоительным эффектом и рекомендованного для студенческой молодежи в количестве 500см³ в сутки в период сессии или перед сном, при нервном возбуждении или стрессе. Полученные результаты могут быть использованы как при промышленном производстве, так и на предприятии общественного питания.*

***Ключевые слова:** ассортимент, студент, маркетинговые исследования, общественное питание, функциональный напиток*

Abstract. *The agri-food policy of the Russian Federation provides for the growth of industrial food production. Drinks are an essential element of both the menu of a catering company and an important product category in the field of trade. The purpose of the research was to study the preferences of students in relation to functional drinks presented at catering establishments in Yekaterinburg for the use of data in the development of their formulations. Marketing research has been conducted on the structure of the market and the range of soft drinks at catering establishments in Yekaterinburg. It was determined that the majority of respondents prefer coffee among all drinks, with tea in second place. Respondents aged 18-25 prefer carbonated drinks. Respondents are ready to purchase functional drinks if the price does not exceed 20 – 35 rubles per 250ml. The results of the marketing research study were used in the development of functional drinks for students. Yekaterinburg. Formulations of model samples of functional drinks per 100 cm³ and the results of their organoleptic evaluation are presented. The regulated indicators of the developed functional drink based on medicinal and technical raw materials, which has a sedative effect and is recommended for students in the amount of 500 cm³ per day during the session or before bedtime, during nervous excitement or stress, have been determined. The results obtained can be used both in industrial production and in public catering enterprises.*

Keywords: *assortment, student, marketing research, catering, functional drink*

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Экономический рост России обусловлен ростом промышленного производства. Несмотря на санкционное давление, продовольственное эмбарго, отмечается рост как производственных мощностей, так и рост инвестиций в сферу услуг [1].

В городе Екатеринбурге в 2023-2024 гг. предприятия общественного питания, несмотря на сложный экономический период во время и после коронавирусной эпидемии, последующее введение Евросоюзом санкций на товары, необходимые для приготовления национальных блюд французской, итальянской, японской и других видов кухонь активно развиваются и довольно стабильны. Напитки являются важнейшим элементом как меню предприятия общественного питания, так и важной товарной категорией в сфере торговли [2,3].

Рынок функциональных продуктов питания и напитков является растущим и ежегодно увеличивается на 7-8% по мнению специалистов компании GranfViewResearch [4,5].

Рынок функциональных продуктов питания, зародившийся в Японии с самым большим количеством долгожителей в мире и активно развивающийся в США и Евросоюзе является перспективным и для Российской Федерации. Так за последние 5 лет принято несколько законодательных актов направленных на здоровье сбережение населения и разработку продуктов с добавленной пользой, рационов здорового питания [6,7].

Помимо развития рынка функционального питания, большое внимание уделяется и возрождению технологий и рецептур национальных напитков как традиционных для

русской культуры (медовуха, сбитень, квас, водица), так и напитков других народов многонациональной РФ (кумыс, айран, тан и др.).

Особую популярность эти напитки набирают среди студенческой молодежи, регулярно испытывающей стрессовые ситуации.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, около 45 % всех заболеваний возникают вследствие стрессовых ситуаций. Основоположником концепции стресса принято считать канадского ученого Ганса Селье. Стрессом (от англ. stress — давление, нажим, напряжение) он назвал неспецифическую реакцию организма на разнообразные повреждающие воздействия [8].

Обучение студентов связано с переживаниями, достижением поставленной цели и преодолением трудных ситуаций, особенно в период сессии. Учебные стрессфакторы вызывают эмоциональные реакции, вредно действующие на организм и мешающие эффективной учебной деятельности. Такими учебными стресс-факторами у студентов являются [8]:

- неудовлетворительные оценки;
- конфликтные ситуации с преподавателями;
- недостаточная (либо отсутствие) подготовка к учебным занятиям, экзамену, контрольной работе;
- дефицит времени, в связи с совмещением работы и учебы;
- необходимость подготовки большого объема учебного материала;
- смена обстановки (резкая смена обстановки и круга общения).

В связи с тем, что студенческая молодежь регулярно испытывает большие умственные и физические нагрузки, моделирование функциональных напитков с заданными свойствами, направленными на повышение умственной активности и работоспособности, при этом соответствующих предпочтениям потребителей - важная задача агропродовольственной политики РФ.

В качестве сырьевых компонентов функциональных напитков, снижающих стресс может рассматриваться, прежде всего лекарственное растительное сырье, обладающее успокаивающим действием: для устранения нарушения сна и умственно – эмоционального перенапряжения могут использоваться валерьяна лекарственная, душица обыкновенная, земляника лесная (листья), боярышник кроваво-красный; пион уклоняющийся (марьин корень), липа мелколистная [2].

Для разработки рецептур и технологии функциональных напитков требуются не только данные по составу, но и информация о потребительских предпочтениях в их отношении.

Поскольку предприятия общественного питания являются важной составляющей в том числе гастрономического туризма региона, то изучение потребительских предпочтений и их ассортимента, с целью формирования рекомендаций по моделированию состава функциональных напитков, являются актуальной задачей [2].

Целью исследований являлось изучение предпочтений студенческой молодежи в отношении напитков, представленных на предприятиях общественного питания г. Екатеринбурга для использования данных при дальнейшей разработке рецептур функциональных напитков.

Для достижения данной цели ставили следующие задачи:

- изучить предпочтения в отношении ассортимента, состава, стоимости напитков;
- выявить недостатки в существующем ассортименте напитков для студенческой молодежи;
- дать практические рекомендации по улучшению структуры ассортимента в соответствии с предпочтениями студенческой молодежи.

- смоделировать рецептуру функционального напитка, способствующего снижению стресса у студенческой молодежи

Объекты и методы. В качестве объектов на различных этапах исследования использовались: анкеты-опросники, предназначенные для выявления предпочтений студентов в отношении функциональных напитков, дегустационные листы для проведения дегустаций модельных напитков; сырье, используемое для рецептур напитков: вода питьевая (ГОСТ Р 51232–98), функциональные добавки: цветки липы (ФС.2.5.0024.15), крапива двудомная (ФС.2.5.0019.15), апельсин (цедра) - (ГОСТ 34307-2017), куркума (ГОСТ ISO 5562-2017), мед (ГОСТ 19792-2017), клюква (ГОСТ 33309-2015), родиолы экстракт (ФС.2.5.0036.15), лимонник китайский (настойка – производитель ОАО «Фармацевтическая фабрика Санкт-Петербурга»), плоды шиповника (ФС.1.5.1.0007.15), пектин (ГОСТ 29186-91); сахарный сироп (ГОСТ 28499-2014); настои, приготовленные согласно рекомендации изготовителя фармакопейного сырья и указанные на упаковке; смоделированные функциональные напитки.

Предметом исследования потребительских предпочтений служили сеть ресторанов «Вилка-Ложка», студенческая столовая ФБГОУ ВО «Уральский государственный экономический университет (300 посадочных мест).

Исследование ассортимента проводили методом ритейл-аудита, фиксируя ассортиментные единицы в меню-оферте. Маркетинговые исследования предпочтений потребителей в отношении напитков проводили с помощью анкетирования в

социальных сетях используя Google –формы. Анкета составлялась с учетом социодемографического портрета целевой аудитории, всего было опрошено 100 человек, из них 54% женщин в возрасте 18-55 лет и 46% мужчин в возрасте 18-60 лет. Выбор квотной выборки осуществляли с учетом данных переписи населения 2020 г, выбора возрастных критериев соответствует возрастной выборке по г. Екатеринбург.

Результаты и их обсуждение. Ассортимент напитков и сладких блюд (компоты, кисели) в меню столовой УрГЭУ представлен напитками и сладкими блюдами собственного производства и напитками в товарных упаковках.

К напиткам и сладким блюдам собственного производства относят следующие: чай черный, компот (смесь сухофруктов), кисель, какао с молоком, кофе (приготовленный в кофемашине). К покупным напиткам, представленным в меню, относят: сок; чай пакетированный; вода с газом, без газа, Pulru. В весеннем меню, ближе к лету в столовой появляются прохладительные напитки: морс (из клюквы); Pulru. В ассортименте напитков столовой незначительные сезонные изменения.

Смена сезонов диктует гастрономические изменения. В теплое время меню предпочтительнее разнообразить прохладительными напитками. Из прохладительных напитков можно включить в меню: плодово-ягодные напитки (апельсиновый, яблочный). А так же сбитень (холодный), кисломолочные продукты (кефир, ацидофилин). С понижением температуры главное место в меню занимают горячие бодрящие напитки. Из таких напитков рекомендуется включить в ассортимент: сбитень (горячий); чай с различными травами; отвары, какао на молоке, безалкогольный глинтвейн с пряностями [6].

Так же при составлении меню необходимо учитывать, что в зимнее и летнее время года студенты испытывают высокие умственные нагрузки в связи с сессией. Исходя из этого, рекомендуется включать в меню во время сессии напитки, богатые витаминами, недостаток которых организм респондентов в особенности испытывает как в зимнее время, так и в начале лета. Такие напитки (на основе плодово-ягодного сырья) будут способствовать повышению иммунитета организма респондентов, что необходимо особенно во время сессии. Основными последствиями подготовки к сессии у респондентов являются – недостаток сна и частые стрессы. В связи с этим ассортимент напитков рекомендуется расширять за счет, функциональных напитков, в частности обладающих успокаивающим/тонизирующим действием. Такие напитки могут быть на основе разнообразных отваров, настоев, соков [7].

Далее провели анализ ассортиментного меню сети ресторанов быстрого обслуживания «Вилка Ложка». Ассортимент напитков и сладких блюд (компоты, кисели)

в меню «Вилка Ложка» представлен напитками и сладкими блюдами собственного производства и покупными напитками.

Напитки и сладкие блюда собственного производства:

- морс (черная смородина, цитрус, клюква);
- чай домашний (калина-ежевика, брусника-ежевика, имбирный);
- компот (вишня, сухофрукты);
- кофе (приготовленный в кофемашине);
- горячий шоколад;
- безалкогольный глинтвейн с пряностями.

В продаже так же представлены напитки, расфасованные в товарную упаковку: сок «Фруктовый сад» (в ассортименте), газированная вода), холодный чай (в ассортименте), энергетические напитки, чай пакетированный (в ассортименте).

В сети ресторанов быстрого обслуживания «Вилка Ложка», уделяется значительное внимание сезонным изменениям в меню. Таким образом, в зимний период времени преобладают согревающие напитки: различные чаи собственного производства (имбирный, с медом), глинтвейн безалкогольный. В летний период преобладают морсы и лимонады собственного производства. Представленные изменения меню, связанные со сменой сезонов, привлекают большое количество потребителей.

Для исследования предпочтений респондентов УрГЭУ в отношении функциональных напитков было проведено анкетирование.

На вопрос, «Меняются ли предпочтения в отношении напитков по сезонам (зимой/летом)?» мнения респондентов разделились следующим образом: да – 80%, нет – 20%. Большинство респондентов начинает употреблять зимой больше сладких напитков – 55%, другая часть потребляет напитки богатые витаминами – 35%, а часть респондентов потребляет меньше напитков, чем обычно – 15%.

На вопрос «Включаете ли в рацион дополнительные витамины (продукты с повышенным содержанием витаминов)?» ответы респондентов: да – 65%, нет – 35%.

На вопрос «Как часто Вы обедаете в столовой института?» ответы респондентов разделились следующим образом: ежедневно – 50%, 2–3 раза в неделю – 30%, 1–2 раза в неделю – 12%, менее 1 раза в неделю – 8%. Исходя из данных первого опроса, можно увидеть, что большая часть респондентов питается в столовой института регулярно.

На второй вопрос, «Какие напитки Вы покупаете в столовой института?» ответы распределились следующим образом: кофе – 45%, чай – 30%, компот – 3%, кисель –

2%, морс – 16%, свой вариант (сок) – 4%. На рисунке 1 представлены ответы на второй вопрос.

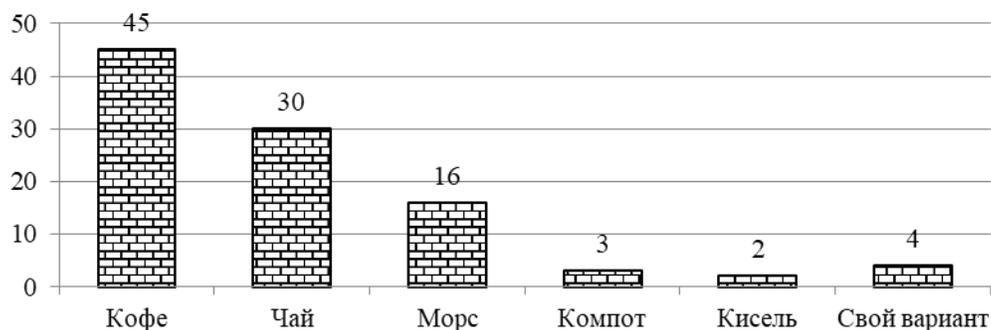


Рисунок 1 – Структура ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы обедаете в столовой института?»

Структура ответов респондентов в отношении стоимости напитков показала, что за 250 мл 20% респондентов готовы заплатить 15-25 рублей, 32,8 % - 26-40 рублей, 47,2%- 41-60 рублей. При этом выше 60 рублей за 250 мл напитка не готовы заплатить 78,3% студенческой молодежи.

76% респондентов предпочли негазированные напитки газированным, из них воду предпочли 36,5% респондентов.

Выявлено, что чаще всего респонденты покупают на предприятиях общественного питания чай-26,5%, соки-6,2%, морс-8,0%, компоты-5,4%, газированные напитки - 4,3%, кофе-32,1 %, прочие напитки- 17,5%.

*9,0% респондентов готовы приобретать функциональные напитки на предприятиях общественного питания, из них с полезными ягодами-52,1%, с травами-32,4%, с функциональными пищевыми добавками-15,5%

49,8 % респондентов относят к функциональным пищевым добавкам, которыми можно обогащать напитки- витамины, 21,0-минералы, остальные затруднились с ответом.

На одиннадцатый вопрос, «Какие напитки вы бы хотели добавить в меню?» студенты предприятий общественного питания, респонденты ответили: чай с добавками – 40%, соки свежевыжатые – 15%, авторские напитки на основе ягод, плодов – 45%.

В результате проведенного опроса можно сделать следующие выводы: Большинство респондентов из всех напитков отдает предпочтение – кофе, на втором месте чай. Респонденты готовы приобретать функциональные напитки, если цена не будет превышать 60 руб за 250мл. Респонденты хотели бы разнообразить меню

25

фирменными напитками на основе ягод, плодов, трав. Можно предположить, что разрабатываемые напитки должны обладать рядом свойств: быть негазированными, обладать функциональными свойствами, стоимостью не выше 60 руб за порцию.

Результаты исследования были использованы при разработке функциональных напитков для студенческой молодежи г.Екатеринбурга, рецептуры модельных образцов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рецептуры модельных образцов функциональных напитков на 100 см³ напитка

Сырьевые компоненты	Модельный образец функционального напитка, см ³							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Сок яблочный	50,0							
Настой липы	5,0	8,0	10,0	10,0	12,0	15,0	15,0	15,0
Настой крапивы двудомной	5,0	5,0	8,0	10,0	10,0	8,0	5,0	5,0
Цедра апельсина	10,0	10,0	5,0	8,0	5,0	10,0	10,0	8,0
Мед(р-р)	5,0	5,0	10,0	10,0	5,0	10,0	10,0	10,0
Клюквенный сок	1,0	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0
Родиолы экстракт	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
Настой шиповника	5,0	6,0	5,0	8,0	8,0	6,0	5,0	5,0
Пектин	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	2,0	1,0	2,0
Вода	До 100 см ³							

У полученных в результате моделирования напитков массовая доля сухих веществ составляет от 10,5 до 10,7%, что позволяет придать напитку жаждоутоляющие свойства. Результаты органолептической оценки представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты органолептической оценки модельных образцов разработанных функциональных напитков, балл, n=7

Образцы	Внешний вид	Вкус	Аромат	Консистенция	Итого,ср
№1	5,0	4,0	4,0	5,0	4,5
№2	5,0	4,0	4,0	4,0	4,25
№3	4,0	5,0	4,0	5,0	4,5
№4	4,0	4,0	5,0	5,0	4,5
№5	4,0	4,0	5,0	4,0	4,25
№6	5,0	4,0	4,0	4,0	4,25
№7	5,0	4,0	4,0	5,0	4,5
№ 8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

В результате органолептической оценки, лучшим образцом является напиток №8, который обладает насыщенным медовым ароматом, с травными оттенками. Вкус напитка, сбалансированный сладковатый, с легкой кислинкой в послевкусии. Цвет напитка светло-оранжевый. Регламентируемые показатели разработанного напитка представлены в таблице 3.

Таблица 3

Регламентируемые показатели разработанного функционального напитка для студенческой молодежи.

Показатель	Значение
Внешний вид	Прозрачная жидкость, светло-оранжевого цвета, без посторонних включений и осадка.
Аромат	Гармоничный аромат, с нотами меда и травными оттенками.
Вкус и послевкусие	Вкус напитка полный, сбалансированный сладковатый, с нотами цитруса. Приятное послевкусие с легкой ягодной кислинкой.
Массовая доля растворимых сухих веществ, %	10,5±0,2
Кислотность, см ³ 1М NaOH пошедшего на титрование 100см ³ напитка	1,3±0,3

Данный напиток может быть пригготовлен как рамках производственного предприятия так и в на предприятии общественного питания.

Разработанный напиток, рекомендуется употреблять перед сном, либо после экзамена, чтобы снять нервное перенапряжение и усталость. Рекомендуемая порция напитка -500 см³ в сутки. Себестоимость напитка по прямым затратам составляет 75,6 руб за дм³.

Выводы. В ходе исследований изучены потребительские предпочтения студенческой молодежи в отношении напитков, представленных на предприятиях общественного питания г.Екатеринбург. Установлено, что для столовой УрГЭУ, рекомендуется внести разнообразие в ассортимент напитков с учетом сезонных изменений и во время студенческой сессии. Эти изменения обеспечат напитки на основе плодово-ягодного и травяного сырья. Разнообразие ассортимента не только удовлетворит потребности респондентов, посещающих столовую регулярно, но и привлечет новых респондентов, что положительно отразится на экономических показателях столовой.

Разработана рецептура функционального напитка на основе лекарственно-технического сырья, обладающего успокоительным эффектом и рекомендованного для студенческой молодежи в количестве 500см³ в день в период сессии или перед сном при нервном возбуждении или стрессе.

Библиографический список

1. Чугунова, О. В. Оценка потребительского рынка продовольственных товаров на примере Свердловской области / О. В. Чугунова, Н. В. Заворохина, В. В. Фозилова // Управленец. – 2012. – № 7-8(35-36). – С. 16-20. – EDN PEMHNT.
2. Растительное сырье Уральского региона для производства безалкогольных напитков антиоксидантной направленности / Н. В. Заворохина, М. П. Соловьева, О. В. Чугунова [и др.] // Пиво и напитки. – 2013. – № 3. – С. 34-37. – EDN QJEDRF.
3. Гутникова, О. Н. Функциональные растительные напитки как заменители молока: современное состояние производства, особенности потребительского спроса / О. Н. Гутникова // Вестник КрасГАУ. – 2024. – № 10(211). – С. 160-171. – DOI 10.36718/1819-4036-2024-10-160-171. – EDN KYOZSA.
4. Исследование органолептических и физико-химических характеристик плодов жимолости синей как сырья для винодельческой продукции / Е. Д. Рожнов, А. А. Прядихина, М. А. Москалева [и др.] // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. – 2023. – № 5-6(394). – С. 37-43. – DOI 10.26297/0579-3009.2023.5-6.5. – EDN KGKJBT.
5. Рупасингхе ВПЧ, Ю Л.Дж., KSB, Борс Б. Университет Саскачевана Хаскап (*Lonicera caerulea*): новая ягодная культура с высокой антиоксидантной способностью // Канадский журнал растениеводства. 2012. Том. 92. Вып. 7. С. 1311-1317.

6. Гойба М., Соки-Жтковская А., Кухарская А.З. Полезные свойства и состав ягод жимолости *Lonicera caerulea* L. Обновления последних исследований // Молекулы. 2020. Том. 25 (3). стр. 749.

7. Чугунова, О. В. Практические аспекты использования плодово-ягодного сырья при создании продуктов, способствующих снижению уровня оксидативного стресса / О. В. Чугунова, Е. В. Пастушкова, А. В. Вяткин // Индустрия питания. – 2017. – № 2(3). – С. 57-63. – EDN ZMWCLH.

8. Измайлова, Е. П. Особенности протекания стресса у студенческой молодежи / Е. П. Измайлова, И. Н. Петрова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : Сборник научных статей по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции. Электронный ресурс, Чебоксары, 16 апреля 2020 года. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2020. – С. 105-108. – EDN GSHFZO.

ТОВАРОВЕДЕНИЕ И ЭКСПЕРТИЗА В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

УДК 338.43

Пайысбеков М.Т., Маметова Б.Т. Условия реализации и факторы, влияющие на процесс реализации продукции сельского хозяйства

Conditions of implementation and factors influencing the process of implementation of agricultural products

Пайысбеков М.Т.

аспирант, Ошский технологический университет имени М.М. Адышева, Кыргызская Республика, г. Ош;

Маметова Б.Т.

PhD докторант, Ошский технологический университет имени М.М. Адышева, Кыргызская Республика, г. Ош.

Paуysbekov M.T.
postgraduate student, Osh Technological University named after M.M. Adysheva, Kyrgyz Republic, Osh;

Mametova B.T.
PhD doctoral student, Osh Technological University named after M.M. Adysheva, Kyrgyz Republic, Osh.

***Аннотация.** В предлагаемой научной статье рассмотрены условия реализации и факторы, влияющие на процесс реализации продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики, уточнены теоретические и практические положения. По результатам исследования на основе изучения рынка сельскохозяйственной продукции, условий реализации и факторов, влияющих на продвижения, предложены прогрессивные каналы ее сбыта, в частности через кооперации.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйства, рынок, сбыт, потребители, каналы, факторы, инфраструктура, поддержка, регулирование.*

***Abstract.** The proposed scientific article examines the conditions of implementation and factors influencing the process of implementation of agricultural products in the Kyrgyz Republic, and clarifies theoretical and practical provisions. As a result of the research based on the study of the agricultural products market, sales conditions and factors influencing promotion, progressive channels for their distribution were proposed, in particular through cooperatives.*

***Keywords:** agriculture, market, sales, consumers, channels, factors, infrastructure, support, regulation.*

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

В условиях рыночных отношений становится актуальной проблема реализации сельскохозяйственной продукции. Она порождена множеством причин: несовершенством существующего ценообразования, слабо развитой инфраструктурой агропромышленного комплекса, разрушением связей между производителями и потребителями, отсутствием необходимой информации о состоянии рынка, недостаточной государственной поддержке села.

С вхождением Кыргызской Республики во Всемирную торговую организацию (ВТО), интеграцией в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в качестве члена-государства возрастает значение отрасли производства продукции сельского хозяйства и повышения их конкурентоспособности. Поэтому требуется уделить особое внимание развитию животноводства и растениеводства, пищевой промышленности, повышению экспортного потенциала выпускаемой продукции [1].

Для инновационно-технического развития производства, ориентированного на выпуск конкурентоспособной продукции, роста реализации и повышения эффективности функционирования предприятиям необходим поиск современных механизмов реализации и продвижения продукции, способных значительно увеличить объем качественных отечественных изделий, сократить импортные поставки и повысить степень удовлетворения потребности населения в национальных товарах. При этом все формы организации реализации сельскохозяйственной продукции в совокупности образуют рынок сельхозпродукции. Полноценно функционирующий рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия представляет собой совокупность нескольких составляющих — специализированных рынков, рыночной инфраструктуры и рыночного механизма.

Отсутствие или недостаточное развитие хотя бы одной из них приводит к снижению эффективности продвижения товара от производителя к потребителю, а, следовательно, и к снижению эффективности реализации. На сегодняшний день существует множество определений понятия «рынок». По мнению Минакова И.А. [3], рынок — это совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товаров и окончательное признание обществом воплощенного в них труда.

К. Маркс определяет рынок как промежуточную стадию «...между закончившимся производством и еще не начавшимся потреблением» [2, с.538]. В цивилизованных странах формирование развитого рынка

происходило длительное время и под воздействием влиянием объективных законов и категорий, накопленных знаний и применения их на практике. Таким образом, рынок выступает как неотъемлемый элемент товарного хозяйства, как сфера, где происходит обмен произведенных продуктов. Развитие товарного хозяйства и рынка - это органически взаимосвязанные процессы, имеющие единую материальную и экономическую основу формирования, расширения и углубления [4, с.12- 13; 31, с.6-7].

Рынку сельскохозяйственной продукции свойственны определенные черты, вытекающие из особенностей самого сельскохозяйственного производства:

- зависимость предложения от погодных условий, ограничивающая возможности контроля сельским товаропроизводителем количества и качества продукции;
- гарантированный спрос на сельскохозяйственную продукцию, что обусловлено ее способностью удовлетворять потребности населения в пище;
- большой объем продукции и ее скоропортящийся характер вызывают необходимость, с одной стороны, в хранилищах (в особенности для овощей, картофеля, плодов), с другой — в реализаций в максимально сжатые сроки; - сосредоточение потребления сельскохозяйственной продукции в городах, что вызывает необходимость ее реализации через посредников.

На сегодняшний день сельскохозяйственные товаропроизводители самостоятельно ведут поиск каналов реализации, зачастую с весьма значительными потерями, убытками и, соответственно, низкой эффективностью. Имеющиеся негативные явления в реализации сельскохозяйственной продукции во многом связаны с упразднением распределительной системы товародвижения сельскохозяйственной продукции, взамен которой не создано альтернативы. Государство, являясь гарантом обеспечения народнохозяйственных потребностей в продовольствии и его крупнейшим оптовым покупателем, фактически ушло с рынка [101].

Анализ, проведенный Хаметовой А.Р., показал, что основными критериями для товаропроизводителей по выбору наиболее эффективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции в современных условиях являются[5]:

- возможные объемы реализации продукции в зависимости от конкретного канала реализации: количество продукции и общая стоимость возможной реализации, число потенциальных потребителей продукции; - соответствующий уровень цен, позволяющий возместить издержки по производству и реализации продукции и обеспечить приемлемую доходность и прибыль;

- своевременность и формы расчетов: предоплата, оплата по мере реализации или в сроки, определенные договором сторон и пр.; дифференциация цен в зависимости от качества продукции, продолжительности и сроков продаж и др.;

- ассортимент производимой хозяйством продукции; - характер и стабильность производственных связей, надежность партнеров-участников каналов товародвижения;

надежность системы доставки, хранения и транспортировки продукции; - наличие конкурентов и их положение в выбранном канале товародвижения;

- региональные условия рынков; - прочие условия.

Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия подвержены высокой степени государственного регулирования.

Выделяют международный, региональный и национальный уровни регулирования аграрных рынков. Наиболее эффективным считается национальный уровень. Национальное регулирование импорта и экспорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия нацелено на обеспечение населения страны продуктами питания и на достижение конкурентных преимуществ отечественных производителей.

Спрос на национальном рынке формируется под влиянием структуры личного потребления, которая является производной от уровня денежных доходов населения и демографического фактора, в частности, среднегодовых темпов прироста населения. Рост денежных доходов населения, изменения в структуре его занятости, а также потребительские предпочтения (все большее число граждан придерживается здорового образа жизни) повлекли за собой рационализацию структуры питания, в частности, рост потребления нежирных сортов мяса, особенно птичьего, растительных масел, свежих фруктов и овощей при снижении потребления говядины, животных жиров, яиц, сахара.

Государство оказывает всестороннюю помощь фермерам, совершенствуя условия и каналы сбыта, создавая новые рынки в стране и за рубежом. Ориентация производства на рынок обязывает предпринимателя вести поиск эффективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции. Каналы распределения продукции - это пути движения товаров (услуг) через промежуточных агентов или непосредственно к потребителю.

Рынок сельскохозяйственной продукции может быть биполярным или многополярным.

В условиях биполярного рынка товаропроизводители реализуют свою продукцию непосредственно для конечного потребления. На этом рынке действует канал распределения сельскохозяйственной продукции нулевого уровня (канал прямого маркетинга), т. е. без промежуточных звеньев между производителем и потребителем.

На многополярном рынке используются одно-, двух- и трехуровневый каналы распределения. Например, двухуровневый канал распределения выглядит следующим образом: производитель - оптовый торговец - магазин - потребитель. Преобладают следующие каналы реализации товарной продукции: продажа государству, предприятиям и организациям, потребительской кооперации, работникам хозяйства и населению, проживающему на его территории, на оптовых и на колхозном рынке.

При продаже продукции государству оно выступает по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям гарантированным оптовым покупателем и принимает от них продукцию по гарантированным ценам. В целях экономического стимулирования поставок сельскохозяйственной продукции государству могут предоставляться целевые дотации и субсидии, а также ассигнования из государственного бюджета, необходимые для обеспечения прироста объемов поставок продукции. Виды, размеры и порядок предоставления экономических и других льгот устанавливаются органами законодательной и исполнительной власти. Особый интерес представляет опыт заключения контрактов так называемой полной интеграции.

В соответствии с ними интегратор передает фермерам в аренду средства производства, оставаясь их собственником, и полностью контролирует производственный процесс. Наибольшее распространение такие контакты получили при производстве овощей, мяса бройлеров,

яиц, откорме скота. Принцип свободы выбора каналов реализации продукции предполагает, что сельскохозяйственные товаропроизводители должны получать всю необходимую информацию об объемах и номенклатурезакупках продукции для государственных нужд, ее качестве и сроках поставки с учетом конъюнктуры рынка.

Объявляются цены на закупаемую продукцию, льготы и стимулы, если они установлены. При необходимости ограничения производства и закупок отдельных видов продукции товаропроизводителям должны соответствующие квоты. Вместе с тем для осуществления контроля за ситуацией на рынке продовольствия необходимо, чтобы сельскохозяйственные предприятия представляли информацию о намерениях (свои планы) реализации продукции по разным каналам. По мере освоения рыночных отношений все большая часть товарной сельскохозяйственной продукции будет продаваться через рыночные структуры.

Наиболее важным из них станут товарные биржи: здесь сельскохозяйственные товаропроизводители смогут осуществлять сделки с большими партиями товара и одновременно заключать контракты на покупку необходимых средств производства. Перспективными в этой связи являются межреспубликанские, межрегиональные и региональные круглогодичные биржи по реализации зерна и продуктов его переработки, маслосемян, сахара, и другой продукции. Товарные биржи могут быть и узкоспециализированными - производят операции только с однородной продукцией, например, зерном.

К числу перспективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции относятся оптовые рынки, в том числе ярмарки, аукционы, выставки-продажи. Целью участия товаропроизводителей в них является не только продажа или приобретение товаров, но и изучение спроса на товары, которые они производят. Значительную часть продукции (плоды, овощи, маслосемена, сахарная свекла, картофель, молоко, скот и птица) сельскохозяйственные товаропроизводители реализуют по договорным прямым связям перерабатывающим предприятиям (консервные, сахарные, молочные и другие заводы, мясокомбинаты и т. д.).

В последние годы перерабатывающие предприятия в соответствии с заключенными договорами стали оказывать экономическую поддержку производителям сельскохозяйственного сырья путем предоставления кредитов, снабжения семенами, удобрениями, средствами

защиты, выполнения своими силами части механизированных работ, вывоза сырья своим транспортом и т. д.

Важный канал реализации сельскохозяйственной продукции - комиссионная торговля через потребительскую кооперацию.

Потребительская кооперация покупает на сельскохозяйственных предприятиях, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения картофель, овощи, фрукты, скот, молоко, яйца и другую продукцию и использует ее преимущественно для снабжения местного населения.

Одновременно она (в пределах своих возможностей) организует встречную продажу фермерам и населению комбикормов, удобрений и других товаров производственного и культурно-бытового назначения. Взаимоотношения сторон по комиссионной торговле сельскохозяйственной продукцией оформляется договором комиссии. Широкое распространение получила реализация продукции сельскохозяйственными предприятиями по хозяйственным договорам предприятиям торговли и общественного питания.

Этот канал позволяет ликвидировать перевалочные операции, ускорить доставку потребителю свежей продукции, снизить ее потери при транспортировке и в торговой сети, лучше сохранить качество. В результате продукция обходится потребителю дешевле, чем при ее доставке в магазины и на предприятия общественного питания через городские оптовые базы снабжения. Однако этот канал реализации увеличивает транспортные расходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку магазины и предприятия общественного питания берут одновременно лишь небольшие партии продукции.

Кроме того, для некоторых видов продукции (например, молока) обязательным условием реализации по прямым связям является промышленная переработка. Крупным каналом сбыта сельскохозяйственной продукции является торговля на рынках населения. Особенностью этого канала является то, что он выводит производителя продукции на непосредственный контакт с потребителем, что позволяет изучить потребительский спрос.

Расширение торговли на рынках населения в настоящее время сдерживается неудовлетворительной организацией доставки продукции фермеров и хозяйств населения, а также плохо организованной встречной

продажей промышленной продукции. Реализация продукции в рамках сельскохозяйственных предприятий для общественного питания и продажи работникам (в том числе в счет оплаты труда) является постоянным каналом сбыта. Объем реализации по этому каналу зависит от конкретных условий предприятия (уровня развития сети общественного питания, возможностей и уровня развития хозяйств населения и др.).

Обычно сельскохозяйственные предприятия не ставят в этом случае цель получить максимум прибыли и реализуют продукцию по ценам, близким к себестоимости. Данный канал имеет в большей степени социальное значение и преследует цель закрепить рабочую силу на предприятии. При выборе перспективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции должны быть учтены следующие факторы: возможный объем реализации, качество продукции, складывающаяся на рынке цена, затраты на реализацию, спрос на продукцию и степень его удовлетворения. Учитывают также наличие на сельскохозяйственном предприятии хранилищ, холодильников, перерабатывающих цехов, расширяющих возможности реализации продукции в свежем и переработанном виде. Исходным моментом экономической оценки потенциально возможных каналов является расчет прибыли на единицу реализуемой продукции.

Для этого из выручки от продажи продукции вычитают величину ее потерь в процессе реализации, и затраты на производство продукции и определяют сумму прибыли (убытка). При расчете прибыли необходимо учесть, что цена продукции и порядок возмещения затрат на ее доставку регулируются договором. При реализации продукции на рынках населения цена устанавливается с учетом складывающихся спроса и предложения.

В затраты на реализацию продукции по этому каналу включают затраты на погрузку, транспортировку и разгрузку, продажу (оплата труда продавцов, аренда складских помещений и др.). Должны быть учтены также потери продукции при транспортировке, хранении и во время продажи.

Экономическая оценка каналов реализации сельскохозяйственной продукции позволяет не только принять обоснованное решение относительно их выбора, но и обосновать предложения по увеличению прибыли от реализации.

Так, сельскохозяйственные предприятия, не имеющие специализированного транспорта, хранилищ, перерабатывающих цехов, сортировочных пунктов и т. д., могут прийти к выводу о целесообразности их приобретения или строительства. Освоение рыночных отношений в аграрной сфере делает возможным осуществлять закупку продукции у сельскохозяйственных предприятий кооперативам и частным предприятиям, а также лицам, ведущим индивидуальную торгово-закупочную деятельность.

Это позволяет улучшить местное снабжение, создать и расширить конкуренцию. В качестве посредника в реализации продукции нередко выступают и крупные сельскохозяйственные предприятия. На договорных началах они покупают у фермеров и в хозяйствах населения скот и другую продукцию и реализуют ее преимущественно для местного снабжения по ценам кооперативной торговли. В договорах в этом случае предусматривается встречная поставка фермерам молодняка животных для откорма, кормов, а также выполнение работ (вспашка и др.) и по обслуживанию производства (агрохимическое, зооветеринарное и др.).

Привлекательной является реализация сельскохозяйственной продукции не самими сельскохозяйственными товаропроизводителями, а сельскохозяйственными потребительскими кооперативами по сбыту продукции, членами которых они являются (то есть межхозяйственными кооперативами). При этом важно, чтобы такие кооперативы имели необходимую для выполнения своих функций материально-техническую базу (элеваторы, склады, подъездные пути, специализированный транспорт и т. п.).

Библиографический список

1. Абдиев М.Ж. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса Кыргызстана на основе кластерного подхода / М.Ж. Абдиев // Наука и новые технологии. – 2012. – № 1. – С. 197-201.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М. : Эксмо, 2011.
3. Соколова Ж.Е. Теория и практика развития мирового рынка продукции органического сельского хозяйства//Монография. М.: Издательство ИП Насирддинова В.В., 2012.

4. Татаркин А.И. Мировой финансовый кризис и возможности реального сектора российской экономики // Экономическая наука современной России. 2010. № 1. С. 41-52.

5. Узун В.Ф. Формирование и регулирование общего аграрного рынка Евразийского экономического союза // АПК: экономика, управление. № 3. 2015.С. 12-25.

УПРАВЛЕНИЕ БИОРЕСУРСАМИ

УДК 338(575.2)

Боконбаева А.К. Обмен внешнего долга на экологию – как важный экономический механизм охраны окружающей среды

Exchange of external debt for ecology - as an important economic mechanism of environmental protection

Боконбаева А.К.

соискатель кафедры экономической теории экономического факультета
КРСУ им. Б.Н.Ельцина, Кыргызская Республика, г.Бишкек
Bokonbaeva A.K.

applicant of the Department of Economic Theory of the Faculty of Economics of the Kyrgyz Russian Slavic University named after B.N. Yeltsin, Kyrgyz Republic, Bishkek

Аннотация. В предлагаемой научной статье рассмотрены вопросы обмена внешнего долга на экологию – как важный экономический механизм охраны окружающей среды Кыргызской Республике, уточнены их теоретические и практические положения. По результатам исследования определены проблемы списания внешнего долга – как важного экономического механизма охраны окружающей среды республики, которые создают возможность направления финансов на социальные объекты, улучшение жизни населения, показаны попытки и препятствия к решению задачи – списания долга за экологию.

Ключевые слова: горные экосистемы, внешний долг, экологическая безопасность, обмен долга за проекты в охране окружающей среды.

Abstract. The proposed scientific article examines the issues of exchanging external debt for ecology - as an important economic mechanism for protecting the environment in the Kyrgyz Republic, and clarifies their theoretical and practical provisions. Based on the results of the study, the problems of writing off external debt are identified - as an important economic mechanism for protecting the environment of the republic, which create the opportunity to direct finances to social facilities, improving the lives of the population, and attempts and obstacles to solving the problem of writing off debt for ecology are shown.

Keywords: Mountain ecosystems, external debt, ecological, security, debt exchange for projects in environmental protection.

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Введение. Актуальность темы исследования заключается в поиске путей снижения давления- все возрастающего внешнего долга Кыргызстана на экономику и социально-экономическое развитие страны. Начиная с 1997 года, в Кыргызской Республике ведется работа по поиску путей для списания части долга за экологию. В последние годы – это стало именоваться – списание долга за зеленую экономику. В изучении этой проблемы большой вклад внесли К.Дж. Боконбаев, А.А. Айдаралиев и другие. [1].Нами

в статье поставлена задача – провести последовательный анализ постановки этой проблемы с первых дней и до настоящего времени; перечислить объективные и субъективные причины, мешающие осуществлению этого важного механизма по снижению внешнего долга республики, решение которого положительно сказалось бы на эколого-экономическое развитие Кыргызской Республики.

В исследовании нами применены следующие совокупности приемов и способов, составляющие элементы экономических методов : историко-экономический анализ; обработка данных; сравнительный анализ; абстрактно-логический; факторный анализ, - под которым мы понимаем, как постепенный переход от исходных данных к конечной системе, которая сможет раскрыть набор прямых или количественно-измеримых факторов, оказывающих влияние на оценку конечного показателя.

Имея хороший научный потенциал, оставшийся с Советской системы научных учреждений – Академии наук, отраслевых научно-исследовательских институтов, Кыргызстан впервые в годы независимости, усиленно работал над созданием концепций устойчивого развития республики, поиска собственного пути выхода из сложной социально-экономической ситуации. Это - развал промышленного производства: остановка работы заводов, фабрик, предприятий. Приватизация сельскохозяйственного сектора – привели к краху деятельности колхозов, совхозов, агропромышленных предприятий. Все эти процессы привели к массовой безработице, как в городах и сельской местности, отбросив большое количество населения Кыргызстана в бедность. При этом особо подчеркнем, что Кыргызстан, относится к высокогорным государствам, где экосистемы являются не стабильными, особо уязвимыми к природному и антропогенному воздействию, что ведет к возрастанию экологически-экономической опасности и сложнейшим последствиям для молодой независимой страны. При этом: « ...население Кыргызской Республики экономически не заинтересовано охранять окружающую среду. Наоборот, вследствие бедности, оно вынуждено нерационально использовать природные ресурсы, в первую очередь наиболее ценные, легко доступные (биоресурсы). Такая система хозяйствования неизбежно приводит к опустыниванию пахотных земель, загрязнению водных и истощению биологических ресурсов и к новому витку бедности» [2]. В международной практике, так по определению Всемирного банка в 1994 году Кыргызстан, из группы стран со средними доходами населения, опустилась в группу беднейших стран – «клиентов» Международной Ассоциации Развития. Эта структура была создана Всемирным банком для льготного кредитования беднейших стран [3].

Тяжелое социально-экономическое положение горной страны Кыргызстана усугубилось, тем, что в попытках обеспечения экономического развития, обеспечения населения продовольствием, жизненно-необходимыми предметами существования – были вынуждены брать большие объемы кредитов у развитых стран и международных финансовых организаций. Если учесть, что в стране не было опыта расчетов и учета потенциальных угроз за длинные или короткие кредиты, то долговое бремя становилось тормозом для поддержки и финансирования таких важных для государства социальных сфер – как здравоохранение, образования, охрана окружающей среды. С другой стороны наличие большого внешнего долга ограничивал интересы инвесторов во вложении средств в отрасли экономики страны. Итак, государственный долг Кыргызстана на конец ноября 2024 года составлял \$6 млрд. 551.24 млн., из которых \$4 млрд. 481.14 млн. — внешний долг страны. Среди ключевых кредиторов, на которых приходится основная часть долговых обязательств республики, выделяются Экспортно-импортный банк Китая, которому Кыргызстан задолжал \$1 млрд. 655.15 млн., Международная ассоциация развития (группа Всемирного банка) с долгом в \$734.53 млн. и Азиатский банк развития — \$717.27 млн.[4]

Каково же экологическое состояние республики на середине 90-х годов XX века? Так из 199,9 тыс.кв.км. общей площади республики по природно-климатическим условиям лишь 30% территории пригодно для постоянного проживания, а также лишь 20% территории относится к зоне комфортных и относительно комфортных условий, именно в этой части проживает абсолютное большинство населения республики. В этой же зоне осуществляется основная хозяйственная деятельность, которая испытывает максимальное антропогенное давление. Как известно в этих зонах, в которые входят Чуйская, Ошская, Джалал-Абадская области, плотность населения достигает от 200 до 300 человек на квадратный километр. При этом наибольшую нагрузку несут жизненно важные ресурсы – как водные и земельные.

Особо отметим, что Кыргызстан первым в Центральной Азии инициировал идею обмена долгов горных бедных стран на устойчивое развитие. Он и первым в регионе разработал Концепцию экологической безопасности Кыргызстана в 1997 году, которая была основательно обсуждена и принята на заседании Совета Безопасности Кыргызской Республики от 4 августа 1997 года. Отметим, что эта Концепция стала основой государственной политики в области охраны окружающей среды. Анализ «Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики», одобренной решением Совета Безопасности Кыргызской Республики 4 августа 1997 года, показывает, что в ней впервые были заложены основы государственной политики

в области охраны окружающей среды, была определена стратегия действий для осуществления реформ, программ для переходного периода страны. Активное участие академических ученых в создании данной концепции, позволило глубоко и критически проанализировать экологическое состояние республики и рекомендовать системный подход в решении проблем охраны окружающей среды и социальных реформ. В данной «Концепции» были определены приоритеты в экологической политике. Было дано определение самому понятию – экологическая безопасность. Так было подчеркнута, что ... «Это система принципов и приоритетов, которые определяют государственную внешнюю и внутреннюю политику, правовые и экономические механизмы, направленные на сохранение окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и тем самым обеспечение устойчивого развития государства» [5].

В Концепции были заложены пути преобразования в сфере использования и охраны природных ресурсов. Проанализированы состояние природных ресурсов, национальные и локальные аспекты экологической безопасности: таких как атмосфера, водные ресурсы, земельные, минеральные ресурсы, биоразнообразие. А также состояние тяжелых проблем, оставшиеся в наследство от советской системы: опасные отходы и производства, радиационная опасность, устаревшие гидротехнические сооружения; территории конфликтного природопользования. Так, одним из главных задач были поставлены - создание комплекса правительственных решений и совершенствование природоохранительного законодательства. На основе данного документа, была разработана и утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 4 июля 1998 года за №416 «Концепция укрепления и развития природоохранной деятельности на 1998-2001». В решении Совета Безопасности Кыргызской Республики в 3 разделе были даны поручения: «Правительству Кыргызской Республики: на основе Концепции экологической безопасности и обмена внешнего долга на экологию», учитывая международное значение усилий укрепления безопасности Кыргызской Республики: в п.9. Министерством охраны окружающей среды (К.Дж.Боконбаев), финансов (Т.Д.Койчуманов), иностранных дел(М.С.Иманалиев), фонду госимущества (А.И.Сарыгулов) Кыргызской Республики принять меры к уменьшению внешнего долга по схеме «обмен республики в природоохранительной деятельности, согласно шестого принципа Декларации Рио-де-Жанейро» [6]. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию, принятая 3-14 июня 1992 года конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Отметим, что ранее в 1972 году в Стокгольме также

была принята Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды. В Рио-де-Жанейро были развиты идеи Стокгольмской конференции.[6]

Методологическим подходом для списания долга за экологию, на начальном этапе для руководства республики, как нам представляется, было создание Концепции устойчивого развития Кыргызской Республики. Она основывалась на 5 и 6 принципах Декларации Рио-де-Жанейро. В 1996 году Указом Президента Кыргызстана был создан Президентский Совет по Устойчивому человеческому развитию, данный Совет разработал «Стратегию устойчивого человеческого развития», которая была одобрена 28 мая 1997 года на национальном Форуме Кыргызстана. Это Стратегия скорее была для внешнего мира, чем для внутреннего использования.

Надежда на списание внешнего долга еще полагалось, на то, что Кыргызстан для дальних зарубежных стран, представлялась молодым государством, идущим по демократическому пути с рыночными отношениями. Этот ярлык «Островка демократии» на постсоветском пространстве, давал возможность поднять имидж страны. В этом политический окрас желания правительства Кыргызстана в списании внешнего долга в конце 90- годов. Видимо, в конце 1990-х годов эти методы в обосновании списания долга, для зарубежных стран и международных финансовых организаций оказались не действенными, или не убедительными.

Второй этап в попытках действий по списанию внешнего долга республики пришелся на 2000 год. Со стороны Кыргызской Республики были предприняты значительные действия по работе с международными организациями, Продовольственной и Сельскохозяйственной программой ООН, в сотрудничестве с правительствами, а также неправительственными организациями по поддержке инициативы Кыргызстана о проведении в 2002 году – Международного Года Гор. Данная инициатива была поддержана 3 ноября 1998 года на пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций была принята резолюция 53/24 о провозглашении 2002 года – Международным годом гор [7]. В 2002 году были проведен Бишкекский Глобальный Горный Саммит, на котором, особый акцент делался на хрупкость горных систем и сложности жизнедеятельности человека: депопуляции, бедности, болезней и социального неравенства, ведущих к конфликтам, миграции, деградации экологии и природных ресурсов. Было особо подчеркнуто, что развитым странам и международным организациям необходимо принять финансовые и экономические меры для вывода этих стран с бедности. И одним из методов было списание нарастающего внешнего долга бедных стран в счет подъема социально-экономического состояния и

сохранения экологии. Однако, на наш взгляд, данные методы не сработали в Кыргызстане из-за политической нестабильности, приведшей к народной революции 2005 года.

Однако, проблема списания внешнего долга как механизма, включающую конверсию внешнего долга и применение других механизмов, предусматривающих международными конвенциями и соглашениями, оставалась в поле ученых экологов, ряда государственных деятелей. Была предпринята третья попытка списания нарастающего внешнего долга, что наглядно отразилось в принятой в Республике новой « Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики», утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года, за № 506. Особо отметим, что в данной Концепции в п. 4.3 - детально были проработаны вопросы совершенствования экономических механизмов природопользования. Так, подчеркивалось, что:- «Экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования является важнейшим условием проведения эффективной экологической политики в республике.

Основным принципом природопользования, в части регулирования качества окружающей среды является взимание платы за природопользование.

Платежи за загрязнение окружающей среды представляют собой основной экономический инструмент, применяемый в республике».[8] Такая постановка вопроса была в «Концепции экологической безопасности 2007 года». Были подчеркнуты основные направления совершенствования экономических механизмов природопользования:

- реализация в полной мере принципа "загрязнитель платит", обеспечение зависимости размеров платы за выбросы и сбросы от их объема и опасности для окружающей среды и здоровья населения;
- введение единого экологического налога за загрязнение окружающей среды;
- обеспечение адекватного бюджетного финансирования охраны окружающей среды, как одного из приоритетных направлений деятельности государства, за счет создания условий для диверсификации экономической деятельности и применения новых экологически безопасных технологий;
- формирование и проведение налоговой и тарифной политики, стимулирующей переориентацию экономики с экспорта сырья на производство продуктов высокого качества и глубокой переработки;

- создание и применение системы налогов и пошлин, стимулирующих использование и ввоз экологически чистых технологий, товаров и услуг независимо от страны-производителя;

- внедрение рыночных механизмов, стимулирующих повторное использование и вторичную переработку промышленных отходов;

- использование механизмов, включая конверсию внешнего долга и другие механизмы, предусматриваемые международными конвенциями и соглашениями (механизм чистого развития, углеродный кредит и другие)»[9].

Нами полностью приведен п.4 данной Концепции, так как он весьма содержательно и глубоко вобрал в себя систему экономических механизмов охраны природных ресурсов и рационального природопользования.

Следующим этапом попытки обратить внимание государственные структуры к проблеме обмена внешнего долга на устойчивое развитие, была предпринята группой ученых в 2018 году. Однако, реального отклика и поддержки ни в государственных структурах, ни в международных организациях - они не получили [10].

Смена власти в 2020 году - приоритеты новой власти нацеленные на социально-экономический подъем, борьбу с коррупцией, (что являлась главным тормозом для международных экспертов в разрешении списания долга), борьба с организованной преступностью и легализация теневой экономики, привели к постепенному росту ВВП страны. Стали реально решаться проблемы повышения финансово-экономического состояния страны, развитие социально-культурной жизни населения, осуществляются масштабные инфраструктурные проекты, растет уровень материального положения населения. Все эти положительные процессы привели к относительной стабилизации в кыргызстанском обществе.

Президент Садыр Жапаров в интервью агентству «Кабар» сказал, что долг страны остается на уровне \$4,5 миллиарда. Президент Кыргызской Республики отметил, что до 2020 года власть боялась внешнего долга. «Сейчас финансовая ситуация в республике значительно улучшилась. Если в 2020-м бюджет составлял около 250 миллиардов сомов, а ВВП — 700 миллиардов, то сейчас бюджет достиг 700 миллиардов сомов, а ВВП превысил 1,5 триллиона. Золотовалютные резервы также выросли — с \$2 до \$6 миллиардов. Кроме того, в Национальном банке накоплено 60 тонн золота, тогда как в 2020 году этот показатель составлял лишь 16 тонн.

Президент особо подчеркнул, что страна может выплатить внешний долг в любой момент, но делать этого раньше срока нет смысла, так как кредиты взяты под

2 процента годовых на 30-40 лет. Досрочное погашение потребует дополнительных выплат по процентам. Он также добавил, что внутренние долги выплачиваются в национальной валюте и не представляют угрозы для экономики, поскольку у государства есть различные механизмы для их покрытия. Потому что сторона, которая предоставляет кредит, выдает деньги с учетом того, что вернет их через 30-40 лет. Мы будем выплачивать долг по графику и к 2035-му полностью его закроем. Внешний долг не является для нас проблемой». [11]

Так же в новой « Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики до 2040 года», к нашему сожалению, не была проанализирована проблема связи экологии с экономикой, и не сделан акцент на проблемах внедрения экономических рычагов охраны окружающей среды. Отмечено следующее: « "первоочередным шагом экологической политики должны стать меры по минимизации негативных экологических последствий от деятельности промышленных и хозяйственных объектов, повышению эффективности требований и стимулов к охране окружающей среды. Необходимы развитие и поддержка экологически ориентированного бизнеса, интеграция принципов "зеленой" экономики в секторальную политику, внедрение малоотходных, ресурсосберегающих технологий", что предопределяет имплементацию вопросов экологической безопасности во все сферы деятельности общества [12].

Закключение. Таким образом, в течение 30 лет из-за не эффективного руководства экономикой, нецелевого использования внешних кредитов и займов; власть, пораженная коррупцией, бедность населения,- привели к масштабным конфликтам и трижды к силовой смене власти. Была упущена возможность списания долга за проекты в области охраны окружающей среды, - это и охрана атмосферного воздуха- борьба со смогом, сохранение биоразнообразия, воды и природных ресурсов и др. – этого важного экономического механизма охраны окружающей среды горной страны. Однако, начался новый этап в политической независимости и социально-экономическом развитии Кыргызской Республики, где основным приоритетом ставится задача устойчивого развития страны на собственном природном и человеческом потенциале, используя новые информационные технологии, «зеленую» экономику, внедрение и искусственного интеллекта во все сферы жизни населения Кыргызстана.

Библиографический список

1. Боконбаев К.Дж. «Экология. Окружающая среда и безопасность Кыргызстана» [Текст] Бишкек: ОсОО «Тас», 2004.-176 с.; Боконбаев К.Дж. «Проблемы устойчивого развития Кыргызстана» [Текст] Бишкек: КРСУ, 2013-156 с.; Кулубек Боконбаев, Асылбек Айдаралиев «Препятствия устойчивому развитию Кыргызской Республики» [Текст] LapLambertAcademicPublishing – 2018, -240 с;
2. «Горная инициатива»: обоснование обмена внешнего долга горных государств на устойчивое развитие (экономика, геополитика, экология)» [Текст] Изд. 2-е.-Бишкек – 2008.- 228 с.
2. «Международный Год Гор – важное событие нового века. Сб. материалов по подготовке и проведению Международного Года Гор» [Текст], Бишкек: ОАО «Акыл» - «Кыргызстан», Бишкек – 2002.с.18;
3. «Когда Кыргызстан полностью погасит свой внешний долг?» Электронный ресурс. Akchabar. Режим доступа: [.https://www.akchabar.kg/ru/article/ekonomika-fmluaeuoncqnjkhk/kogda-kirgizstan-polnostyu-pogasit-svoj-vneshnij-dolg-ofxhksmuzlmreuhb](https://www.akchabar.kg/ru/article/ekonomika-fmluaeuoncqnjkhk/kogda-kirgizstan-polnostyu-pogasit-svoj-vneshnij-dolg-ofxhksmuzlmreuhb) Дата обращения 21.01.25;
4. «Экологическая безопасность Кыргызстана». - Бишкек, 1998. - С. 21.
5. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Электронный ресурс. ООН. Режим доступа https://www.un.org>decl_conv>declarations>riodecl Дата обращения 14.08.24;
6. Международный год гор – важное событие нового века. (Материалы, документы, статьи, посвященные международному году гор)»// ОАО «Акыл» Издательский дом «Кыргызстан», Бишкек – 2002.сс. 58-59, 70-82.
7. «Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики» // Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года №506; Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/30-18/edition/288665/ru> Дата обращения 06.05.24.;
8. Там же;
9. Кулубек Боконбаев, Асылбек Айдаралиев. «Препятствия устойчивому развитию Кыргызской Республики» - 2018 сс.200-210.;
10. Садыр Жапаров. Электронный ресурс: 24kg. Режим доступа https://24.kg/vlast/320603_k2035_godu_polnostyu_vyiplatim_vneshnij_dolg_sadyir_japarov/ Дата обращения 20.02.25;
11. «Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики на период до 2040 года»// г. «Эркин Тоо» от 28 марта 2025 года, № 23

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 336.6

Омокеев М.К. Перспективы развития фонда обязательного медицинского страхования в Кыргызской Республике

Prospects for the development of the mandatory health insurance fund
in the Kyrgyz Republic

Омокеев Максымбек Конколойевич

Соискатель НИУ КЭУ им.М. Рыскулбекова,
Кыргызская Республика, г.Бишкек.
Omokeev Maksymbek Konkoloevich

Applicant from National Research University of Economics and Economics
named after M. Ryskulbekova,
Kyrgyz Republic, Bishkek.

Аннотация. В предлагаемой научной статье рассмотрены перспективы развития Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) в системе медицинском страховании Кыргызской Республики (КР). Большая часть медицинских услуг финансируется через обязательные формы медицинского страхования либо государством через бюджет. По результатам исследования на основе изучения состояния ФОМС КР, определены пути дальнейшего развития этой системы медицинского страхования КР в условиях совершенствования системы здравоохранения КР.

Ключевые слова: Система здравоохранения, страхование, финансирование, обязательное медицинское страхование, поддержка, перспективы, реформа, инструменты.

Abstract. The proposed scientific article examines the prospects for the development of the Compulsory Medical Insurance Fund (CMIF) in the health insurance system of the Kyrgyz Republic (KR). Most medical services are financed through compulsory forms of health insurance or by the state through the budget. Based on the results of the study, based on the study of the state of the Compulsory Medical Insurance Fund of the Kyrgyz Republic, the ways of further development of this system of medical insurance of the Kyrgyz Republic in the context of improving the healthcare system of the Kyrgyz Republic were determined.

Keywords: Health care system, insurance, financing, compulsory health insurance, support, prospects, reform, instruments

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Обязательное медицинское страхование является всеобщим для населения и реализуется в соответствии с программами обязательного медицинского страхования, которые гарантируют объем и условия оказания медицинской и лекарственной помощи гражданам.

Фонды обязательного медицинского страхования (ФОМС) - денежные фонды, предназначенные для финансирования гарантированной государством медицинской помощи населению [1].

Целью Фонда ОМС является гарантированное обеспечение граждан Кыргызской Республики качественной медицинской и профилактической помощью в рамках Программы государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью (далее - Программа государственных гарантий) и программ обязательного медицинского страхования.

С получением независимости экономика КР оказалась в тяжелой ситуации, что резко отразилось на социальной сфере, в том числе и на здравоохранении. В условиях переориентации экономики республики на рынок, резко сократилось бюджетное финансирование сектора охраны здоровья, что привело к ухудшению здоровья населения. Такая ситуация привела к необходимости проведения реформы отрасли, целями которой являлись улучшение эффективности использования финансовых средств и общая реорганизация существующей системы охраны здоровья для повышения качества предоставляемых медицинских услуг. Следовательно, наиболее важное направление реформ — это разработка и внедрение новой системы финансирования здравоохранения, включающей в себя новые источники финансирования и более совершенные механизмы распределения средств.

Научное обоснование и разработка организационно- методических подходов к совершенствованию деятельности Фонда обязательного медицинского страхования в условиях внедрения обязательного медицинского страхования и новой системы финансирования в организациях здравоохранения. Гарантированное обеспечение застрахованных граждан в Кыргызской Республике качественной медицинской и профилактической помощью и лекарственного обеспечения в рамках программы обязательного медицинского страхования.

Ряд законов Жогорку Кенеша с 1992 года, в том числе Закон Кыргызской Республики «О медицинском страховании граждан Кыргызской Республики», целью которого было введение обязательного и добровольного медицинского страхования, организация Касс здоровья в каждом административно — территориальном регионе, указ Президента Кыргызской Республики от 22 ноября 1996 года «О мерах по введению обязательного медицинского страхования в Кыргызской Республике», Национальная программа реформирования здравоохранения «Манас» (1996-2005) и «Манас таалими» (2006-2010) и программа «Ден- соолук»(2011 и 2016) и др. [3].

Важным источником дополнительного финансирования учреждений здравоохранения являются средства граждан, уплачиваемые ими в виде сооплаты за лечение в стационарах. Сооплата рассматривается как дополнительный источник финансирования для поставщиков медицинских услуг разных уровней. Обоснованием для введения сооплаты в отдельных зарубежных странах является ограничение пациента от его желания получить чрезмерное лечение за счет средств от страхования. В КР согласно системе «Единого плательщика» средства от сооплаты поступают в единый фонд, а затем в соответствии с отчетом первичных организаций (больниц) за прошлый год о количестве пролеченных больных перераспределяются стационарным отделениям [4].

Впервые определены категории населения, относящихся к застрахованным гражданам: работающие, пенсионеры, безработные, дети до 16 лет и лица, получающие социальные пособия, и источники выплат страховых взносов. Страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающих выплачиваются работодателем Социальному фонду для последующей передачи их Фонду ОМС [2].

Программа государственных гарантий введена поэтапно с 2001 года до 2004 года на всей территории республики. Базовая программа ОМС была интегрирована с Программой государственных гарантий.

С 2006 года в соответствии с ПГГ медицинская помощь детям в возрасте до 5 лет, женщинам в период беременности, родов и послеродовом периоде, пенсионерам в возрасте 75 лет и старше, с 2008 года пенсионерам в возрасте 70 лет и старше предоставляется бесплатно. Для остальных пенсионеров сооплата при лечении в стационаре снижена до минимальных размеров (200-260 сомов). Отмены и снижения сооплаты ежегодно компенсируются из средств республиканского бюджета.

Устойчивость системы здравоохранения в значительной степени связана с эффективной системой финансирования. Для разделения сектора здравоохранения на плательщика и поставщиков медицинских услуг введена система Единого плательщика. Правовые и организационные основы, которой закреплены Законом «О системе Единого плательщика в финансировании здравоохранения Кыргызской Республики» принятым в 2003 году.

Фонд ОМС определен как исполнительный орган системы Единого плательщика, который осуществляет консолидацию финансовых ресурсов здравоохранения из средств государственного бюджета и обязательного медицинского здравоохранения с целью последующего проведения одноканального финансирования по расчетам за

медико-санитарные и фармацевтические услуги, оказанные населению организациями здравоохранения.

Таким образом, организации здравоохранения, работающие в системе Единого плательщика следующие источники финансирования:

- средства государственного бюджета;
- средства обязательного медицинского страхования; - специальные средства от оказания платных услуг;
- средства сооплаты.

В противовес к этим сдерживающим механизмам было принято решение внедрить апробированный к этому времени ДП ОМС на всей территории республики одновременно с поэтапным внедрением Программы государственных гарантий. Другими словами, ДП ОМС создала альтернативу для больного — лечиться на первичном уровне, имея возможность приобретать лекарства по сниженным ценам или заплатить сооплату при госпитализации в стационар.

На основе широкосекторального подхода, аккумулированы средства здравоохранения на республиканском уровне. В структуре системы здравоохранения определены пять основных программ: общественное здравоохранение; медико-социальная, реабилитационная помощь, наука и образование; фонд высоких технологий; программа государственных гарантий по обеспечению граждан; дополнительная программа ОМС по лекарственному обеспечению на амбулаторном уровне.

В целях справедливого распределения ресурсов по регионам, обеспечения финансовой устойчивости организаций здравоохранения начато выравнивание финансирования на основе единого для всей республики нормативов.

Для поддержки организаций здравоохранения, расположенных в сельской местности и малых городах, обеспечения гарантированными государством медицинскими услугами населения проживающего на данных территориях, бюджет системы Единого плательщика на 2008 год сформирован с учетом ассигнований, необходимых для оплаты сельского коэффициента и коэффициента малых городов, учитывающих особенности деятельности каждой организации здравоохранения.

Добровольно приобретают Полисы ОМС на основании Соглашения между Министерством здравоохранения КР и силовыми структурами, договора между Фондом ОМС и силовыми структурами «Об обязательном медицинском страховании военнослужащих».

Отличительной особенностью ФОМС является то, что ФОМС не просто оплачивает медицинские услуги на основании заключенных договоров, а проводит мониторинг качества предоставляемых услуг, анализирует эффективность использования ресурсов в общем контексте реформы здравоохранения республики.

Принятие предложенных изменений и дополнений позволит включить в реализацию ПГГ частные организации здравоохранения, что расширит конкуренцию среди поставщиков медицинских услуг и создаст возможности выбора для пациента. Кроме того, привлечение частных поставщиков к реализации ПГГ должно привести к снижению финансовой нагрузки на государственную систему здравоохранения.

Таким образом, с внедрением ФОМС впервые предоставляется возможность поддержки бюджета здравоохранения из аккумулированных средств доноров на грантовой основе, а также в виде параллельного финансирования. Подобный метод впервые применяется на постсоветском пространстве, обеспечивающий бесплатный для всего населения Кыргызской Республики базовые услуги первичного здравоохранения.

Библиографический список

1. Кожошев А.А. Теоретические основы финансирования здравоохранения // А.А.Кожошев, М.К.Омокеев «Актуальные вопросы современной экономики», Махачкала, 2024-№.5-С.226-231
2. Кожошев А.А. Принципы финансирования здравоохранения на основе ФОМС // А.А.Кожошев, М.К.Омокеев «Актуальные вопросы современной экономики», Махачкала, 2024-№.6-С.228-232
3. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://minjust.gov.kg/ru/>
- 4.[Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/721562>

53

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 8/2025

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Усл. печ. л. 2,8

Объем издания 5,4 МВ

Издание: Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика
(Agro production and economics journal)

Учредитель, главный редактор: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309, Тел.: +79625087402
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором) за номером ЭЛ № ФС 77 — 67047