

ОКТАБРЬ 2022 | ВЫПУСК №5

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА



АРЕJ.RU

ISSN 2412-2521

АГРАРНЫЙ РЫНОК
ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
АПКАГРАРНЫЙ МАРКЕТИНГ

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 5/2022

www.apej.ru

Нижний Новгород 2022

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Международный научно-практический электронный журнал «Агропродовольственная экономика», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №5 - 2022. – 66 с.

DOI 10.54092/24122521_2022_5

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.apej.ru](http://apej.ru) (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению “Экономика труда в АПК”, “Эколого-экономическая эффективность производства”.*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО “Российский государственный социальный университет”. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мультидисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2022

Оглавление

Региональный АПК	7
Абдиев М.Ж., Абдрахманов О.Э., Исмаилов А.К. Применение опыта Китая по кластеризации в аграрном секторе Кыргызстана	7
Абдиев М.Ж., Исмаилов А.К., Момунов У.Н. Создание кластеров - основа развития перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики	13
Парпиева Ф.С., Момунов У.Н. Пути совершенствования инвестиций в повышении агресурсного потенциала Ошской области Кыргызской Республики	24
Товароведение и экспертиза в сфере производства и обращения сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров	32
Андреев А.В., Фирсова А.П., Соломинова А.Р. Фальсификация качества молока и молочной продукции как ключевая угроза продовольственной безопасности страны	32
Самченко О.Н. Идентификация мясных пищевых субпродуктов в таможенных целях	43
Управление и менеджмент	51
Суворова А.В., Немчинова О.С. Особенности системы оплаты труда персонала в сельском хозяйстве Бурятии	51
Экономический механизм и государственное регулирование в АПК	59
Суворова А.В., Амоголонова Д.Б., Батуева В.Б. Основные методы и формы государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства	59

Региональный АПК

УДК 338.439

Абдиев М.Ж., Абдрахманов О.Э., Исмаилов А.К. Применение опыта Китая по кластеризации в аграрном секторе Кыргызстана Application of China's experience on clustering in the agricultural sector of Kyrgyzstan

Абдиев Мурат Журатович

д.э.н., профессор кафедры “Бухгалтерский учет и аудит”,
Ошский технологический университет

Абдрахманов Оёнбек Эмилович

к.э.н., доцент кафедры “Экономика предприятия и управление бизнесом”,
Ошский государственный университет

Исмаилов Акимжан Кабылжанович,

преподаватель кафедры «Экономика, бухгалтерский учет и социальная работа»,
Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Б.Сыдыкова

Abdiev Murat Zhuratovich

Doctor of Economics, Professor of the Department of Accounting and Audit,

Osh Technological University

Abdrakhmanov Oyonbek Emilovich

Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics
and Business Management,

Osh State University

Ismailov Akimzhan Kabylyzhanovich,

Lecturer at the Department of Economics, Accounting and Social Work, Kyrgyz-Uzbek

International University named after B. Sydykov

***Аннотация.** В предлагаемой научной статье рассмотрены опыт Китая по кластеризации аграрного сектора в экономике, уточнены их теоретические и практические положения. По результатам исследования в теоретическом аспекте на основе определения сущности и содержания кластеризации в экономике, изучив опыта Китая, предложены их применения на практике аграрного сектора Кыргызской Республики (КР).*

***Ключевые слова:** кластер, кластеризация, опыт, инновация, модель, поддержка, регулирование, эффективность.*

***Abstract.** In the proposed scientific article, China's experience in clustering the agricultural sector in the economy is considered, their theoretical and practical provisions are clarified. Based on the results of the study in a theoretical aspect, based on the definition of the essence and content of clustering in the economy, having studied the experience of China, their applications in practice in the agricultural sector of the Kyrgyz Republic (KR) are proposed.*

***Keywords:** cluster, clusterization, experience, innovation, model, support, regulation, efficiency.*

DOI 10.54092/24122521_2022_5_7

Рецензент: Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО ВПО
«ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Как показывает опыт зарубежных стран, инновационными путями организации промышленности страны и ее регионов при успешной реализации промышленной политики являются понятия «кластер», «кластерные инициативы», «кластеризация», «кластерная политика». По убеждениям специалистов, кластеризация в большинстве случаев способствует развитию отдельных регионов, промышленности всей страны через придание инновационного импульса развитию и повышение конкурентоспособности отечественных хозяйствующих субъектов [1].

Рост объемов производства, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и улучшение ее качества возможны при глубокой специализации и концентрации производства на базе интеграции. Развитие экономической интеграции также оказывает положительное влияние на изменение структуры аграрного производства, развития тенденций перехода от мелкотоварного к средне- и крупнотоварному производству [2,7].

Практика развития кластерных форм в экономиках стран Азии насчитывает уже несколько десятилетий, а кластерный подход активно применяется во всех ведущих государствах, что даёт возможность для стран с переходной экономикой адекватно использовать в своей практике опыт последних.

Для азиатской модели характерна активная роль государства в поддержке развития кластерных инициатив, предполагающих вертикальную интеграцию и специализацию предприятий в пределах одной географической области. В государствах Азиатского региона государственные органы считают долгом целенаправленно и активно вмешиваться в процессы, которые происходят в экономике этих стран, при этом стараясь защитить свои страны от конкуренции иностранных производителей, а также содействовать экспансии на внешние рынки. Данный фактор считается определенной спецификой азиатской экономической политики.

Рассмотрим подробнее опыт Китая в формировании и развитии кластерных структур.

Весьма интересен опыт Китайской Народной Республики по масштабу, интенсивности и специфике развития кластерных структур. Годовые темпы роста промышленного производства в отдельных кластерах Китая превышают 16%. Страна внедрила кластерную политику, связанную с научными парками и инкубаторами, для повышения инновационных целей. Активно стимулируется процесс формирования кластеров, существует более 60 особых зон-кластеров, в которых находится около 30

000 фирм с численностью сотрудников 3,5 млн. чел. и уровнем продаж на сумму примерно 200 млрд. долл. США в год. В настоящее время здесь насчитывается порядка 250 кластеров в различных областях: текстильной, электротехнической, автомобильной, нефтехимической и металлургической и пр. [3].

Значительная часть китайских кластеров представляет собой типичные промышленные кластерные структуры, которые идентичны природе китайских фирм-производителей, так как кластерообразование в КНР было бы неправильно позиционировать вне контекста производственной специализации национальной экономики и её территориальной организации. На протяжении последних десятилетий стремительное развитие китайской экономики было сопряжено с её экспортной ориентацией, основными «проводниками» которой выступают приморские регионы, входящие в Восточную экономическую зону Китая [6].

Относительно сельского хозяйства, то здесь китайское правительство при вступлении в ВТО предприняло ряд мер, которые способствовали стратегической реструктуризации аграрной отрасли и повышению её конкурентоспособности путём кластеризации. Спустя два года после вступления в ВТО, китайские специалисты, в соответствии с динамикой развития мирового рынка, отобрали ряд видов сельхозпродукции, которым отдаётся предпочтение, а именно: специализированные виды пшеницы и кукурузы, соевые бобы с высоким процентом выхода масла, хлопок, рапс, сахарный тростник, коровье молоко. Была также поставлена задача расширять экспорт следующей продукции: яблоки, апельсины, говядина и баранина, морепродукты. В этой связи осуществлялось внедрение в производство достижений мировой науки и технологий, развивалась многоуровневая система финансирования АПК, вводились гарантированные цены на сельхозпродукцию, налоговые и кредитные льготы и т.д. Реализация данной программы способствовала ускорению темпов развития аграрной промышленности основных китайских сельскохозяйственных регионов и росту доходов крестьян [81]. Среди китайских территорий, где расположены агропромышленные кластерные структуры, можно отметить: Ляньюньган (провинция Цзянсу) – переработка сельхозпродукции; Суйси (провинция Аньхой) – переработка сельхозпродукции; Линьцюань (провинция Аньхой) – сушеные овощи; Шоугуан (провинция Шаньдун) – переработка сельхозпродукции; провинция Шаньси – глубокая промышленная переработка сельхозпродукции; Тибетский автономный район – животноводство; Автономный район Внутренняя Монголия – скотоводство; Синьцзян-

Уйгурский автономный район (СУАР) – сельское хозяйство (выращивание хлопка, хмеля, томатов, сахарной свеклы).

В 2010 году при поддержке Шанхайской промышленной инвестиционной компании был создан агропарк «Гринпорт» (Шанхай) площадью 27 км² со специализацией: птицеводство, скотоводство (мясное, молочное) и овощеводство. Мастер-план агропарка был разработан по голландскому проекту – подходу, который отличается от традиционного планирования в КНР, что сделало проект экспериментальным [8].

Китайские кластеры функционируют не только в трудоемких производственных секторах, но и охватывают высокотехнологичные отрасли, при этом правительство КНР, особенно местные органы власти, оказывает всевозможную поддержку процессу их развития. В рамках политики по реализации инициативы «Один пояс – один путь» китайские компании создали по всему миру более 200 промышленных кластеров. Речь идет как о складах интернет-торговли и логистических хабах, так и о промышленных кластерах в рамках территорий опережающего развития.

Ряд исследователей считает, что в Китае кластеры в классическом понимании М. Портера могут быть обнаружены только в зонах с льготным режимом, а также в приморских регионах страны [6]. Вместе с тем в Плане основных направлений деятельности в 2020 году Министерства сельского хозяйства и сельских дел КНР указывается, что страна сосредоточится на межотраслевом распределении ресурсов, будет укреплять инновационную деятельность и ускорять создание промышленных кластеров и цепочек, делая акцент на интегрированном развитии первичного, вторичного и третичного секторов экономики в сельской местности. В целях углубления интегрированного развития последних планируется развивать цифровое и «умное» сельское хозяйство посредством внедрения различных инноваций, в том числе технологий блокчейна, Интернет-технологий, 5- G, искусственного интеллекта, биотехнологий [5].

Таким образом, анализ опыта Китая осуществления кластеризации экономики представляет особый интерес: адаптация наработанных практик к реалиям Кыргызстана может помочь правительственным структурам выработать комплекс грамотных мероприятий и реализовать их с максимальной отдачей. Если всё вышесказанное приложить непосредственно к аграрному сектору КР, то можно условно согласиться с мнением отдельных исследователей, что в

сельскохозяйственных регионах страны, где нет агломераций, можно создавать кластеры на основе китайской модели, что позволит возродить сельское хозяйство, создать рабочие места в сельскохозяйственных регионах и районных центрах, обеспечить реализацию концепции устойчивого развития сельских территорий. В зависимости от модели кластера разрабатывается соответствующая кластерная политика. При этом единственно правильного подхода к регулированию кластерного развития не существует: проделанный анализ продемонстрировал, что в мировых государствах по-разному проходят процессы кластеризации; дифференцированы условия и факторы формирования кластерных структур, различаются применяемые методы и инструменты, предлагаемые проекты и мероприятия, отличается степень воздействия властных структур на хозяйственную деятельность.

Создание кластера в целом требует достаточно больших инвестиций, в первую очередь на создание пилотных проектов по интенсивным технологиям с использованием капельного орошения, средств на создание кооперативных заготовительно-сбытовых кооперативов, техническое перевооружение предприятий перерабатывающей промышленности и финансирования оборотных средств, строительство кооперативных рынков и логистического терминала.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что все субъекты кластера, тесно взаимодействуя через сотрудничество, в конечном итоге будут производить сырье, его переработки высокого качества, конкурентоспособную на рынке и ее сбыта.

Создание в КР агрокластеров является перспективным направлением развития агропромышленного сектора страны. Это создаст дополнительные условия для устойчивого развития отрасли, повышения конкурентоспособности продукции и, в итоге, в целом для социально-экономического развития страны.

Библиографический список

1. Абдиев М.Ж. Повышение конкурентоспособности пищевой промышленности Кыргызской Республики в условиях экономической интеграции [Текст] / М.Ж. Абдиев // Автореф. дисс. д.э.н.- Бишкек, 2020.- 48 с.
2. Абдиев М.Ж. Совершенствование интеграции в агропромышленном секторе Кыргызской Республики [Текст] / М.Ж.Абдиев, А.Ж. Бекбоева, Б.М.Мамытов // Экономика и бизнес: теория и практика, 2019.-№ 6. -С. 4-7.

3. Бурук, А.Ф. Опыт дирижистской кластерной политики Азии и Китая [Текст] / А.Ф. Бурук, Е.В. Убоженко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9, № 9А. – С. 49-57.
4. Вагизова, В.И. Формирование трансграничного регионального финансово-промышленного кластера Поволжья (на примере агропромышленного сектора экономики) [Текст] / В.И. Вагизова, К.Л. Терентьева, Л.И. Хакимова // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 1 (49). – С. 247-251
5. Гайша, О.Д. Зарубежный и отечественный опыт развития кластеров [Текст] / О.Д. Гайша // Вестник университета. – 2019. – № 5. – С. 12-15.
6. Изотов, Д.А. Специфика кластерных структур в китайской экономике [Текст] / Д.А. Изотов // Регионалистика. – 2015. – Том 2, № 3. – С. 18- 38.
7. Мардалиева Л.А. Экономические механизмы развития интенсивного развития производства в сельском хозяйстве Кыргызстана в условиях интеграции [Текст] / Л.А.Мардалиева, М.Ж.Абдиев, К.К.Токторов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018.-№9 -С. 72-74.
8. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://cluster.hse.ru>.

УДК 338.43

Абдиев М.Ж., Исмаилов А.К., Момунов У.Н. Создание кластеров - основа развития перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики
Creation of clusters - the basis for the development of the processing industry of the Kyrgyz Republic

Абдиев Мурат Журатович,

доктор экономических наук, профессор, кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»,
Ошский технологический университет

Исмаилов Акимжан Кабылжанович

аспирант 2-курса,
Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Б.Сыдыкова

Момунов Уметбек Насирдинович

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
Ошский технологический университет

Abдиев Murat Zhuratovich,

Doctor of Economics, Professor, Department of Accounting and Audit,
Osh Technological University

Ismailov Akimzhan Kabylzhanovich

2nd year postgraduate student, Kyrgyz-Uzbek International University named after B. Sydykov
Momunov Umetbek Nasirdinovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department "Accounting and Audit"
Osh Technological University

Аннотация. В предлагаемой научной статье изучены роль и значение кластера в развитии перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики (КР). Объектом исследования являются субъекты перерабатывающей отрасли КР. На основе изучения сущности, содержания и роли кластеров в перерабатывающей отрасли КР, выявлены основные проблемы в перерабатывающей отрасли и предложены основные направления развития в этой отрасли, определены потенциальные сферы создания кластеров в перерабатывающей отрасли, составлена территориальная кластерная модель по производству и переработке мяса в Ошской области КР и схема пищевой цепочки "от поля до использования" на примере мясной продукции.

Ключевые слова: перерабатывающая отрасль, интеграция, кластер, кластерная модель, агрокластер, стратегия кластера, конкурентоспособность продукции, цепочка добавленной стоимости, стандарты качества, менеджмент.

Abstract. The proposed scientific article examines the role and importance of the cluster in the development of the processing industry of the Kyrgyz Republic (KR). The object of the study is the subjects of the processing industry of the Kyrgyz Republic. Based on the study of the essence, content and role of clusters in the processing industry of the Kyrgyz Republic, the main problems in the processing industry are identified and the main directions of development in this industry are proposed, potential areas for creating clusters in the processing industry are identified, a territorial cluster model for the production and processing of meat in the Osh region is compiled CR and food chain diagram "from field to use" on the example of meat products.

Keywords: processing industry, integration, cluster, cluster model, agrocluster, cluster strategy, product competitiveness, value chain, quality standards, management.

DOI 10.54092/24122521_2022_5_13

Рецензент: Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Как показывает опыт зарубежных стран, инновационными путями организации промышленности страны и ее регионов при успешной реализации промышленной политики являются понятия «кластер», «кластерные инициативы», «кластеризация», «кластерная политика». По убеждениям специалистов, кластеризация в большинстве случаев способствует развитию отдельных регионов, промышленности всей страны через придание инновационного импульса развитию и повышение конкурентоспособности отечественных хозяйствующих субъектов. К примеру, финская и скандинавская промышленность полностью кластеризована. Мотором экономического роста Германии в ЕС считается кластер, экономика Финляндии также показывает высокие результаты.

В экономике кластеры являются отправными точками роста внутреннего рынка и базой международной экспансии. Когда в экономике страны образуются кластеры, то увеличивается ее международная конкурентоспособность. При создании кластера, все производства, входящие в него начинают оказывать друг другу поддержку, причем выгода распространяется по всем направлениям связей. Новые производители, входящие в кластер из других отраслей, ускоряют ее инновационное развитие. [1].

Исследования в области применения кластерного метода в условиях Кыргызстана, точнее, в агропромышленной сфере, проведены учеными-экономистами Т. К. Койчуевым, Ш. М. Мусакожоевым, Б. А. Токсобаевой, А. У. Жапаровым, Д. С. Джаиловым, Т. Ш. Абдыровым и др.

Изучив взгляды вышеперечисленных ученых мы дали следующее определение кластеру: «кластер - это совокупность взаимосвязанных, специализированных на высоком уровне компаний в определенной географической территории, имеющая ключевые факторы успешности, деятельность которой направлена на формирование конкурентных преимуществ, достижение определенной цели».

Важную роль в обеспечении высокой эффективности создания кластера в перерабатывающей отрасли играют принципы и факторы осуществления этого процесса.

15

Основной целью создания кластеров в перерабатывающей отрасли является полное и сбалансированное обеспечение внутреннего рынка отечественными товарами и значительное увеличение экспорта.

Стратегия агрокластера заключается в удовлетворении внутренних нужд страны, снижение зависимости от импорта, создание экспортного потенциала. Исходя из этого стратегическими задачами кластера являются:

- развитие партнерских отношений между государством и бизнес-структурами;
- создание новых и реконструкцию перерабатывающих предприятий, ориентированные на высокотехнологичный выпуск продукции;
- развитие сырьевой базы;
- создание благоприятного инвестиционного климата для повышения технологического уровня перерабатывающих предприятий;
- совершенствование торгово-закупочных предприятий;
- содействие кооперации предприятия [2].

Созданием кластеров в перерабатывающей отрасли, во-первых, улучшается качество произведенной продукции, появляются новые рабочие места; во-вторых, Кыргызская Республика, являясь членом ВТО, ЕАЭС и СНГ, имеет определенные преимущества в торговле со странами-участниками данных объединений. Увеличение доли Кыргызской Республики на внешнем рынке может произойти за счет увеличения экспорта переработанной продукции, а также внедрения новых технических регламентов продукции и ее переработки.

Таблица 1

Потенциальные сферы создания кластеров в перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики

Сфера деятельности	Значимость для республики	Тенденция развития	Экспортная активность	Уровень развития дополнительно обеспечивающих производств
Молоко	Важная отрасль специализации	Динамическое развитие, увеличение объемов переработки	Средняя	Высокий (комплексная переработка)
Мясо	Важная отрасль специализации	Увеличение производства, уменьшение объемов переработки	Низкая	Невысокий
Сахар	Важная отрасль специализации	Динамическое развитие, увеличение объемов переработки	Средняя	Высокий

16

Сфера деятельности	Значимость для республики	Тенденция развития	Экспортная активность	Уровень развития дополнительно обеспечивающих производств
Овощи	Основная отрасль специализации	Сокращение объемов производства	Средняя	Средний (плохая система надежного хранения, высокая доля потерь)
Табак	Дополнительная отрасль специализации	Сокращение валового сбора	Низкая	Средний

Источник: составлено на основе собственных исследований.

Данные таблицы 1 показывают, что для развития экономики республики создание вышеперечисленных кластеров, в первую очередь, должно быть направлено на развитие аграрного производства.

Следует отметить, что отечественные перерабатывающие предприятия в большинстве случаев не отвечают конкурентным возможностям предприятий других стран, это объясняется отставанием предприятий АПК республики по технологическому оборудованию, а также тем, что аграрная отрасль неблагоприятна для инвестиций. Недостаток финансовых средств является фактором, сдерживающим внедрение современных агротехнологий [4].

В качестве примера организации и создания кластера нами предложена модель территориального кластера по переработке мяса в Ошской области Кыргызской Республики (рис.1).

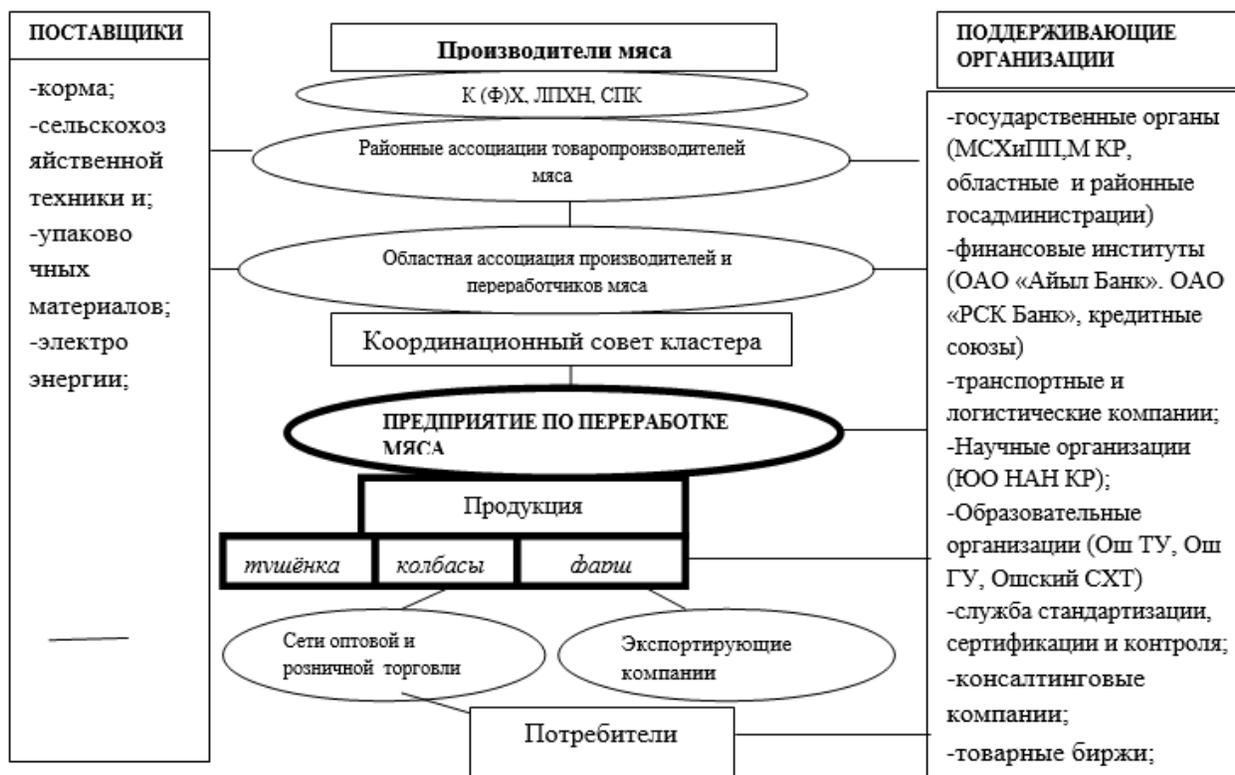


Рис. 1. Территориальная кластерная модель по производству и переработке мяса в Ошской области Кыргызской Республики.

Источник: разработано автором.

Необходимость создания кластера по предложенной модели связана с рядом преимуществ области по сравнению с другими регионами, в частности, это благоприятный климат и экономический потенциал, наличие производственной мощности по переработке и хранению мяса, развитая транспортная инфраструктура, наличие соответствующих специалистов, развитая торговая сеть, масштабный рынок для реализации произведенной продукции на внутреннем (региональном) рынке, возможность экспорта произведенной продукции на межрегиональный рынок, а также на рынок ЕАЭС.

Важную роль в организации предложенного кластера играет отдел регионального развития государственной администрации Ошской области. Для него основным является не оказание поддержки некоторым предприятиям, а развитие

взаимодействия всех участников кластера с областными и городскими структурами управления.

Предложенная модель инновационного кластера региона будет эффективным, если предприятия не будут гнаться за частными инвесторами и административными ресурсами для повышения конкурентоспособности только своей продукции, а интегрируются в единый блок для поставки произведенной продукции на рынок по принципу кооперации.

В качестве ресурсного потенциала, предложенного для создания кластера, могут служить сельскохозяйственные товаропроизводители, специализирующиеся на производстве мяса, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, которые объединяют вокруг себя все субъекты кластера (производителей и поставщиков средств производства для предприятий, производящих мясо, инфраструктуру продовольственного рынка, научно-исследовательских и образовательных учреждений, финансовых учреждений, предприятий промышленности и т.п.), осуществляют деятельность как основной “центр”.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что все субъекты территориального кластера, тесно взаимодействуя через сотрудничество, в конечном итоге будут производить мясо и продукцию его переработки высокого качества, конкурентоспособную на рынке.

Создание в перерабатывающей отрасли КР региональных кластеров является перспективным направлением развития агропромышленного сектора страны. Это создаст дополнительные условия для устойчивого развития отрасли, повышения конкурентоспособности продукции и, в итоге, в целом для социально-экономического развития страны [3].

В дальнейшем требуется разработать стратегию, включающую положения по повышению конкурентоспособности продукции и агропромышленного производства на региональном и районном (муниципальном) уровнях, а также во всех предприятиях, организациях с учетом стратегии развития страны и стратегических положений по повышению конкурентоспособности агропромышленного производства и продукции.

Взаимосвязанный комплекс указанных стратегий способствует обеспечению продовольственной безопасности хозяйственными субъектами в своей производственно-хозяйственной деятельности и определению направления обеспечения высокой конкурентоспособности производства и продукции на внутреннем, а также внешнем рынке с повышением эффективности деятельности.

На основе исследования нами выявлено, что основные проблемы в перерабатывающей отрасли заключаются в следующем:

- низкое качество сельскохозяйственного сырья из-за высокой доли К(Ф)Х и ЛПХ в производстве, недостаточное развитие сети заготовки, хранения и первичной переработки;

- недостаточный объем, ассортимент сырья для промышленной переработки;

- дефицит оборотных средств для приобретения сырья, дороговизна банковских кредитов;

- слабая поддержка государством производства и переработки продукции пищевой промышленности;

- недостаточная инвестиционная активность отрасли на уровне страны, а также отдельных регионов и районов;

- высокий удельный вес морально и физически устаревшего оборудования, использование в производстве устаревшей технологии;

- низкий уровень механизации и автоматизации, высокая доля ручного труда;

- недостаточность тары по количеству и ассортименту;

- недостаток квалифицированных специалистов-менеджеров и кадров среднего звена;

- несоответствие действующей системы стандартизации, сертификации и управления международным стандартам;

- отсутствие спроса из-за высоких тарифов на транспортировку сельскохозяйственного сырья, произведенного в дальних селах на расстояние свыше 100 км от перерабатывающих предприятий;

- низкий уровень материально-технического обеспечения лабораторий, их недостаточность, наличие рисков в области качества и безопасности продукции;

- высокая доля импорта продовольственной продукции;

- неразвитость системы оптовых продаж сельскохозяйственного сырья;

- слабый уровень торгово-логистической системы;

- слабое развитие маркетинговой-консультационной службы;

- отсутствие полной и точной статистической информации об отрасли и объемах производства, к примеру, нет информации о переработке овощей и фруктов в издании НСК КР под названием «Промышленность КР».

Основными направлениями развития в перерабатывающей отрасли считаем следующие меры:

- технологическое переоснащение предприятий отрасли;
- создание интегрированной структуры производства, переработки и реализации продукции АПК;
- увеличение выхода конечной продукции пищевой промышленности в денежном выражении в расчете на единицу сельскохозяйственного сырья;
- развитие финансово-промышленных групп по производству, переработке, хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции и продовольствия, развитие агропромышленной интеграции в форме концернов, агрофирм и других формах;
- внедрение новых технологий, увеличивающих выход продукции;
- разработка новых продовольственных продуктов отечественного производства;
- повышение качества отечественной продукции;
- финансовая поддержка со стороны государства отечественных производителей, способных производить виды продукции, приобретаемой у других стран.

Одна из проблем обеспечения конкурентоспособности продукции в перерабатывающей отрасли на мировом рынке обусловлена тем, что требования к его производству в Кыргызстане и развитых странах разные. Для повышения качества пищевой продукции государственными органами должна проводиться активная политика, данная задача становится особенно актуальной со вхождением страны в ЕАЭС и ВТО в качестве членов этих организаций.

В связи с тем, что в перерабатывающая отрасль КР практически в частной собственности, предприятия среднего и малого бизнеса по разным причинам не могут производить продукцию мирового качества.

В то же время в республике стало уделяться внимание вопросам внедрения международных стандартов, а также системе менеджмента. В настоящее время 25 кыргызстанских предприятий и организаций внедрили менеджмент качества, еще около десяти предприятий находятся на стадии внедрения.

Исходя из исследования, нами составлена схема пищевой цепочки “от поля до использования” на примере мясной продукции (рис.2).



Рис.2. Пищевая цепочка мясной продукции.

Источник: разработано автором.

Можно заметить диапазон организаций, входящих в цепочку производства и потребления мясных продуктов, куда входят производители корма и сырого мяса, учреждения транспортировки и хранения мясных продуктов, оптовые и розничные торговые сети, пункты общественного питания. Следует отметить, что в первую очередь необходимо уделить внимание инфраструктуре в сфере производства и реализации мясных продуктов, нужно, чтобы в окружающей среде и в местах размещения не было потенциально вредных веществ, производственные и торговые помещения были чистыми, полы мытыми, не простаивалась вода, качество коммунального обслуживания, функционирование оборудования и его чистка, обслуживание не влияли на качество продукта, контролировались сырье, ингредиенты, упаковочные

материалы, транспортные средства сохраняли безопасность продуктов и не разрушали его качество, персонал соблюдал гигиенический порядок работы, уделял внимание чистоте, проходил медицинский осмотр, работала вентиляция, соблюдалась температура и т.д.

Всемирно признанным сертификатом на сегодня является стандартизация ИСО. Обладая сертификатом ИСО, предприниматели могут экспортировать товары на рынки ЕАЭС и ЭС без документационных препятствий. ИСО – это самая крупная и важная организация по международной стандартизации, занимающаяся разработкой международных стандартов, и ее стандарты ориентированы на менеджмент безопасности пищевых продуктов, дают покупателям гарантии безопасности, надежности и качества продукта. Основное и главное требование стандартов ИСО – это обеспечение чистоты в цепочке производства и поставки всеми организациями, т.е. от фермера до потребителя.

На наш взгляд, если мы будем производить мясные продукты по стандартам системы менеджмента качества ИСО 9001, системы менеджмента безопасности ИСО 22000 и системы ХАССП, получим следующие преимущества: высокое качество мясных продуктов; осуществление развития, снижение стоимости и увеличение прибыли; повышение конкурентоспособности; доступ к новым рынкам сбыта; обладание новыми потребностями; возможности конкурирования с крупными предприятиями; надежность покупателей и повышение доверия; устойчивость бизнеса и повышение эффективности; укрепление маркетинга; увеличение экспорта; получение дополнительных доходов; увеличение поступлений в бюджет; дополнительные рабочие места; обеспечение безопасными и полезными для здоровья продуктами и др.

Внедрение международных стандартов менеджмента качества является неотъемлемой частью деятельности по достижению конкурентоспособности продукции, выпущенной предприятиями перерабатывающей отрасли, вхождению на международный рынок.

Таким образом основой конкурентоспособности и эффективности работы перерабатывающей отрасли КР является создание кластеров и на его основе укрепить интеграцию между субъектами сельского хозяйства, перерабатывающей отрасли и торговли, улучшение экспортного потенциала, содействие занятости населения и пополнение бюджета страны.

Библиографический список

1. Абдиев М.Ж., Эсенбаев Н.С. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса Кыргызстана на основе кластерного подхода [Текст] / М.Ж.Абдиев, Н.С.Эсенбаев // Наука и новые технологии. -Бишкек, 2012. - № 1. -С. 197-201
2. Абдиев М.Ж. Роль и значение агропромышленного кластера в экономике страны [Текст] / М.Ж.Абдиев, К.К.Токторов // Экономика и бизнес, Новосибирск,2017.- № 4 – С.5-8
3. Джаилов Д.С. Повышение экспортного потенциала отраслей АПК Кыргызстана в условиях интеграции [Текст] / Д.С.Джаилов, Л.А.Мардалиева // Никоновские чтения–2017.-№ 22–С. 401-403.
4. Камчыбеков Т.К. Основные направления Евразийской интеграции [Текст]: / Т.К.Камчыбеков, А.К.Ажекбаров// Путеводитель предпринимателя- 2017. - № 35.- С.165-172.

УДК 631.158

Парпиева Ф.С., Момунов У.Н. Пути совершенствования инвестиций в повышении агроресурсного потенциала Ошской области Кыргызской Республики

Ways to improve investments in increasing the agro-resource potential of the osh region of the Kyrgyz Republic

Парпиева Фатима Сааталыевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры “Экономика и финансы”,
Ошский технологический университет

Момунов Уметбек Насирдинович

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
Ошский технологический университет

Parpieva Fatima Saataliyevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and
Finance,

Osh Technological University

Momunov Umetbek Nasirdinovich

Candidate of Economic Sciences,

Associate Professor of the Department of Accounting and Audit

Osh Technological University

Аннотация. В предлагаемой научной статье рассмотрены вопросы улучшения финансовой поддержки в развитии агроресурсного потенциала сельского хозяйства; механизмы стимулирования инвестиционных процессов в повышении агроресурсного потенциала сельского хозяйства и инвестиционная эффективность сельскохозяйственного производства, уточнены их теоретические и практические положения. По результатам исследования на основе оценки состояния сельского хозяйства и агроресурсного потенциала Кыргызской Республики (КР) определены основные механизмы реализации инвестиционной политики в сельском хозяйстве Ошской области и сделан прогноз инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Ошской области КР на 2019-2025 годы.

Ключевые слова: сельское хозяйство, потенциал, агроресурсный потенциал, инвестиции, инвестиционные процессы, инвестиционный потенциал, инвестиционная эффективность, ресурсы, финансовая поддержка

Abstract. The proposed scientific article discusses the issues of improving financial support in the development of the agro-resource potential of agriculture; mechanisms for stimulating investment processes in increasing the agro-resource potential of agriculture and the investment efficiency of agricultural production, their theoretical and practical provisions have been clarified. Based on the results of the study, based on an assessment of the state of agriculture and the agro-resource potential of the Kyrgyz Republic (KR), the main mechanisms for implementing investment policy in agriculture in the Osh region were identified and a forecast was made for investments in fixed capital of agriculture in the Osh region of the Kyrgyz Republic for 2019-2025.

Keywords: agriculture, potential, agro-resource potential, investments, investment processes, investment potential, investment efficiency, resources, financial support.

DOI 10.54092/24122521_2022_5_24

Рецензент: Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Аграрный сектор Кыргызской Республики (КР) является приоритетным направлением экономики страны, так как 65% населения КР проживает в сельской местности, 34% всех работающих или 14% всего населения занято в сельском хозяйстве. Следовательно, имеются резервы увеличения объемов производства основных видов сельхозпродукции и повышения производительности их переработки, повышения экспортного потенциала отрасли[2].

На современном этапе развития аграрного сектора первостепенное значение имеет эффективное использование созданного агресурсного потенциала, осуществление технической реконструкции и укрепление материально-технической базы производства на его основе. Данное понятие по содержанию и сущности имеет многогранное значение и исследуется по сей день. Отметим, что при его исследовании следует уделить внимание вопросам специализации сельхозпродукции в регионах с учетом особенностей сельского хозяйства регионов, а также применения кластерного метода, системы кооперации.

В целом, мы хотели бы отметить, что сущность и основу агресурсного потенциала составляют природно-климатический, материально-технический и трудовой потенциалы.

Введение различных форм и видов отношений кооперации для повышения агресурсного потенциала сельского хозяйства является одной из основных задач. Кооперация дает много преимуществ для сельхозпроизводителей, но для создания кооператива, будущие члены кооператива должны пройти через определенные этапы. Необходимо создание кооперативов производителей сельскохозяйственной продукции, так как кооперативное производство ориентировано на повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и его дальнейшее масштабное развитие.

Сельское хозяйство как отрасль материального производства обладает рядом характерных особенностей. Последние определяются, с одной стороны, действием факторов естественных, а с другой стороны – факторов социальных. Естественные факторы воздействуют на цикл производства; в аграрном секторе он длиннее, чем в иных отраслях. Влияние факторов социальных проявляется в том, что в сельском хозяйстве существуют различные формы собственности[1].

В Ошской области наблюдается тенденция снижения посевных площадей некоторых сельскохозяйственных культур: зерновых и масличных культур, обусловленных с адаптацией к рыночной конъюнктуре. По удельному весу посевных площадей Ошская область в 2020 году занимала 14,6% от республиканского значения. За анализируемый период посевные площади по всей области увеличились на 2,9%. В то же время, практически отсутствуют инновационные методы восстановления земельных ресурсов, вышедших из использования из-за эрозии, заболачивания и т.п. [4].

Как в растениеводстве, так и в животноводстве введение новых технологий и внедрение инноваций в Ошской области требует инвестиций в больших объемах. В то же время, создание инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности пока не представляется возможным по объективным и субъективным причинам.

Инвестиционные процессы в животноводстве должны способствовать повышению конкурентоспособности, а также более полному использованию возможностей данной отрасли. К сожалению, в постсоветское время везде прекращены такие меры, как первичная обработка шерсти, кожи, а также других побочных продуктов, тогда как в развитых странах, к примеру, в Голландии и США в животноводстве уже давно применяются безотходные технологии.

Проблемы эффективного развития сельского хозяйства определяют необходимость наличия соответствующей теоретической и методической базы для инвестиционных процессов. Необходимой базой для данных процессов является нынешний инвестиционный потенциал, который предполагает последовательность следующих этапов: инвестиционная стратегия, стратегическое планирование, разработка проектных рисков, анализ и фактическая эффективность инвестиционной деятельности.

Для развития отрасли с учетом сырьевой базы государственные и местные органы власти должны оказывать поддержку, необходимо привлечь инвестиции, создать инфраструктуру. Нынешние компоненты системы инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства не обеспечивают рост инвестиционной активности.

Исследование теории и практики реализации инвестиционной политики в Ошской области показали необходимость перехода на новую ступень его развития на современной научной основе. Системный подход у формированию инвестиционной

политики в сельском хозяйстве, на наш взгляд, должно включать в себя три взаимосвязанных блока: стратегии, политика и тактика.

Инвестиция включает приобретение реальных или финансовых активов с целью получения будущей выгоды. Общая стратегия развития отрасли, предприятия основана на выполнении инвестиционных планов при выборе основных направлений инвестиций наряду с другими факторами решающее значение придается и эффективности инвестиций.

Одним из источников финансовой поддержки сельскохозяйственного производства является лизинг, который дает много преимуществ арендодателю. Лизинг служит в качестве средства реализации продукции, развития производства, внедрения научно-технического прогресса, создания новых рабочих мест, поэтому государство заинтересовано в расширении лизинговых операций.

Хозяйствующие субъекты должны привлечь внешние источники инвестиций через прямое инвестирование, коммерческие кредиты, венчурные (рисковые) операции государственного финансирования.

Исследование теории и практики реализации инвестиционной политики показало необходимость перехода к новой ступени ее развития в Ошской области на современной научной основе. Для этого разрозненные и несистемные действия участников инвестиционных процессов должны быть заменены научно обоснованной системой управленческих действий. Системный подход к формированию инвестиционной политики в сельском хозяйстве, на наш взгляд, должно включать в себя три взаимосвязанных блока: стратегии, политика и тактика. Каждый блок предусматривает разработку правовых основ, регулирующих соответствующие сферы деятельности и этапы их реализации [3].

В рамках инвестиционной политики в сельском хозяйстве нами выделены наиболее важные группы фондов: институциональные; организационно-функциональные; инфраструктурные; ресурсно-экономические; научно-методические; технико-технологические; правовые; управление имиджем; интеграция; стимулирование; органичение; управление рисками; управление развитием; диагностика; мониторинг; контроль (рисунок 1).



Рисунок1- Структурное содержание инвестиционной политики в сельском хозяйстве
Источник: составлено авторами

Институциональные основы означают количественный и качественный состав субъектов и объектов инвестиционной работы, взаимосвязанных между собой.

Предполагается, что механизмы реализации инвестиционной политики в сельском хозяйстве подразделяются на несколько основных групп – административно-правовые, финансово-экономические, институциональные, организационные, социально-психологические группы (таблица 1).

Основные механизмы реализации инвестиционной политики в сельском хозяйстве Ошской области

Механизмы разработки и реализации инвестиционной политики в сельском хозяйстве				
Административ-ные	Финансово-экономические	Институциональ-ные	Организацион-ные	Социально-психологическ-ие
Законы; Указы; Распоряжения; Постановления; Запреты; Ограничения в полномочиях; Права; Ответственность; Санкции; Защита прав; Правила; Программы; Проекты; Положения; Инструкции; Сертификация; Лицензирование Патентирование Договора	Планирование; Бюджетная политика; Налоговая политика; Денежная политика; Финансовая политика; Кредитная политика; Таможенная политика; Ценовая политика; Внешнеэкономическая политика; Амортизационная политика; Антимонопольная политика; Политика госзаказов; Рынок инноваций; Кадровый рынок; Фондовый рынок; Страховой рынок; Венчурный капитал; Лизинг	Состав участников; Собственные институты, координирующие и реализующие требования; Правовые институты; Институты договоров; Институты отношений; Экономическая и производственная культура; Интеграция науки, образования производства; Система формирования и подготовки кадров; Информационные базы и др. институты	Республиканские и региональные сельскохозяйственные отношения; Распределение полномочий; Распределение ответственности; Отношения иерархии; Система аккредитаций; Управленческая система; Система оценки; Система экспертизаций; Система мотиваций; Система стимулирования; Специализация; Программно-целевой способ; Система контроля	Социально-психологический климат; Социальная политика; Молодежная политика; Система наградений, мотиваций; Имидж и авторитет предприятий

Источник: составлено авторами

Активизация инвестиционных процессов связана в основном с обоснованием стратегических направлений, тактикой привлечения инвестиций, инвестиционным климатом и механизмом инвестирования в основной капитал сельского хозяйства страны и региона.

Предлагаем применить механизм совершенствования структуры инвестиций в аграрную отрасль Ошской области на основе обобщения различных методов научных исследований в сочетании с современными информационными технологиями. Его суть и основное преимущество заключается в замене исследуемого объекта на определенную математическую модель, а затем его расчете и изучении с применением логических алгоритмов, а также проведении экспериментов с ней.

Эффективность инвестиций отражается при оценке их доходности для инвестора. Во многих случаях долгосрочные инвестиционные проекты реализуются после определения их эффективности. В узком смысле эффективность инвестиций отражается экономическим или социальным эффектом, полученным с каждого сома инвестиций. В то же время, при выборе инвестиционного объекта учитываются другие аспекты, связанные с окружающей средой, социально-гуманитарными условиями, развитием производственной базы и созданием дополнительных рабочих мест определенном регионе.

В ходе исследования мы выполнили долгосрочный прогноз инвестиций в основной капитал(таблица 2).

Таблица 2

Прогноз инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Ошской области Кыргызской Республики на 2021-2025 годы, млн.сом

	2021 г.	2022г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	В 2027 г. к 2021г,%
Кыргызская Республика	4583,9	5500,7	6600,9	7921,1	9505,3	11406,4	13687,6	298,6
Ошская область	42,2	46,4	51,1	56,2	61,8	67,9	74,7	177,0
Удельный вес области по отношению кКР,%	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	

Источник: составлено авторами

По прогнозным расчетам в таблице 2 ожидается рост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Ошской области на 77.1% к 2027 году по сравнению с 2021 годом, а в целом по КР рост в 2,9 раз. С целью сохранения и повышения темпов роста необходимо применение и новых информационных и инновационных технологий.

Эффективность инвестиций отражается при их оценке для инвестора. Во многих случаях долгосрочные инвестиционные проекты реализуются после определения их эффективности. В узком смысле эффективность инвестиций отражается экономическим или социальным эффектом, полученным с каждого сома инвестиций. В то же время, при выборе инвестиционного объекта учитываются другие аспекты, связанные с окружающей средой, социально-гуманитарными условиями, развитием

производственной базы и созданием дополнительных рабочих мест определенном регионе.

В основные направления инвестиционной деятельности входят: сельскохозяйственно-машинное строительство; технологическая модернизация, развитие инноваций и развитие аграрной науки; подготовка конкурентоспособных компетентных кадров; инфраструктурная и ресурсная поддержка.

Библиографический список

1. Абдиев М.Ж. Состояние использования механизмов кредитования для инновационно-инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Кыргызской Республики [Текст] / М.Ж. Абдиев, Ф.С.Парпиева // Агропродовольственная экономика, 2021-№.2-С.16-29.
2. Абдиев М.Ж. Финансовые аспекты развития инновационной активности в аграрном секторе [Текст] / М.Ж.Абдиев, Ф.С.Парпиева, А.Ж. Бекбоева // Экономика и бизнес: теория и практика, 2021.-№ 1.- С.6-10.
3. Парпиева Ф.С. Роль инвестиций в повышении агроресурсного потенциала Кыргызской Республики (на примере сельского хозяйства Ошской области) [Текст] / Ф.С.Парпиева // Автореф. дисс. к.э.н.- Жалал-Абад, 2022.- 28 с.
4. Сельское хозяйство КР (2016-2020 гг.) [Текст].- Бишкек: Нацстаткомитет, 2021.- 89с.

Товароведение и экспертиза в сфере производства и обращения сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров

УДК 637.12.04/.07

Андреев А.В., Фирсова А.П., Соломинова А.Р. Фальсификация качества молока и молочной продукции как ключевая угроза продовольственной безопасности страны

Falsification of the quality of milk and dairy products, a key threat to the country's food security

Андреев А.В.

кандидат экономических наук, доцент, кафедры корпоративной экономики, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, г. Саратов

Фирсова А.П.

Студент 5 курса, факультета экономики и управления, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, г. Саратов

Соломинова А.Р.

Студент 5 курса, факультета экономики и управления, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, г. Саратов

Andreev A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Corporate Economics, Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Russia, Saratov

Firsova A.P.

Student, faculty of Economics and Management, Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Russia, Saratov

Solominova A.R.

Student faculty of Economics and Management, Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Russia, Saratov

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь продовольственной безопасности с фальсификацией молочной продукции. Были рассмотрены основные виды фальсификации молочной продукции, а также использование пальмового масла. Особое внимание было уделено статистике фальсифицированной продукции в России и в регионах. Авторы рассмотрели основные методы, используемые переработчиками молока для защиты своей продукции от растительных масел, жиров и других добавок. Выяснено также, что фальсификация является не столько технологической, а сколько стратегической проблемой взаимоотношения участников молочного рынка.

Ключевые слова: молоко, продовольственная безопасность, молочная продукция, фальсификация, пальмовое масло, качество, фитостерин

Abstract. The article examines the relationship of food security with the falsification of dairy products. The main types of falsification of dairy products, as well as the use of palm oil were considered. Special attention was paid to the statistics of counterfeit products in Russia and in the regions. The authors reviewed the main methods used by milk processors to protect their products from vegetable oils, fats and other additives. It was also found out that falsification is not so much a technological problem, but rather a strategic problem of the relationship of participants in the dairy market.

Keywords: milk, food security, dairy products, falsification, palm oil, quality, phytosterol

DOI 10.54092/24122521_2022_5_32

Рецензент: Тлехурай-Берзегова Лариса Талибовна - Доктор экономических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Продовольственная безопасность является необходимой и важнейшей частью обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В нашей стране существует стратегия продовольственной безопасности, которая определяет основные направления государственной политики в этой области.

По мнению авторов, для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо создать условия, при которых население будет обеспечено безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией. Одним из самых часто употребляемых пищевых продуктов является: молоко, сыр и масло сливочное. Человек ежедневно потребляет эти продукты, которые поставляют питательные и минеральные вещества (белок, кальций, фосфор, магний), а также оказывают благотворное действие на организм, поэтому эти продукты должны быть безопасными для потребления. В этой связи производство качественной и безопасной молочной продукции – одна из стратегических задач производителей и переработчиков молока.

Молоко – один из самых традиционно употребляемых продуктов в России, а о его пользе мы слышим с детства. Но так ли полезно молоко и молочные продукты, размещенные на прилавках современных магазинов?

В статье мы попытаемся раскрыть одну из самых важных проблем в молочной отрасли, а именно фальсификации качества молочной продукции и использование пальмового масла.

В работе Доценко Е. Н., Заболотных М. В., Таганова Т. В. представлены наиболее распространённые способы и виды фальсификации молока и молочных продуктов (рис. 1) [1].

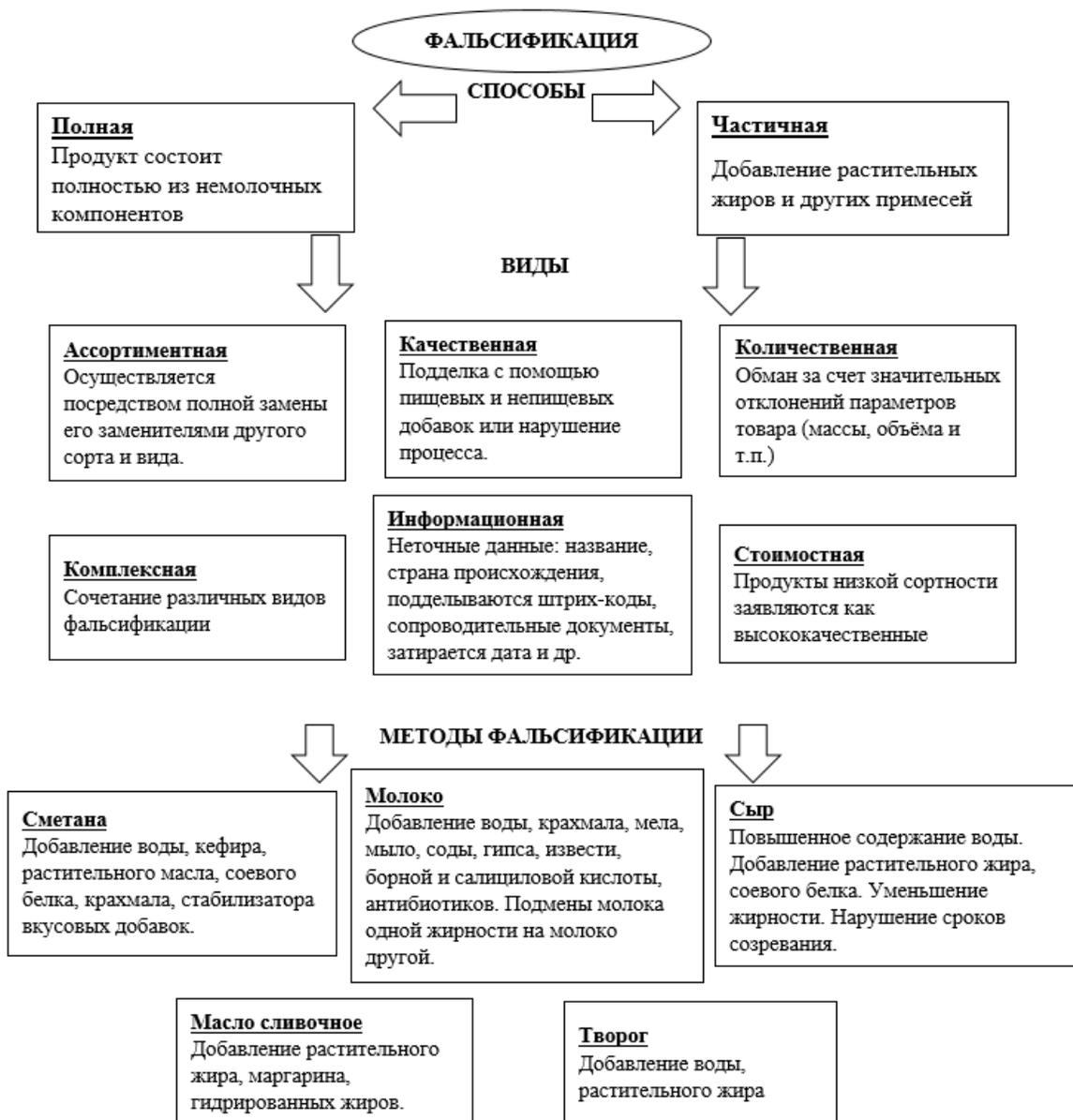


Рисунок 1. Виды и методы фальсификации молочной продукции

Зачастую производители прибегают к частичной фальсификации и применяют растительные жиры и примеси для снижения своих издержек.

Качественная фальсификация молока подразумевает добавление воды в молоко, обезжиренного молока, или того и другого, а также «поднятие» сливок. Такой способ фальсификации является наиболее распространенным в виду относительной простоты его методов, однако выявить качественный способ фальсификации несложно. С помощью измерителя плотности жидкости – ареометра. Чем выше всплывает ареометр в молоке, тем больше в нем содержится воды.

При качественной фальсификации молоко теряет свои полезные свойства [2]. На рисунке 2 представлено изменение показателей молока в зависимости от способа фальсификации.

Показатели молока	Фальсификация		
	Водой	Обезжиренным молоком или поднятием сливок	Обезжиренным молоком или водой
Плотность, кг/м³	понижается	повышается	может остаться без изменений
Массовая доля жира, %	понижается	понижается	сильно понижается
Массовая доля сухого вещества, %	понижается	несколько понижается	сильно понижается
Массовая доля сухого обезжиренного молочного остатка, %	сильно понижается	не изменяется	понижается

Рисунок 2. Изменение показателей молока при качественной фальсификации молока

Ассортиментная фальсификация представляет собой подмену вида молока, например, когда цельное молоко подменяется восстановленным или обезжиренным. При ассортиментной фальсификации отличить нормализованное молоко можно только

по содержанию жира и по цвету, при такой фальсификации цвет молока приобретает более желтый оттенок.

Ассортиментная и качественная фальсификация – одни из самых распространенных видов фальсификации, при которых теряются полезные свойства молока, плотность и процент жира.

По данным «Россельхознадзора» в 2021 году на долю фальсифицированной молочной продукции пришлось 21,6%. Регионы с наибольшим оборотом фальсификата молочной продукции стали Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) и Астраханская область. В ЯНАО процент исследованных партий молочной продукции в которых оказались фальсифицированные продукты составил 73,5%, в Астраханской области – 71,8%, Мурманская область – 60,7% и Ханты-Мансийский автономный округ – 59,7% (рис. 3) [3].

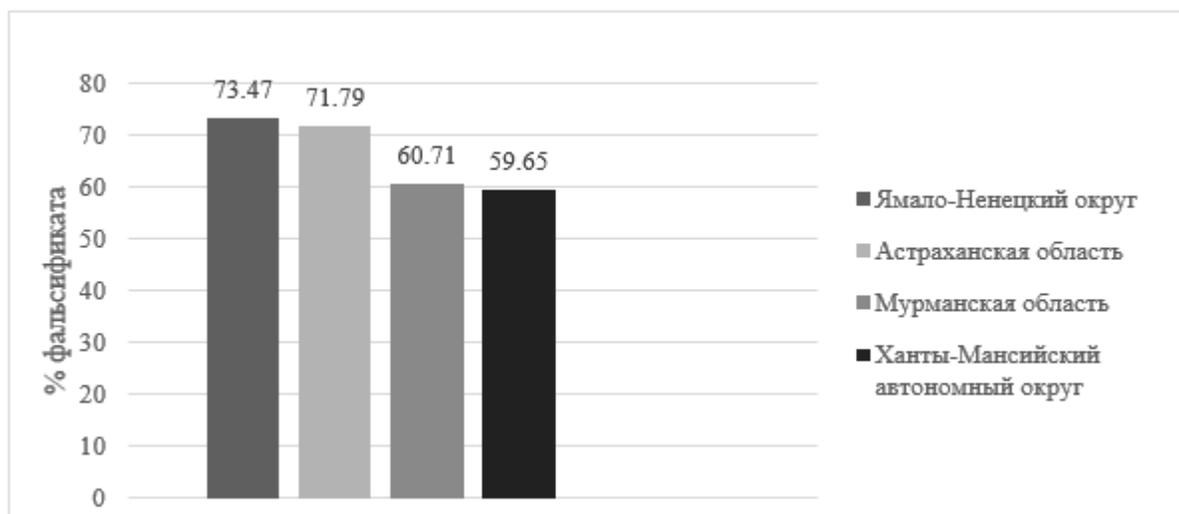


Рисунок 3. Регионы с наибольшим оборотом фальсификата

В 2022 году Российская система качества («Роскачество») провело массовое исследование и обнаружило различные нарушения требований безопасности в части органолептических показателей (вкус, запах, цвет), показателя сухого молочного остатка, который указывает на то, что молоко разбавлялось водой и восстановленным молоком. Например, в продукции следующих брендов: «Баба Маня», «Бидончик», «Горошек (Молоком)», «Кто сказал МУ!», «Кошкин дом», «Летнее утро», «Молочный день», «Просто молоко» были обнаружены «фитостерины». Стерины («стеролы») – это

природные органические соединения, производные стероидов. Стерины подразделяются на три группы:

- 1) фитостерины (содержатся только в растительных жирах);
- 2) микостерины (содержатся только в грибах);
- 3) зоостерины (содержатся только в животных жирах).

Добавление фитостеринов относится к частичной фальсификации молока. Нахождение стерина неестественно для животного молока, а их избыток может негативно сказаться на здоровье человека, в частности есть угроза для нарушения в работе сердечно-сосудистой системы.

Выборочный контроль в региональном разрезе показал. В Саратовской области с начала 2022 года из 336 проб молочной продукции в 41-ой нашли фитостерин и прочие несоответствия. В Ульяновской области ситуация, следующая: из 42-х проб в 17-ти обнаружили следы растительного масла и жиров на растительной основе. В Пензенской области из 287 проб в 16 были найдены различные нарушения. В Омской же области из 286 проб в 81-ой были выявлены несоответствия молока и молочной продукции по показателю «фальсификация молочной продукции жирами немолочного происхождения». Ниже представлена диаграмма для наглядного представления ситуации на рынке молока (рис. 4).

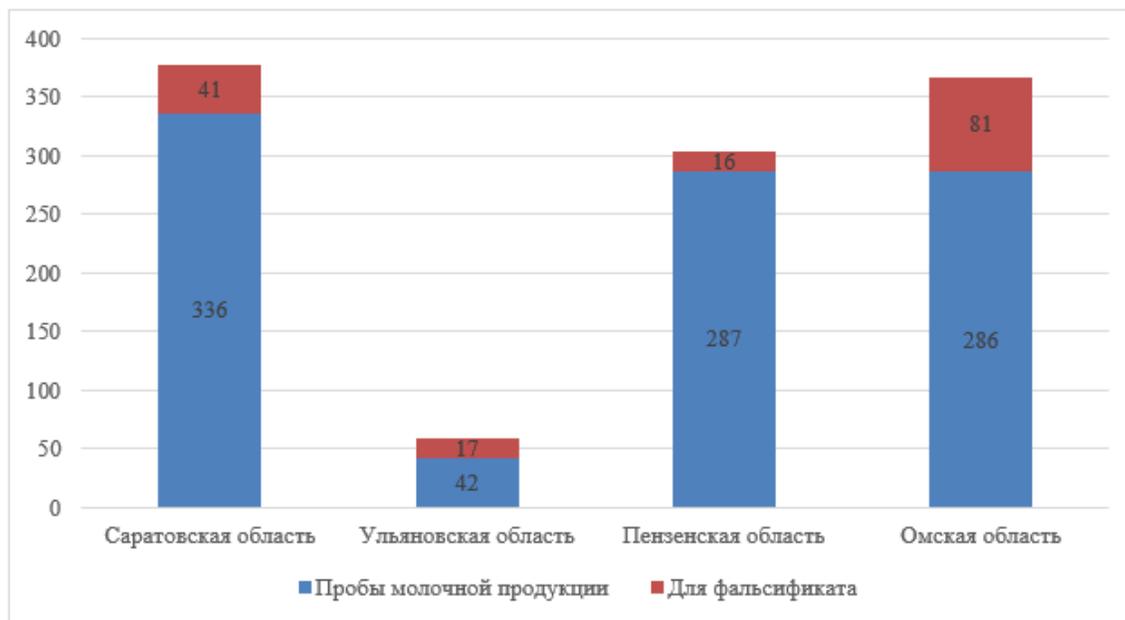


Рисунок 4. Доля фальсификата в пробах молочной продукции

Проблема фальсификации в России является важным вопросом продовольственной безопасности, поэтому рассмотрим способы, которые используют производители молочных продуктов для снижения доли фальсификата.

Прежде всего ведущие региональные молочные предприятия сосредотачиваются на входном контроле качества сырого молока в процессе приемки. Так, в Саратовской области «Молочный комбинат Энгельсский» имеет приемную лабораторию, где сотрудники берут пробы и проверяют молоко на соответствие санитарным требованиям. Лаборатория молочного комбината оснащается специализированным оборудованием, в частности анализатором MilkoScan FT3, который позволяет обнаружить содержание воды, растительных жиров, и оперативно принимать решение о допуске или не допуске сырья в производство. Кроме того, предприятие за счет собственных средств внедрило систему маркировки «Честный знак» с помощью которой можно отследить весь путь движения от получения сырья до готового продукта. Также предприятие в 2021 году на добровольной основе прошло сертификационный аудит по международной системе безопасности пищевых продуктов FSSC 22000 v.5.1 [4]. Наконец, молочные предприятия подтверждают качество изготавливаемых продуктов, участием в ведущих выставках России, таких как «Золотая Осень» и «Продэкспо».

При всей значимости отмеченных способов снижения фальсификата необходимо признать, что они во многом носят «декоративный» характер и служат для создания положительного внешнего имиджа предприятия. Иначе Саратовская область не заняла бы в 2021 году второе место в России по ввозу пальмового масла. На самом деле переработчиками молока движет стремление получить одностороннее конкурентное преимущество на рынке, в трактовке М. Портера [5] на основе «низких затрат» при сопоставимых ценах на предлагаемую молочную продукцию. Данное преимущество, подталкивает все типы переработчиков к тому или иному виду комплексной фальсификации молочной продукции. Кроме того, в связи с возможностью получения в молочной отрасли «экономии от разнообразия» [6] возникает особый тип конкурентного преимущества – «продуктовая дифференциация», которая используется недобросовестными переработчиками для ассортиментной фальсификации.

Мы считаем, что ассортиментная фальсификация во многом носит не технологический, а скорее всего стратегический характер. В частности, мы уже отмечали, что лидирующие на молочном рынке России крупные иностранные компании PepsiCo (США), Danone (Франция) задают для всех участников рынка режим «гонки» за

продуктовым разнообразием заполняя все возможные товарные ниши в продуктовом сегменте «молочкосодержащих продуктов» [7]. В свою очередь ведущие отечественные переработчики, выступая в качестве последователей с пиететом представляют любые новинки в производстве молочных и творожных десертов, тем более что на их деятельности заметно сказывается иностранное участие. Например, молочный холдинг «ЭкоНива» имеющий мощности по переработке в Воронежской и Калужской областях и занявший в 2021 году 26 место в ТОП-100 крупнейших молочных компаний России с гордостью демонстрирует глубину своего ассортимента в йогуртно-десертной линейке продуктов [8].

Разумеется, полученные от продажи данной продукции собственные средства направляется не только на внутреннее развитие предприятий холдинга, но и на поглощение аналогичных по профилю компаний. Увеличение сделок слияний и поглощений M&A на молочном рынке России отмечают многие эксперты. Ведь на первую половину, т. е. 50 компаний рейтинга ТОП-100 в 2021 году приходилось более половины – 53,75% переработанного молока в России.

Влияние на молочную отрасль потребителей связано с тем, что в России по оценке «РИА Новости» более 60% населения вынуждены тратить на еду около 50% своего ежемесячного дохода, что говорит о недоступности для большинства качественной продукции по высоким ценам. Во многом это следствие многолетнего снижения реальных располагаемых доходов. Ведь по оценке Росстата в 2020 году они сократились на 3,5% и отстают на 10% от уровня 2013 года. Такая ситуация сформировала значительный сегмент потребителей, которые вынуждены отказаться от потребления натуральной в пользу дешевой фальсифицированной и молочкосодержащей продукции, даже будучи осведомленными о ее составе. В качестве подтверждающего высказывания можно привести афоризм одного представителя потребительского форума «отзовистов»: «мороженое стоит совсем недорого, знаю там есть пальмовое масло, но, о том, что состав плохой, я стараюсь не думать» [9].

Гонка за продуктовым разнообразием в сегменте молочкосодержащих продуктов уменьшает зависимость переработчиков от производителей молока-сырья, искусственно создавая излишек цельного молока, что по мнению В. Н. Суровцева [10] является одной из неявных причин снижения поголовья коров во всех категориях хозяйств России. Государство, находясь над пятью конкурентными силами молочной отрасли реализует весьма мягкий надзор за качеством и безопасностью выпускаемых продуктов. По мнению К. Бабкина [11] регуляторные меры сводятся к тому, чтобы

обратить внимание потребителя на низкое качество продукта, в частности (предупреждение граждан о возможном фальсификате, размещение брошюр о том, как потребителям опознать фальсификат по цвету и запаху), чем на недопущение этой продукции на прилавки магазинов.

Подводя итог вышесказанному отметим, что сейчас есть множество законодательных инициатив, направленных на снижение остроты проблемы фальсификации и безопасности молочных продуктов. Хотя еще в 2002 году обязательное соответствие продуктов питания государственным стандартам качества было отменено. В настоящее время для регулирования вопроса фальсификации молочной и других видов пищевой продукции в России существует рамочный федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 N 29-ФЗ, который устанавливает основные требования к обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов, а также к организации и проведению производственного контроля пищевых продуктов, материалов и изделий. Несмотря на существование федерального закона, после отмены ГОСТов предприятия могут разрабатывать собственные технические регламенты. Это привело к тому, что производители зачастую используют собственные добавки и консерванты, контролировать безопасность которых весьма непросто.

Кроме того, необходимо обратить внимание на меру ответственности за фальсифицированную продукцию. В Кодексе об административных правонарушениях в ч. 2 ст. 14.7 КоАП РФ существует статья 14.7 «Обман потребителей», эта статья носит общий характер и может применяться при наказании производителей за фальсификат. Мера ответственности заключается в наложении административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 12 до 20 тысяч рублей; на юридических лиц – от 100 до 500 тысяч рублей. Авторы считают, что обобщенная норма и относительно небольшой штраф не способны сократить имеющийся в наличии объем фальсификата на рынке молочной продукции. Например, в СССР такое преступление было уголовно наказуемо. Так, директору, главному инженеру, начальнику технического контроля предприятий пищевой промышленности за выпуск продукта, несоответствующего качества, грозил тюремный срок от 5 до 8 лет. Такое преступление в СССР считалось как противогосударственное.

В соответствии с «Доктриной продовольственной безопасности» в нашей стране, здоровье граждан и обеспечение их качественной продукцией является национальным интересом государства, а поэтому мы считаем возможным введение уголовного

наказания за фальсификацию молочной и, в целом, пищевой продукции. Такая мера будет способствовать снижению доли фальсификата и повышению личной ответственности со стороны производителей и переработчиков.

Еще одна проблема, состоит в разделении между двумя ведомствами «Роспотребнадзором» и «Россельхознадзором» функции контроля сырья и готовой продукции. Несмотря на то, что с 2009 года их полномочия были разграничены, «Роспотребнадзор» отслеживает качество и безопасность пищевых продуктов при их изготовлении, хранении, реализации, а «Россельхознадзор» контролирует сырье животного происхождения, а также лиц, которые осуществляют заготовку и хранение продукции животного происхождения, все же четкого информационного взаимодействия между службами не налажено, их-за чего их функции порой дублируются. По мнению авторов, такое положение в сфере регулирования молочной отрасли неэффективно, поскольку ведет к росту транзакционных издержек. Мы считаем, что следует объединить контрольную функцию в одном ведомстве и наладить информационное взаимодействие между двумя службами.

Библиографический список

1. Доценко Е. Н., Заболотных М. В., Таганова Т. В. Способы фальсификации молочной продукции // Достижения науки и образования. 2018. №12 (34). С. 68-69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-falsifikatsii-molochnoy-produktsii>
2. Информационное агентство "Milknews" [интернет-ресурс] - <https://milknews.ru/index/upakovka-cena-rost.html>
3. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор): официальный сайт – Москва. – URL: <https://fsvps.gov.ru/ru>
4. The DairyNews [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dairynews.ru/news/belaya-dolina-realizuet-masshtabnyy-proekt-po-mode.html>
5. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Паблишер, 2016. 1020 с.
6. Андреев А.В. Обеспечение конкурентного преимущества в молочной отрасли на основе продуктового разнообразия // Аграрный вестник Верхневолжья. 2018. № 2 (23). С. 101-112.
7. Андреев А.В. Влияние лидеров молочной индустрии на формирование российского рынка переработки молока // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18, № 6. С. 1142–1160. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.6.1142>

8. The DairyNews [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dairynews.ru/news/belaya-dolina-realizuet-masshtabnyy-proekt-po-mode.html>
9. Отзовикон [интернет-ресурс] - https://otzovik.com/review_11998442.html
10. Суровцев В.Н., Никулина Ю.Н. «Молочный пояс»: проблемы формирования и эффективность развития в Нечерноземной зоне Российской Федерации: монография. СПб.: СПбГЭУ, 2017. 115 с.
11. Бабкин К. Ключевые проблемы агропромышленного комплекса России // АПК: Экономика, управление. 2019. № 5. С. 4-27.

УДК 339.543

Самченко О.Н. Идентификация мясных пищевых субпродуктов в таможенных целях

Identification of meat edible by-products for customs purposes

Самченко О.Н.

канд. техн. наук, доцент,
доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы Владивостокского филиала
Российской таможенной академии
Samchenko O.N.
Ph.D., Associate Professor,
Associate Professor of the Commodity Science and Customs Expertise Department
of the Vladivostok Branch of the Russian Customs Academy

Аннотация. Статья посвящена анализу идентификационных критериев мясных пищевых субпродуктов. Установлено соответствие маркировки нормативным требованиям, что определяет отсутствие информационной фальсификации образцов. При оценке органолептических показателей у образца № 1 определены признаки качественной фальсификации. Выявлена проблема, заключающаяся в отсутствии в нормативных документах идентификационных признаков субпродуктов для определения ассортиментной принадлежности товара. Предложен фрагмент справочника для идентификации видовой принадлежности субпродуктов на примере печени.

Ключевые слова: пищевые мясные субпродукты, идентификационные критерии, информационная идентификация, ассортиментные признаки, видовая принадлежность, органолептические показатели, качественная фальсификация

Abstract. The article is devoted to the analysis of identification criteria for meat edible by-products. Compliance of marking with regulatory requirements was established, which determines the absence of informational falsification of samples. When assessing the organoleptic indicators of sample No. 1, signs of high-quality falsification were identified. A problem has been identified, which consists in the absence of identification signs of by-products in regulatory documents to determine the assortment of goods. A fragment of a reference book for identifying the species of by-products is proposed using the liver as an example.

Keywords: meat edible by-products, identification criteria, information identification, assortment features, species affiliation, organoleptic indicators, quality falsification

DOI 10.54092/24122521_2022_5_43

Рецензент: Тлехурай-Берзегова Лариса Талибовна - Доктор экономических наук,
доцент. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Введение. Мясо и пищевые мясные субпродукты остаются одними из основных товаров продовольственной группы, перемещение которых через таможенную границу по-прежнему остается актуальным [1,2,3]. Данные товары являются ценными продуктами питания, имеют широкий ассортимент и пользуются большим спросом, что

переводит их в разряд наиболее привлекательных для фальсификации, осуществляемой путем различных действий, направленных на продление срока годности, уменьшения количества или придания отдельных наиболее типичных признаков, например, внешнего вида при общем ухудшении или утрате остальных, наиболее значимых свойств, в том числе пищевой ценности и безопасности. Из-за высокой рыночной стоимости мясные товары часто становятся объектом обмана со стороны производителей и продавцов. Без экспертизы трудно определить видовую принадлежность мяса и субпродуктов, чем пользуются недобросовестные участники внешнеэкономической деятельности, уклоняясь от уплаты таможенных платежей.

Идентификация является важной процедурой установления соответствия товара заявленной о нем информации и основным требованиям, предъявляемым к данному виду (наименованию) товара, а её конечный результат несёт в себе подтверждение соответствия или несоответствия заявленным требованиям. Актуальность данной темы объясняется тем, что идентификация мясных товаров и мясных пищевых субпродуктов является инструментом выявления фальсификации во избежание нарушения таможенного законодательства, ведения недостоверной статистики внешнеторговой деятельности и финансовым потерям государства.

Мясо и пищевые мясные субпродукты относятся к группе 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты» Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, которая входит в Раздел I «Живые животные; продукты животного происхождения». Вопросы идентификации и последующей классификации мяса убойных животных в таможенных целях широко исследуются [4,5,6]. В то же время субпродуктам, представляющим собой внутренние органы и менее ценные части туши убойных животных, которые используются на пищевые цели и являются ценными пищевыми продуктами, содержащими животный белок, витамины и минеральные вещества, необходимые в питании и легко усваиваемые организмом человека, уделяют не так много внимания.

Основной целью работы являлась идентификация пищевых мясных субпродуктов по совокупности параметров, позволяющих выявить их фальсификацию, а также разработка предложений по идентификации изучаемой группы товаров на основе выявленных проблем.

Основная часть. В качестве объекта исследования были выбраны наиболее широко представленные на рынке и востребованные потребителями субпродукты – печень говяжья (рисунок 1).



а)



б)

Рисунок 1. Исследуемые образцы: а) образец № 1 – печень говяжья (Парагвай); б) образец № 2 - печень говяжья (Россия)

Идентификация образцов проводилась на основе трех направлений: анализа маркировки (информационная идентификация), установления видовой принадлежности (ассортиментная идентификация) и определения качества на основе органолептических показателей согласно нормативно-техническим документам (качественная идентификация).

На первом этапе была изучена маркировка, находящаяся на потребительской упаковке. Маркировка должна соответствовать требованиям Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» и Технического регламента Таможенного союза 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции», а также содержать следующую информацию:

- наименование мясной продукции (для субпродуктов с указанием вида продуктивного животного и категории, для полуфабрикатов – группы и вида мясной продукции, категории);
- термическое состояние (охлажденный, замороженный);
- состав продукта;
- количество пищевой продукции (масса нетто);
- дата изготовления и дату упаковывания;
- срок годности;
- условия хранения;
- надпись: «упаковано под вакуумом» или «упаковано в условиях модифицированной атмосферы» (при их использовании);

– наименование и местонахождение изготовителя (юридический адрес, включая страну, и, при несовпадении с юридическим адресом, адрес(а) производств(а) и организации в государстве, принявшем стандарт, уполномоченной изготовителем на принятие претензий от потребителей на ее территории (при наличии), государства, принявшего стандарт;

– показатели пищевой ценности;

– сведения о наличии компонентов, полученных с применением ГМО;

– рекомендации по приготовлению (в случае, если без данных рекомендаций приготовление продукции затруднено, либо может причинить вред здоровью потребителей, привести к снижению или утрате вкусовых свойств пищевой продукции);

– единый знак обращения продукции на рынке государств-членов ЕАЭС для государств-членов ЕАЭС [7,8,9].

При анализе информационных критериев была исследована маркировка образцов в целях установления ее соответствия требованиям нормативных документов (таблица 1).

Таблица 1

Информационная идентификация образцов

Маркировочные значения	Образцы	
	образец № 1	образец № 2
Наименование товара с указанием группы, вида, подвида, категории	Субпродукты говядины. Печень	Субпродукт. Печень говяжья
Термическое состояние (охлажденный, замороженный)	Замороженный	Охлажденный
Состав продукта	Печень говяжья	Печень говяжья
Масса нетто	1,060	0,696 кг
Дата изготовления и дата упаковывания	13.07.2021	12.05.2022
Срок годности	24 месяца	14 суток
Условия хранения	При температуре –18 °С	При температуре от –1,5 °С до +4 °С
Надпись: «упаковано под вакуумом» или «упаковано в условиях модифицированной атмосферы» (при их использовании)	Не указано, т.к. данные виды упаковки не использовались	Упаковано под вакуумом
Показатели пищевой ценности, в 100 г	белок – 20 г	белок – 18 г
	жир – 3,10 г	жир – 4 г
	ккал – 125	ккал – 110
Сведения о наличии компонентов, полученных с применением ГМО	отсутствуют	отсутствуют

Маркировочные значения	Образцы	
	образец № 1	образец № 2
Рекомендации по приготовлению	Не указаны	Указаны
Наименование и местонахождение изготовителя	Frigomerc S6 Co, LTD, Paraguay	ООО «Брянская мясная компания», Брянская область
Единый знак обращения на рынке	присутствует	присутствует

Маркировка образцов № 1 и № 2 соответствовала необходимым требованиям, содержала всю основную информацию о товаре. Информационной фальсификации выявлено не было.

На втором этапе проводилась ассортиментная идентификация образцов посредством органолептического анализа. Результаты анализа видовой принадлежности и оценки качества для субпродуктов на основе органолептических показателей представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты органолептических исследований образцов

Идентификационный признак	Образцы	
	образец № 1	образец № 2
Внешний вид	Наружные кровеносные сосуды и желчные протоки отсутствуют; без лимфатических узлов, желчного пузыря и прирезей посторонних тканей	Без наружных кровеносных сосудов и желчных протоков; лимфатических узлов, желчного пузыря и прирезей посторонних тканей нет
Цвет поверхности	Коричневый с пигментными пятнами	Красно-коричневый
Запах	В замороженном виде без запаха, после оттаивания сладковатый с легкой горечью	Слегка сладковатый

Для того, чтобы установить, что образцы действительно являлись субпродуктами их сравнивали с органолептическими характеристиками мяса [10] и выявляли видовые отличия. У мяса мышечные волокна должны быть видны невооруженным глазом, после термической обработки мышечная ткань разделяется на волокна, у образцов нет ярко выраженных мышечных волокон. Отличия также имелись в консистенции: у образцов она менее упругая по сравнению мясом. Цвет исследуемых образцов более темный.

По внешним признакам образцы были отнесены к субпродуктам и соответствовали наименованию, заявленному в маркировке. Однако идентифицировать

видовую принадлежность субпродуктов (отнести к определенному виду животного) по анатомическому строению не предоставлялось возможным, так как оба образца представлены не целыми, а частью соответствующих органов.

При оценке качественных показателей (таблица 2) было выявлено, что на поверхности образца № 1 присутствовали желтые пигментные пятна, что свидетельствует о том, что данный товар может быть сомнительной свежести или от старого животного, либо о неоднократной дефростации образца. Образец № 2 полностью соответствовал требованиям качества к субпродуктам и являлся доброкачественными.

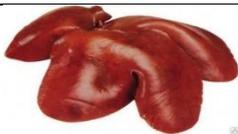
Таким образом, информационной фальсификации у образцов выявлено не было. Согласно результатам видовой идентификации, образцы соответствовали заявленному наименованию и были идентифицированы как субпродукты. Была выявлена качественная фальсификация в отношении образца № 1, так как он имел характерные признаки мясной продукции сомнительной свежести.

При проведении идентификации данной товарной группы была выявлена проблема, заключающаяся в отсутствии в нормативных документах идентификационных признаков субпродуктов для определения ассортиментной принадлежности товара по виду субпродукта, а также по виду животного.

При перемещении через таможенную границу субпродукты чаще всего поставляются в полиблоках в замороженном виде, что затрудняет определение вида субпродукта. Печень в зависимости от вида животного имеет разный состав макроэлементов и микроэлементов, витаминов и других веществ. Говяжья печень считается более ценной, поскольку она менее жирная, содержит больше витаминов А и В, а также они имеют разную рыночную стоимость и ставки таможенных пошлин.

Для решения данной проблемы предлагается разработать справочник (для экспертов) с идентификационными признаками субпродуктов. В таблице 3 представлен фрагмент такого справочника для идентификации субпродуктов в зависимости от вида животного на примере печени говяжьей и свиной.

Идентификационные признаки печени разных животных по органолептическим показателям

Показатель	Печень	
	говяжья	свиная
Внешний вид поверхности	 Гладкая. В целом виде разделена на 2 доли. Покрывается снимающейся пленкой	 Ромбовидный узор на поверхности. В целом виде разделена на 4 доли. Имеет неснимающуюся капсулу
Цвет	Красно-коричневый	Буро-красный
Внутренняя структура	Неоднородная (крупинчатая) структура	Пористая, зернистая
Консистенция	Плотная	Мягкая
Запах	Сладковатый	Резкий с легкой горечью
Вкус после термической обработки (варки)	Сладковатый	С легкой горечью

Таким образом, для идентификации печени в зависимости от вида животного основными идентификационными признаками будут внешний вид поверхности (количество долей, наличие пленки или капсулы), внутренняя структура на разрезе и вкус после термической обработки.

Заключение. Была проведена оценка двух образцов мясных пищевых субпродуктов импортного и отечественного производства с использованием информационных и органолептических критериев идентификации. Информационной фальсификации выявлено не было, маркировка изделий соответствовала требованиям нормативных документов. При оценке образцов с помощью органолептических показателей выявлена качественная фальсификация образца № 1.

По результатам проделанной работы отмечено, что правильная идентификация и классификация товаров в таможенных целях возможны только тогда, когда для этого в ТН ВЭД ЕАЭС есть все необходимые условия, такие как гармонизация используемой терминологии по разным товарам между нормативными документами разного уровня и указание четких идентификационных критериев для однозначного отнесения товара к

товарной подсубпозиции. Проблемой, касающейся идентификации изучаемой товарной группы, является отсутствие в нормативных документах идентификационных признаков субпродуктов для определения ассортиментной принадлежности. Для её решения предлагается разработать справочник (для экспертов) с идентификационными признаками субпродуктов.

Библиографический список

1. Таможенная статистика внешней торговли / Официальный сайт Федеральной таможенной службы. - Режим доступа: <http://stat.customs.ru> (дата обращения 17.10.2022).
2. Самченко О.Н. Влияние введения продовольственного эмбарго на внешнеторговый оборот товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС // Агропродовольственная экономика. - 2020. - № 6. – С. 40-50.
3. Мазлоев В.З., Хайруллина О.И. Импортзамещение и экспорт мяса: проблемы экономической доступности – за и против // АПК: Экономика, управление. - 2019. - № 6. - С. 54.
4. Антонова А.Б., Харченко Е. Ю. Проблема контроля качества продовольственных товаров мясной группы при перемещении через таможенную границу ЕАЭС // Качество. Инновации. Образование. - 2016. - С. 25-32.
5. Самченко О.Н. Изучение особенностей декларирования товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС // Агропродовольственная экономика. - 2022. - № 1. - С. 14-21.
6. Фадеева С.С., Щелкунова Е.В. Таможенные формальности при перемещении через таможенную границу ЕАЭС мяса и мясopодуKтов // Современные тенденции в развитии АПК: технологии, качество, безопасность. - 2021. - С.183-187.
7. Технический регламент Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.10.2022).
8. Технический регламент Таможенного союза 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.10.2022).
9. ГОСТ 32244-2013 «Субпродукты мясные обработанные. Технические условия». М.: Стандартинформ, 2014.
10. Меркучева М.А., Самченко О.Н. Видовая идентификация мяса с целью минимизации таможенных рисков на примере свинины импортного производства // Science time. – 2016. – № 5. – С. 449-455.

Управление и менеджмент

УДК 338.24

Суворова А.В., Немчинова О.С. Особенности системы оплаты труда персонала в сельском хозяйстве Бурятии Features of the personnel remuneration system in agriculture of Buryatia

Суворова Анастасия Васильевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Немчинова Оксана Семеновна

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Suvorova Anastasia Vasilievna

Candidate of economic Sciences, associate Professor of Management Department Federal STATE budgetary educational institution "Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov", Ulan-Ude

Nemchinova Oksana Semenovna
master of management Department

Federal STATE budgetary educational institution "Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov", Ulan-Ude

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности оплаты труда в сельском хозяйстве Бурятии. Освещены проблемы дифференциации заработной платы. Рассмотрена динамика соотношения МРОТ, прожиточного минимума и среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства. Предложены методы стимулирования труда работников.

Ключевые слова: оплата труда, дифференциации заработной платы, мотивация, прожиточный минимум, доход, домохозяйства, стимулирование, уровень жизни населения, минимальный размер оплаты труда.

Abstract. This article discusses the features of remuneration in agriculture in Buryatia. The problems of wage differentiation are highlighted. The dynamics of the ratio of the minimum wage, the subsistence minimum and the average monthly wage of agricultural workers is considered. Methods of stimulating the work of employees are proposed.

Keywords: remuneration, wage differentiation, motivation, living wage, income, households, incentives, standard of living of the population, minimum wage.

DOI 10.54092/24122521_2022_5_51

Рецензент: Тлехурай-Берзегова Лариса Талибовна - Доктор экономических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Оплата труда является жизненно важным источником дохода домохозяйств, и в значительной степени определяет уровень жизни людей. Заработная плата — это

вознаграждение за труд, которое зависит от квалификации конкретного работника, сложности, количества, качества и условий выполненной им работы.

Дифференциация заработной платы - различие уровней оплаты труда работников под влиянием различных факторов. Проблема дифференциации заработной платы очень актуальна, так как один из источников социальной напряженности - разница в уровнях благосостояния граждан.

Зарботную плату необходимо рассматривать с точки зрения номинальности и реальности. Номинальная заработная плата - заработная плата в денежном выражении, которая выплачивается рабочим и служащим в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда за определенный период времени. Реальная заработная плата - покупательная способность заработной платы. Это означает, что реальная заработная плата зависит не только от номинальности, но и от уровня цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций Республики Бурятия в 2019 году составила 39115 рублей, и по отношению к 2018 году увеличилась на 8,5 %, по сравнению с 2015 годом увеличилась на 37,8 %. Следует отметить, что с 2015 по 2018 годы происходил рост реальной среднемесячной начисленной заработной платы, в 2019 году наблюдается снижение реальной заработной платы.

Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве республики самый низкий по сравнению с другими отраслями и составляет 38,4 % от уровня в целом по экономике республики (2020 г.) в противовес 95, % дореформенного периода (1990 г.).

Реальная заработная плата аграрных работников на сегодняшний день составляет 38,7 % от уровня дореформенного периода. Наименее оплачиваемым является труд работников животноводства, наиболее оплачиваемым – руководителей.

С началом реформирования российской экономики было упразднено централизованное регулирование оплаты труда, государственное регулирование ограничилось лишь установлением минимального размера оплаты труда (МРОТ), который не гарантирует получение работником необходимых ему благ и услуг, достаточных для воспроизводства рабочей силы, его величина в 2021 г. составила лишь 106,0 % от уровня прожиточного минимума (таблица 1).

Соотношение МРОТ и среднемесячной заработной платы в отрасли составило 38,9 %, среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума – 273,2 %, т.е. зарплата сельскохозяйственных работников позволяет удовлетворить только первичные жизненные потребности работника.

Таблица 1

Динамика соотношения МРОТ, прожиточного минимума и среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (Республика Бурятия, 2015-2021 гг.)

Год	МРОТ, руб.	Прожиточный минимум, руб.	Среднемесячная зарплата работников сельского хозяйства, руб.	Соотношение МРОТ, в % к		Соотношение среднемесячной зарплаты к прожиточному минимуму, %
				прожиточному минимуму	Среднемесячной зарплатой	
2015	5965	8912	10561,2	66,9	56,4	118,5
2016	6204	9956	12345,2	62,3	50,2	123,9
2017	7800	10329	18560	75,5	42,0	179,6
2018	11163	10444	21012,3	106,8	53,1	201,1
2019	11250	11274	22904,1	99,7	46,4	203,1
2020	12130	11653	24194,5	104,0	50,1	207,6
2021	13617	12810	35003,7	106,0	38,9	273,2

Ситуация подсказывает, что заработная плата является не единственным источником доходов работников на селе: по данным наших исследований лишь для 35,5 % из них трудовые доходы являются единственным источником дохода, 45,2 % сельчан пополняют свои средства с помощью личных подсобных хозяйств.

Несмотря на ежегодный рост заработной платы работников в сельском хозяйстве, она остается низкой и непривлекательной для молодых специалистов. Так, в 2020 году среднемесячная заработная плата для молодых специалистов составила 22526,7 рублей или 60% от среднемесячной начисленной заработной платы по экономике региона. Принимаемые меры по закреплению молодежи на селе недостаточны, поскольку отток молодых и квалифицированных кадров продолжается не потому, что сельская жизнь непривлекательна сама по себе, а в силу отсутствия достойных

условий жизни и заработка. Улан-Удэнская агломерация расширяется и пополняется людьми, приезжающими из сельской местности в поисках работы.

Наиболее подготовленными к возвратной миграции в село являются горожане первого и второго поколения, в возрасте 45 лет и выше, достигшие в городе вершин жизненного плана и готовых вернуться на свою малую родину для реализации своего 74 «второго дыхания» в аграрном предпринимательстве.

Второй слой потенциальных аграрников представляют лица, не добившиеся в городе каких-либо успехов, но владеющие секретами крестьянского труда и быта и желающие вновь попробовать свои силы в сельском хозяйстве.

К третьим кандидатам для переезда в сельскую местность, безусловно, относятся молодые специалисты – выпускники ССУЗов и ВУЗов разных профессиональных групп.

Четвертую группу составляет та категория сельских жителей, которые не имеют способностей вести хозяйство, но владеют сельскохозяйственными профессиями, и готовы трудиться под руководством на порученном участке. Для этой категории трудоспособного населения следует создать муниципальные предприятия.

К пятой группе трудовых резервов относятся сельские образовательные учебные учреждения. Необходимо предусмотреть перевод сельских школ на практикоориентированное обучение. Учащиеся, в процессе обучения должны одновременно апробировать теоретические знания на практике, осваивая при этом селекционное, племенное, агрономическое, зоотехнологическое, механизаторское дело, а также логистическое и торговое предпринимательство. Это будет в свою очередь способствовать и созданию новых и добавленных стоимостей в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции на рынке, выращивании скота. При таком подходе часть выпускников школ поступят в сельскохозяйственные ВУЗы и колледжи.

К шестой группе относится население, проживающее за пределами республики, в первую очередь в Иркутской области и в Забайкальском крае.

Большой проблемой в сельской местности считается низкая заработная плата и рост безработицы. Поэтому сельские жители используют личные подсобные хозяйства в качестве дополнительного дохода, зачастую это становится их единственной сферой труда. Все эти проблемы становятся причиной оттока трудовых ресурсов из сельской местности. Из этого вытекает необходимость совершенствования организации стимулирования труда сельских работников для повышения мотивации их труда.



Рисунок 1 – Проблемы системы мотивации труда в сельском хозяйстве

Главными рычагами мотивации труда считаются стимулы и мотивы. Стимул – это поощрение, например, заработная плата. А мотив представляет собой внутреннюю побудительная сила работников к труду. Стимулы подразделяются на организационные, экономические, социальные, статусные и моральные. К числу первых относятся организация труда и производства, технико-экономический уровень развития производства, условия труда. К экономическим стимулам отнесем формы и системы оплаты труда, участия работников в доходах от собственности организации, социальным – стимулы, направленные на улучшение социально-бытовых условий жизни и усиление социальной защиты работников. В состав статусных факторов входят развитие профессиональных способностей наемного работника, повышение по службе, участие в рабочих совещательных органах; моральных – признание и одобрение результатов работы, уважение, успех.



Рисунок 2- Механизм стимулирования аграрного труда

Система стимулирования аграрного труда находится под воздействием стратегии развития самой организации, в которой заняты работники, и уровня развития общества в политическом, правовом и социально-экономическом аспектах, которые существенно влияют на результаты деятельности хозяйствующих субъектов и степень удовлетворенности индивидом качеством жизни.

На уровне хозяйственной организации к внешним микрофакторам, влияющим на систему стимулирования труда, относятся финансово-экономическое состояние предприятия, природно-климатические факторы, форма собственности, организация производства, условия труда, половозрастные, образовательные, квалификационные, психологические и другие характеристики персонала.

На организацию стимулирования работников оказывают влияние также макрофакторы: общая ситуация в экономике страны и мира; политика государства в области регулирования цен, налогообложения, социальных гарантий; инфляционные процессы; действия объединений работников и работодателей на рынке труда.

На наш взгляд, в сельской местности, самыми важными являются уверенность работника в постоянной занятости, признание и уважение и его интерес к работе. Наиболее распространенными методами стимулирования труда считаются премии, доплаты, надбавки. Они обычно выплачиваются при повышении производительности труда, качественном выполнении работ и сокращении производственных потерь. В хозяйствах имеются большие возможности в организации материального стимулирования повышения эффективности производства и производительности труда, так как вся полученная экономия фонда оплаты труда остается в распоряжении трудового коллектива. Значительная часть этой экономии направлена на поощрение работников производственных подразделений, где получена эта экономия.

Подводя итог, можно сказать, что мотивация труда представляет собой очень важный и сложный процесс. Проблема рациональной занятости сельского хозяйства может быть решена при осуществлении правовых, социальных, экономических, правовых и политических преобразований с учетом мотивации труда в сельском хозяйстве. Для этого необходимо сделать аграрную политику важнейшей составной частью политики страны.

Библиографический список

1. Афанасьев Е.В. Агропродовольственный рынок Сибири: особенности формирования и перспективы развития / Е.В. Афанасьев, С.М.Головатюк, Е.В. Рудой, Т.И. Утенкова // Экономика. -2010.-№2.-С.89-95.
2. Суворова А.В. Тимофеева Н.С. Государственное регулирование сельского хозяйства и управление его устойчивым развитием / А.В.Суворова, Н.С.Тимофеева// Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Современные исследования в области предпринимательства, экономики и бизнеса».- 2020.- С. 57-60.
3. Суворова А.В. Современное состояние сельскохозяйственного производства, методы и формы государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных рынков Бурятии/ А.В.Суворова // Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки Актуальные вопросы развития аграрного сектора экономики Байкальского региона.- ФГБОУ ВО БГСХА, г.Улан-Удэ, 2020.-С.52-58

4. Суворова А.В. Экономические проблемы развития сельских территорий в России и пути их решения/А.В.Суворова// Всероссийская научно-методическая конференция с международным участием «Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России, посвященная 100-летию академика Д.К.Беляева».-Иваново, 2017 .- С.139-142.

5. Статистический ежегодник.2016. Статистический сборник / Бурстат.-Улан-Удэ, 2016 – 494 с.

6. Тимофеева Н.С. Стратегическое планирование устойчивого развития сельских территорий региона: монография / Н.С.Тимофеева, О.В.Маханова, А.В.Суворова; ФГБОУ ВО БГСХА имени В.Р.Филиппова.-Улан-Удэ, 2018.-240 с.

7. Тимофеева Н.С. Стратегическое планирование сельского хозяйства региона и аспекты его развития // Молодые ученые – экономике региона: сборник материалов XVI науч.практ.конф.,г.Вологда.-Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2017.-416 с.

8. Федонина О.В., Ненюкова Е.В., Ерочкина Н.В. Устойчивое развитие сельских территорий как условие стабильного функционирования АПК Республики Мордовия // Среднерусский вестник общественных наук. -2013,-№4.-С.219-244.

9. Характеристика сельского хозяйства республики в таблицах, графиках, группировках. Статистический сборник / Бурятстат.-Улан-Удэ, 2003.-78 с.

10. Характеристика сельского хозяйства республики в таблицах, графиках, группировках. Статистический сборник / Бурятстат.-Улан-Удэ, 2015.- 74 с.

Экономический механизм и государственное регулирование в АПК

УДК 338.24

Суворова А.В., Амоголонова Д.Б., Батуева В.Б. Основные методы и формы государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства

Main methods and forms of state regulation and support of agriculture

Суворова Анастасия Васильевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Амоголонова Дулма Балдановна

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Батуева Виктория Балдоржиевна

магистрант кафедры Менеджмент
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная академия им. В.Р. Филиппова»,
г. Улан-Удэ

Suvorova Anastasia Vasilievna

Candidate of economic Sciences, associate Professor of Management Department Federal STATE
budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R. Filippov”, Ulan-
Ude

Amogolonova Dulma Baldanovna

master of management Department
Federal STATE budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R.
Filippov”, Ulan-Ude

Batueva Victoria Baldorzhievna

master of management Department
Federal STATE budgetary educational institution “Buryat state Academy of agriculture named V. R.
Filippov”, Ulan-Ude

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные методы и формы государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства. Раскрыты задачи государственного регулирования сельского хозяйства. Изложены инструменты государственной поддержки агропромышленного комплекса.*

***Ключевые слова:** государство, регулирование, сельское хозяйство, инструменты и механизмы государственного регулирования, аграрная политика, формы государственного регулирования экономики.*

***Abstract.** This article discusses the main methods and forms of state regulation and support of agriculture. The tasks of state regulation of agriculture are disclosed. The instruments of state support of the agro-industrial complex are outlined.*

Keywords: state, regulation, agriculture, instruments and mechanisms of state regulation, agrarian policy, forms of state regulation of the economy.

DOI 10.54092/24122521_2022_5_59

Рецензент: Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

К задачам государственного регулирования сельского хозяйства относятся его стабилизация и обеспечение развития производственных мощностей, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение продовольственного обеспечения населения, способствование взаимодействия сельского хозяйства с представителями других отраслей.

Государственное регулирование сельского хозяйства является частью госрегулирования экономики страны. Методика государственного регулирования сельского хозяйства основана на взаимодействии саморегулирования рынка и влияния государственных органов. Влияние государства на агропромышленный комплекс затрагивает его производство, техническое обслуживание, материально-техническую базу, а также переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Инструменты государственного регулирования бывают, правового, административного и экономического характера.

Первым инструментом государственного регулирования выступают правовые формы, которые нацелены на создание законодательной основы для реализации последующих инструментов, т.е. любые административные и экономические инструменты государственного регулирования будут обоснованы конкретным правовым актом.

Основой регулирования отношений населения и сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также реализации государственной социально-экономической политики сельского хозяйства является Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ.

Важным условием приравнивания предприятия к числу сельскохозяйственных товаропроизводителей является то, что доход от реализации сельскохозяйственной продукции организации должен составлять не менее 70%.

В ст. 5 дается понятие Государственной аграрной политики, а также рассматриваются ее основные направления:

1) поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами;

2) формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;

3) государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, научных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку в соответствии с перечнем, указанным в части 1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

4) защита экономических интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, содействие расширению их доступа на рынки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

5) развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса;

6) устойчивое развитие сельских территорий;

7) совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для сельского хозяйства.

Административные инструменты государственного регулирования являются следствием управленческих решений, которые принимаются управленческими структурами. Они основаны на силе управленческого права и включают в себя формы запрета, разрешения и принуждения. Данные инструментарий носит обязательный характер для всех участников рыночных отношений, перечень форм предполагает, что сельскохозяйственные товаропроизводители будут вынуждены регламентировать свою деятельность в рамках государственных предписаний.

Административные инструменты включают в себя регулирование технической, производственной и торговой базы. Государственное регулирование основывается на стандартах, лицензиях, сертификатах, которые влияют на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Правовые и административные методы способствуют осуществлению экономических инструментов государственного регулирования. Принятие законов,

постановлений и других административных решений дает толчок иным экономическим воздействиям.

Экономические инструменты основаны на создании стимулов, способов поощрения для развития организаций АПК. Особенность экономических инструментов заключается в самостоятельности субъектов в принятии экономических решений, для получения экономической выгоды.

Свойство аддитивности экономических механизмов разного уровня позволяет рассматривать реализуемые подходы и методы государственного регулирования в виде самостоятельного механизма более низкого уровня, в котором системно представлены цели, задачи, формы, конкретные методы и инструменты, а также ожидаемые результаты.

Формы государственного регулирования используют методы прямого и косвенного воздействия на экономику. Прямое воздействие на экономику происходит со стороны государства, а сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены следовать данным предписаниям. Например, инструментом данного воздействия выступают налоговое законодательство, бюджетные процедуры по государственным инвестициям, правовые и административные ограничения и запреты на выпуск определенных видов продукции и т.п.

Прямые методы воздействия достигают высокой эффективности, по причине жесткого регулирования. Налоговая инспекция устанавливает четкие размеры и сроки уплаты налогов и взносов в федеральный бюджет. Просрочка по налоговым платежам обременяется начислением пеней, а неуплата грозит организации штрафами и налоговыми проверками. Данное явление создает помехи хозяйственной деятельности, но в свою очередь обеспечивает законную и правильно организованную деятельность.

Методы косвенного регулирования основываются на экономическом программировании и индикативном (рекомендательном) планировании, т.е. процессом ориентации государством развития общественного производства посредством регулярного и комплексного воздействия на его структуру в соответствии с предусмотренным вариантом социально-экономического развития и хозяйственной стратегии. Другими формами косвенных методов являются: регулирование цен, компенсации расходов, поддержка внедрения инноваций и страхования и т.д. Преимущество данных методов воздействия на продовольственный рынок: они не нарушают рыночную ситуацию, не вводят неожиданный дисбаланс в состоянии динамического равновесия. Недостатком же является определенный временной лаг,

наблюдаемый между принятием государством мер и восприятием их продовольственным рынком.

Наибольший акцент в данных методах поставлен на экономические инструменты государственного регулирования, которые направлены на развитие ценовой, бюджетной, налоговой, кредитной и внешнеэкономической политики.

Так, например, бюджетная политика включает в себя субсидирование, компенсации, поддержку и расходы организаций агропромышленного комплекса РФ. Кредитная политика дает рост в возможности получения дополнительных средств на реализацию своей деятельности на льготных условиях. Налоговая политика выступает в возможности применения особых налоговых режимов, пониженных налоговых ставок и реструктуризации задолженности перед бюджетом.

В условиях рынка значительна роль регулирования цен. Использование гарантированных цен, в том числе целевых, интервенционных, играет большую роль в стабилизации доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, создании условий для устойчивого производства отдельных сельскохозяйственных товаров.

Важнейшим элементом государственного регулирования сельского хозяйства выступает поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей и эффективное освоение территорий сельскохозяйственного назначения.

Основной, рассматриваемой нами государственной программой, будет являться Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденная Правительством РФ от 14.07.2012 г. № 717.

Данная программа конкретизирует положения ФЗ № 264 «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Доктрины продовольственной безопасности РФ Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 года, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы.

Эффективность реализации государственной программы оценивается исходя из достижения плановых показателей. Данные показатели основаны на индексах, рассчитанных по отношению к предыдущему году. Оценка эффективности государственной программы производится на основе квартальной и годовой отчетности, которую предоставляют организации АПК. Данная отчетность

обрабатывается Федеральной службой государственной статистики, Федеральной таможенной службой, далее поступает в реестр Министерства сельского хозяйства РФ.

В свою очередь Министерство сельского хозяйства РФ совместно с субъектами РФ выборочно проводит обследование сельскохозяйственных товаропроизводителей. А также ежегодно, сроком до 15 мая, готовит национальный доклад о ходе и результатах реализации Государственной программы, который представляется в Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ.

Оценка эффективности государственной программы проводится на основе:

1. Степени достижения целей и решения задач Государственной программы, путем сопоставления фактических и плановых показателей;
2. Степени соответствия плановому уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета;
3. Степени реализации мероприятий в рамках подпрограмм Государственной программы и федеральных целевых программ.

Для определения степени достижения целей (задач) Государственной программы используется формула:

$$\text{Сд} = \text{З факт} / \text{З план} * 100\% \quad (1)$$

где, З факт – фактическое значение показателя;

З план – плановое значение показателя.

Эффективность государственной программы Министерства сельского хозяйства России оценивается путем установления интервалов значений тех или иных показателей. Интервалы могут быть высокие, удовлетворительные и неудовлетворительные. Высокий уровень эффективности достигается если, значение фактического показателя не ниже 95% планового значения. Удовлетворительный уровень не ниже 75%.

Государственное регулирование сельского хозяйства обеспечивает конкурентоспособность и продовольственную безопасность страны.

По мнению советского и российского экономиста Тамбовцева В.Л., стабильность дохода сельскохозяйственных товаропроизводителей может обеспечивать определение объема государственной ресурсной поддержки. Так, установка прогнозной цены предполагает анализ затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции и выбор метода ценообразования.

Прогнозная цена является минимально необходимой ценой реализации для удовлетворения внутренних потребностей производителя. Прогнозную цену закупки рекомендуется рассчитывать методом полных издержек.

Объем ресурсной господдержки сводится к сопоставлению прогнозной и рыночной цен. Например, если прогнозная ниже рыночной, то ресурсная поддержка не рассчитывается. Также наоборот, если прогнозная цена выше рыночной, то объем ресурсной поддержки определяет их разница.

Библиографический список

1. Суворова А.В., Максимова В.Н., Шарафутдинов А.С. Государственная поддержка малого бизнеса и хозяйств агропромышленного комплекса Республики Бурятия // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Современные проблемы и пути повышения конкурентоспособности бизнеса». - г. Москва, 2020.-С.45-49
2. Суворова А.В., Тимофеева Н.С. Государственное регулирование сельского хозяйства и управление его устойчивым развитием // Современные исследования в области предпринимательства, экономики и бизнеса. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. - 2019.- С. 57-60.
3. Тимофеева Н.С. Направления устойчивого развития менеджмента организаций агропромышленного комплекса // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы национальной научно-практической конференции. -2019.- С. 291-294.
4. Тимофеева Н.С. Концепция устойчивого развитие сельских территорий // Теория и практика современной аграрной науки. Сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. - 2018.- С. 725-729.

66

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 5/2022

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Усл. печ. л. 2,9

Объем издания 6.6 МВ

Издание: Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика
(Agro production and economics journal)
Учредитель, главный редактор: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309, Тел.: +79625087402
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором) за номером ЭЛ № ФС 77 — 67047