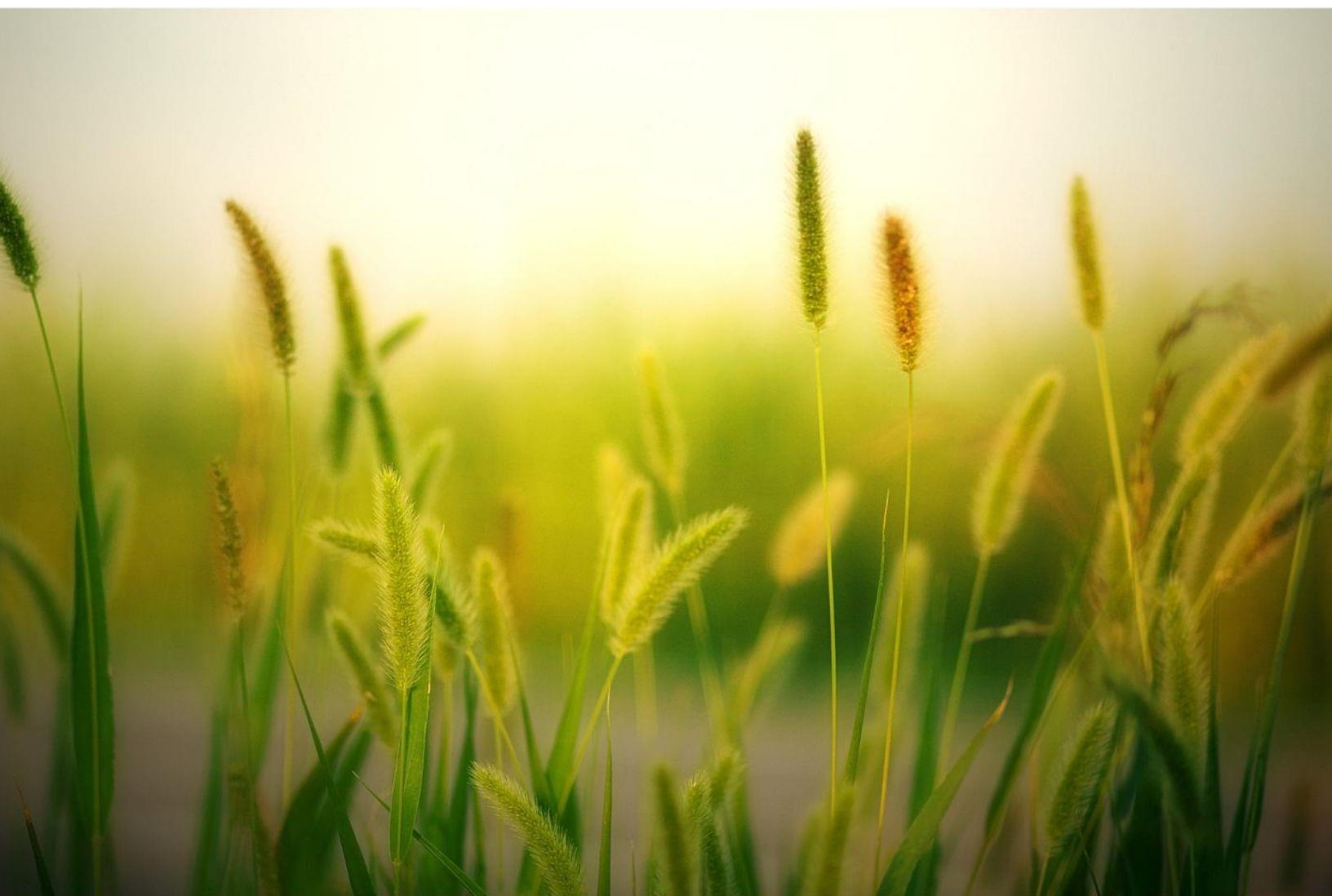


ЯНВАРЬ 2022 | ВЫПУСК №1

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА



АРЕJ.RU

ISSN 2412-2521

АГРАРНЫЙ РЫНОК
ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
АПКАГРАРНЫЙ МАРКЕТИНГ

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 1/2022

www.apej.ru

Нижний Новгород 2022

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Международный научно-практический электронный журнал «Агропродовольственная экономика», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 1 - 2022. – 33 с.

DOI 10.54092/24122521_2022_1

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.apej.ru](http://apej.ru) (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению “Экономика труда в АПК”, “Эколого-экономическая эффективность производства”.*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО “Российский государственный социальный университет”. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мультидисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2022

Оглавление

Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции7

Захарова И.И. Топинамбур-ценная культура для функционального питания7
229,7412

Товароведение и экспертиза в сфере производства и обращения сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров.....14

Самченко О.Н. Изучение особенностей декларирования товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС14

Экономический механизм и государственное регулирование в АПК22

Губанов Р.С. Предоставление региональных мер государственной поддержки в отрасли растениеводства АПК.....22

Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции

УДК 664.761

Захарова И.И. Топинамбур-ценная культура для функционального питания

Jerusalem artichoke is a valuable crop for functional nutrition

Захарова И.И.

Институт пищевых технологий и дизайна – филиал ГБОУ ВО НГИЭУ,
г. Нижний Новгород
Zakharova I.I.,

Institute of food technologies and design - filiation GBOU VO the Nizhny Novgorod state
engineering-economic university,
Nizhny Novgorod

Аннотация. Топинамбур обладает разнообразными свойствами, полезными для человека, поэтому является перспективной культурой для функционального питания. Ценнейшим растительным источником являются полисахариды, которых в клубнях топинамбура до 82%. Важной потребительской характеристикой топинамбура является содержание инулин, именно он снижает уровень сахара в крови, улучшающий обмен веществ и пищеварение человека. По данным НИИ эндокринологии и обмена веществ, в нашей стране около 4 миллионов человек страдают явной или скрытой формой диабета, до 10 миллионов человек – нарушением обмена веществ и атеросклерозом, ожирением. В связи с этим ученые считают, что топинамбур и пищевые продукты из него, обладая уникальными целебными свойствами, должны занимать в нашем питании такое же место, как и картофель. От этого зависит здоровье россиян.

Ключевые слова: топинамбур, функциональное питания, Нижегородская область, инулин, пароконвектомат, технологическая карта.

Abstract. Jerusalem artichoke has a variety of properties that are useful for humans, therefore it is a promising crop for functional nutrition. The most valuable plant source is polysaccharides, which are up to 82% in Jerusalem artichoke tubers. An important consumer characteristic of Jerusalem artichoke is the content of inulin, it is it that lowers blood sugar levels, which improves human metabolism and digestion. According to the Research Institute of Endocrinology and Metabolism, in our country about 4 million people suffer from an overt or latent form of diabetes, up to 10 million people suffer from metabolic disorders and atherosclerosis, obesity. In this regard, scientists believe that jerusalem artichoke and its food products, having unique healing properties, should occupy the same place in our diet as potatoes. The health of Russians depends on it.

Keywords: jerusalem artichoke, functional nutrition, Nizhny Novgorod region, inulin, steam convectomat, technological map.

DOI 10.54092/24122521_2022_1_7

Рецензент: Бухарина Ирина Леонидовна - Доктор биологических наук, профессор.
Почетный работник сферы образования Российской Федерации. ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет», директор Института гражданской защиты

Введение. Одним из важнейших факторов в лечении заболеваний и профилактике является правильное питание. Известно, что более 32% населения страны имеет лишний вес и около 11 млн. человек страдают сахарным диабетом, около 52 млн. нуждаются в антисклеротической диете и столько же в лечебно-профилактических продуктах при заболевании органов пищеварения. Поэтому в целях профилактики и лечения заболеваний постоянно растет число потребителей продуктов функционального назначения.

Основная часть. Последнее время в сферу переработки вовлекают малоиспользуемое растительное сырье, для расширения ассортимента продуктов функционального питания. Именно таким сырьем является топинамбур, который характеризуется наличием хороших технологических свойств и широким спектром функциональных ингредиентов: инулина, пектина, витаминов группы В, макро- и микроэлементов.

Цель работы – разработка технологии и рецептуры кулинарной продукции на основе продуктов переработки топинамбура.

Материалы и методы исследования. В качестве исходного материала использовались статистические данные из официальных источников, дающие полную картину состояния рынка индустрии питания в Российской Федерации и Нижегородской области. В качестве методики исследования применялся теоретический и сравнительный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение. В соответствии с целью исследования необходимо провести анализ ассортимента кулинарной продукции с использованием топинамбура в индустрии питания РФ и Нижегородской области, разработать новую технологию блюда из топинамбура с использованием пароконвектомата, определить органолептические показатели качества нового блюда.

В последнее время такая малопопулярная в России и в мире сельскохозяйственная культура как топинамбур постепенно занимает все больше внимания, как у производителей, так и у потребителей. Родина топинамбура - Северная Америка, где индейцы возделывали топинамбур для использования в пищу. Топинамбур своим названием обязан индейскому племени тупинамбу. Также он имеет и другие названия: земляная груша, иерусалимский артишок, канадская картошка, подсолнечник клубненосный, польская репа. Внешне его наземная часть напоминает подсолнечник: высокий стебель (2-3 метра), соцветия – мелкие корзинки. В подземной части формируются клубни, достигающие по весу от 35 до 160 граммов. По продуктивности

превосходит картофель, кукурузу, сахарную свеклу, так как используются стебли и клубни, то есть и «вершки и корешки».

Топинамбур, или земляная груша, известен в Европе с 12 в. и завезен впервые во Францию. Оттуда он, как овощное растение распространился во всей Европе. В России эта культура начала культивироваться в 17 веке. Завезли ее из Франции, и Китая. В каждой стране его называют по-своему: во Франции – «топинамбур», в Англии – «артишок», в Германии – «эрданфель», в Болгарии – «голие», в Турции – «эралмос». Топинамбур как овощное растение широко используется в Западной Европе и сейчас. С начала 20 века топинамбур известен в Индии, Афганистане, Египте. В США, Канаде, Австралии, Японии топинамбур выращивается как ценная кормовая, пищевая, лекарственная культура. В России топинамбур получил популярность во второй половине XVIII в., т.к. клубни напоминают по форме грушу и употреблялся он в пищу в сыром виде, за ним закрепилось название «земляная груша». Как целебное растение он впервые начал использоваться в России. В настоящее время топинамбур в ряде 13 развитых стран Европы и Америки широко используется для выработки продуктов питания, лекарств и спирта, по причине большой ценности. Во Франции под посадками земляной груши занято 250 тыс. га. Сбор урожая 7,5 млн. тонн. Топинамбур (земляную грушу), под названием Jerusalemartichokes, Sunchokes выращивают в США. Канада выращивает 13 млн. тонн топинамбура, Китай, несмотря на дефицит пахотных земель, интенсивно развивает производство топинамбура. Многие страны выращивают топинамбур, как овощную культуру (Италия, Испания, Германия). В небольших количествах, как овощная культура, импортируется в Росси. Топинамбур - это многолетняя культура, которую выращивают в южных районах России. По химическому составу клубни топинамбура сродни картофелю. Клубни топинамбура содержат до 3 % белка, минеральные соли, растворимый полисахарид инулин (от 16 до 18 %), фруктозу, микроэлементы, 2-4 % азотистых веществ. Довольно богаты витамином В1, содержат витамин С, каротин.

Содержание в клубнях топинамбура витаминов С, D, железа и цинка в три раза больше, чем в моркови. По содержанию минеральных солей Fe, P, K и Zn он существенно превосходит картофель, свеклу и морковь. Клубни топинамбура накапливают в себе инулин, который регулирует обмен веществ в организме человека и снижает уровень сахара в крови.

Клубни земляной груши имеют овальную веретенообразную форму, с крупными наростами, окраска желто-белая, фиолетовая или розовая; мякоть топинамбура белая, сочная, на вкус сладкая. Топинамбур выращивают в Российской Федерации на площади всего около 3 тыс. га, преимущественно в Нижегородской и Липецкой области, Адыгеи, Краснодарском и Ставропольском краях.

Таблица 1

Площади посева топинамбура в России

Область, регион	Площадь посева, га
Нижегородская область	0,2
Адыгея	0,3
Краснодарский край	0,3
Ставропольский край	0,3
Брянская область	0,1
Волгоградская область	0,1
Костромская область	0,1
Кировская область	0,1
Московская область	0,1
Республика Чувашия	0,1
Рязанская обл.	0,1
Тверская обл.	0,1

Сегодня в РФ внутренний спрос на эту культуру отсутствует, и это является проблемой, которая сдерживает распространение топинамбура в России.

Топинамбур ценен за содержание инулина в больших количествах (10-26% от веса клубней), а так же пектина и фруктозы, сбалансированный аминокислотный состав до 17 % протеина. Инулин повышает чувствительность к гормону инсулину, что снижает уровень сахара в крови, вследствие чего уменьшается масса тела. Инулин показан при злоупотреблении углеводными и крахмальными продуктами, при острых и хронических заболеваниях кишечника, запорах, лишнем весе. Инулин нормализует жировой обмен, снижает уровень холестерина и триглицеридов в крови, что предотвращает развитие атеросклероза сосудов. Академик Н.В. Вавилов (1963) рассматривал топинамбур в качестве потенциальной замены картофелю.

В питании топинамбур можно употреблять в сыром виде, мякоть сочных клубней по вкусу похожа на капустную кочерыжку. Кроме того, его варят, жарят, запекают, а также солят, маринуют, сушат, готовят из него овощную икру, повидло и сиропы. Свежие листья употребляют в виде салата, промышленно производят порошок

топинамбура (муку), клетчатку топинамбура, фруктозу, сушёные дольки, пюре и фруктозо-глюкозные сиропы, инулин, спирт, используют на корм скоту, в предприятиях индустрии питания эта ценная культура не используется вообще.

В России разработки функциональных продуктов с использованием топинамбура немногочисленны. В основном - это использование порошка из сушеного топинамбура в рецептурах мучных изделий. В последнее время в индустрии питания активно внедряются технологии на основе инновационного оборудования, которое дает возможность расширить ассортимент кулинарных изделий в целом, и функциональных в частности.

Изучение химического состава сортов топинамбура, выращиваемого в Нижегородской области, является важным аспектом, т.к. большое значение имеют биологические особенности сорта, сроки уборки и условия хранения. Из этого следует, что разработка технологии с использованием пароконвектоматов и разработка ассортимента продуктов функционального питания на основе топинамбура, сохраняющих все привлекательные для потребителя органолептические показатели традиционных пищевых продуктов, является актуальной задачей.

Способ употребления клубней топинамбура — дело вкуса. Полезнее всего, конечно, употреблять их **сырыми** (кожицу при этом можно не счищать, достаточно тщательно промыть).

Топинамбур варят, жарят, тушат, запекают, **сушат (чипсы)** и используют в сыром виде в салатах и закусках - с морковью, свеклой, яблоком, яйцом, зеленью, приготавливают вкусные супы, пюре и гарниры к мясу и рыбе, из него делают квас и кофейный напиток. Благодаря высокому содержанию сахаров и пектинов этот овощ используется в приготовлении мармелада, джема и желе. Вкус клубней топинамбура нейтральный, с легкими ореховыми нотками — он хорошо сочетается с другими продуктами, поэтому с подбором сочетаний проблем не возникает. Нами разработана рецептура крем-супа из топинамбура. В топинамбуре не содержится крахмал, поэтому нужно использовать его в сочетании с картофелем. Это помогает при взбивании получить однородную и эластичную консистенцию. Шнитт-лук тоже очень подходит для такого супа, аромат у него очень нежный.

12

Технологическая карта на блюдо: Крем- суп из топинамбура

Наименование сырья и полуфабрикатов	Брутто,г	Нетто, г
Топинамбур	200	139
Картофель	100	75
Масло грецкого ореха нерафинированное	6	6
Шнитт-лук	30	25
Сливки 20%	30	30
Соль поваренная пищевая	2	2
Бульон куриный:	-	170
Курица (кости)	70	70
Вода	220	220
Выход	-	400

Технология приготовления

В кипящий куриный бульон, положить очищенный и нарезанный топинамбур и картофель. Варить 20-25 минут, добавить пассерованный шнитт-лук, довести до готовности овощей. Пробить все блендером, протереть через сито, добавить сливки и томить в пароконвектомате. При подаче приправить маслом грецкого ореха. Подать при температуре не ниже 75⁰ С.

Качественная оценка готового блюда

Внешний вид	Цвет	Консистенция	Вкус	Запах
В супе отсутствуют комочки.	Ровный, слегка желтоватый	Однородная, немного вязкая, жидкая, не тянущаяся, не клейкая.	В меру соленый. Без посторонних примесей и порочащих признаков.	Приятный с ароматом куриного бульона, грецкого ореха.

Пищевая и энергетическая ценность

Белки, г	Жиры, г	Углеводы, г	Калорийность, ккал
4,7	8,06	34,6	229,74

Заключение

За топинамбуром будущее. В рамках исследования создана линейка продуктов здорового питания из топинамбура - это напитки в сочетании с различными овощами и плодами; чаи, мучные изделия с добавками топинамбура, диетическое пюре, имеющее вкус натурального картофеля. Из топинамбура можно приготовить всё что угодно и даже кофе! Благодаря содержанию инулина, кофейный напиток поможет снизить уровень сахара в крови, укрепит иммунную систему, улучшит обмен веществ и поможет преодолеть чувство хронической усталости. Продолжается создание рецептур новых продуктов питания из картофеля и топинамбура.

Библиографический список

1. Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания. - М.: Хлебпролинформ, 2006, 2007. Сборник технологических нормативов.
2. Артемова А. Топинамбур, продлевающий жизнь / А. Артемова. СПб.: Издательство «ДИЛЯ», 2003. - 128 с.
3. Скурихин И.М. Химический состав российских пищевых продуктов / И.М. Скурихин, В.А. Тутельян. М. :ДеЛипринт, 2002. - 255 с.
4. Могильного М.П., Тутельяна В.А. «Сборник рецептов на продукцию диетического питания для предприятий общественного питания» / Под общей редакцией М.П. Могильного, В.А. Тутельяна, - М.-2017 г.- 808 с.
5. https://studbooks.net/1032302/agropromyshlennost/analiz_sostoyaniya_vozdelyvaniya_topinambura_rossii (дата обращения 04.01.2022)
6. <https://pavlovskaya.bezformata.com/listnews/topinambur-rastenie-budushego/18161320/>(дата обращения 05.01.2022)

Товароведение и экспертиза в сфере производства и обращения сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров

УДК 339.543

Самченко О.Н. Изучение особенностей декларирования товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС

Studying the features of declaring goods of the group 02 CN FEA EAEU

Самченко Ольга Николаевна

канд. техн. наук, доцент,
доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы Владивостокского филиала
Российской таможенной академии
Samchenko O.N.

Ph.D., Associate Professor,
Associate Professor of the Commodity Science and Customs Expertise Department
of the Vladivostok Branch of the Russian Customs Academy

Аннотация. Статья посвящена анализу практики декларирования товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС. Рассмотрены особенности заполнения графы 31 декларации на товар в отношении мяса различных видов убойных животных, мяса птицы и свиного жира, которые занимают значительную долю во внешнеторговом обороте России. Проведен анализ массива деклараций исследуемой группы товаров, выявлены основные недочеты в описании товаров в графе 31 ДТ. Показано, что применение участниками ВЭД программных средств позволяет минимизировать проблемы недостоверного декларирования мясных товаров.

Ключевые слова: таможенный контроль, таможенное декларирование, мясо, вид убойного животного, отруб, термическое состояние.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the practice of declaring goods of group 02 of the CN FEA EAEU. The features of filling in column 31 of the declaration in relation to meat of various types of slaughter, poultry meat and pork fat, which occupy a significant share in the foreign trade turnover of Russia, are considered. The analysis of the array of declarations of the studied group of goods was carried out, the main shortcomings in the description of goods in column 31 of the DT were identified. It is shown that the use of software by foreign economic activity participants allows minimizing the problem of inaccurate declaration of meat products.

Keywords: customs control, customs declaration, meat, type of slaughter animal, cut, thermal state.

DOI 10.54092/24122521_2022_1_14

Рецензент: Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО
ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Торговля мясом и мясной продукцией, несмотря на действующие санкции и квоты, по-прежнему остается одной из важных составляющих во внешнеторговом обороте Российской Федерации. Изменение географии контрагентов в целом не значительно влияет на общие объемы поставок в Россию товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС [1,2]. Импортно-экспортные операции, несмотря на сложную эпидемиологическую и политическую ситуацию в мире, по-прежнему остаются важным аспектом не только в торговле продовольственными товарами, но и в таможенном деле. Через границу ЕАЭС перемещается широкий ассортимент потребительских товаров, требующих внимания со стороны таможенных органов в части таможенного контроля для обеспечения безопасности и финансового благополучия Российской Федерации. Это обусловлено тем, что не все ввозимые товары являются качественными и безопасными. Кроме того, участники ВЭД пытаются ввезти контрафактные, контрабандные, санкционные товары, занижают таможенную стоимость, недостоверно декларируют или не декларируют их, что влечет за собой низкие поступления в бюджет государства.

Таможенный контроль является разновидностью государственного контроля, направленного на решение задач политики государства, одной из которых является защита прав и законных интересов потребителей. В рамках таможенного права таможенный контроль является практическим направлением таможенного дела [3].

Формой таможенного контроля является проверка документов и сведений. Согласно Таможенному кодексу ЕАЭС (ТК ЕАЭС), проверка таможенных, иных документов и (или) сведений – это процедура, которая позволяет оценить достоверность сведений, правильность заполнения и оформления документов, соблюдение условий использования товаров в соответствии с таможенной процедурой, соблюдение ограничений по пользованию и (или) распоряжению товарами в связи с применением льгот по уплате таможенных пошлин, налогов, соблюдение порядка и условий использования товаров, которые установлены в отношении отдельных категорий товаров, не подлежащих помещению под таможенные процедуры, а также в иных целях обеспечения соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и (или) законодательства государств-членов о таможенном регулировании [4]. Таможенный контроль в форме проверки таможенных, иных документов и (или) сведений, может проводиться таможенными органами посредством информационной системы таможенных органов без участия должностных лиц

таможенных органов. В процессе проведения проверки документов и сведений устанавливается подлинность предъявленных документов, проверяется достоверность заявленных сведений и правильность заполнения.

Основные документы, сведения в которых подтверждают наименование товара и его отличительные особенности – это декларация на товар (ДТ), документ о подтверждении соответствия (для товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС – декларация о соответствии), а также документы, подтверждающие ветеринарную безопасность товаров и сертификат страны происхождения. При импорте мясных товаров в рамках квот также предоставляются лицензии на право ввоза товара с определенными преференциями. Характеристики товара, заявленные в этих и других товаро-сопроводительных документах, должны соответствовать маркировочным данным.

Целью работы было изучение особенностей декларирования товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС на основе анализа массива реальных деклараций. В статье приведены наиболее характерные примеры описания различных видовых групп мяса и мясопродуктов.

Группа 02 ТН ВЭД ЕАЭС включает в себя мясо и субпродукты, которые получают в результате убоя домашних животных, птицы, а также экзотических и диких животных. Данная категория товаров является одной из основных во внешнеторговом обороте продовольствия. Значимость мясных товаров обусловлена оптимальным нутриентным составом, высокой энергетической ценностью, большим спросом у населения. Кроме непосредственного употребления в пищу, мясо является и сырьем для предприятий пищевой промышленности. Во внешнеторговом обороте присутствуют такие категории как мясо крупного рогатого скота (КРС), свинина, баранина, конина, мясо птицы, шпик, классифицируемые в группе 02 ТН ВЭД ЕАЭС [2,5].

ДТ – это таможенный документ, который содержит сведения о товарах, а также иные сведения, необходимые для выпуска товаров [4]. Информация о товарах, подлежащая указанию в ДТ, указана в ст. 106 ТК ЕАЭС.

Формы таможенной декларации, структуры и форматы электронной таможенной декларации и электронных видов таможенной декларации на бумажном носителе, а также порядок заполнения таких документов регулируются Решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 «Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» [6]. Наиболее важными графами декларации с точки зрения идентификации товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС являются графы 31 и графа 33 ДТ.

В первом подразделе графы 31 отображается информация, необходимая для отнесения товара к однозначному десятизначному классификационному коду ТН ВЭД ЕАЭС. В [6] приведены сведения, обязательные для указания в графе 31 ДТ. Для некоторых видов товаров дополнительно указываются специфические характеристики, позволяющие однозначно идентифицировать товар и провести проверку заявленного в графе 33 ДТ кода ТН ВЭД. Эти сведения также необходимы для применения в отношении определённых товаров мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования.

Десятизначный код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС вносится в первый подраздел графы 33. Информация, содержащаяся в данной части ДТ, важна, поскольку от правильности заявленного кода зависят размеры таможенных пошлин, налогов, подлежащих уплате. Ошибки на уровне подсубпозиции могут повлечь за собой экономические убытки для Российской Федерации.

Мясо КРС включено в товарные позиции 0201 и 0202 ТН ВЭД ЕАЭС. В соответствии с Решением КТС № 257, для данного кода необходимы для указания следующие сведения:

- вид мяса убойного животного;
- часть туши или вид отруба.

Для определения кода по ТН ВЭД необходимо также указать: термическое состояние; вид убойного животного; наличие кости; качество товара (для высококачественной говядины).

Свинина включена в товарную позицию 0203 ТН ВЭД ЕАЭС. В соответствии с требованиями, приведенными в [6], для данного кода необходимы для обязательного указания следующие сведения:

- процентное соотношение жира и мяса в продукте;
- часть туши или вид отруба.

Для определения кода по ТН ВЭД необходимо также указать: термическое состояние; вид убойного животного; вид свины (домашняя); наличие кости.

Баранина включена в товарную позицию 0204. Основные сведения для данного кода в соответствии с Решением КТС № 257 – это наименование товара (в данном случае - баранина) и часть туши или отруба. Для определения кода по ТН ВЭД для данной категории товара в дополнении к основным сведениям необходимо указать:

- вид убойного животного, от которого получен продукт, и его возраст;
- температуру в толще мышц;

18

- мясокостный или бескостный отруб.

Копина включена в товарную позицию 0205 ТН ВЭД ЕАЭС. В ДТ для данного товара обязательным является указание вида убойного животного, от которого получено мясо, и термическое состояние [6].

Примеры описания мяса от различных видов убойных животных в графе 31 декларации на товар представлены в таблице 1.

Таблица 1

Пример описания мяса убойных животных при декларировании

№ п/п	Описание товара в 31 графе ДТ	Код ТН ВЭД
1	Замороженное обваленное мясо говядины – оковалок, вес-нетто 26494,47 кг; соотношение жира/мяса 10/90%, для реализации на внутреннем рынке. Производитель: Minerva S/A, товарный знак: MINERVA A MINERVA FOODS COMPANY. Марка: 431	0202309004
2	Свинина мороженная обваленная: окорок бескостный “Frozen pork leg boneless skinless”. Процентное соотношение жира к мясу 10:90. Для реализации на внутреннем рынке. Маркировка 15.	0203295501
3	Обваленные части домашних свиней - замороженная свиная лопатка без кости, без шкуры, дата выработки июль 2021 г., завод 15, для реализации на внутреннем рынке – 1193 коробки, вес нетто 23509,870 кг, вес коробок различный	0203295501
4	Баранина замороженная: лопаточный отруб на кости, в вакуумных упаковках и картонных коробках, для переработки на предприятиях общественного питания	0204290000
5	Баранина первой категории, в тушах, глубокой заморозки, 52843-2007 упакована в инд. п/э упаковку	0204410000
6	Мясо конина 1-й категории, замороженное в полутушах необваленное боенское, клеймо 23-26 заводское, ГОСТ 32225-2013, вес 80+ кг, нетто 10135,00 кг.	0205008000
7	Копина бескостная замороженная - задние четверти, для свободной реализации на внутреннем рынке, код (ОКП) 92 1170, маркировка: 1451 конина бескостная	0205008000

В описании 1 нет информации о виде убойного животного, от которого получено мясо. Но отсутствие данных сведений не является критичным, так как указан вид мяса (говядина), что позволяет определить вид животного, от которого получено мясо. По указанным сведениям определить код товара возможно.

В описании 2, недостаточно информации о виде свиньи (домашняя или дикая), без которой невозможно определить истинный код товара.

Для товара из примера 3, код ТН ВЭД совпадает с предыдущим, следовательно, обязательные для указания сведения идентичны. В данном описании не указано

процентное соотношение жира и мяса в продукте. На определение кода ТН ВЭД ЕАЭС данные сведения, в данном случае, не влияют, но могут повлиять на таможенную стоимость товара. Кроме того, данные сведения обязательны к указанию в соответствии с Приложением 2 Решения КТС № 257.

В примерах 4 и 5 отсутствует информация о виде убойного животного. При этом наименование «баранина» однозначно указывает, что мясо получено от мелкого рогатого скота. В примере 4 есть указание на термическое состояние и отруб с наличием кости. В примере 5 указано термическое состояние, а также указание, что товар поставляется в тушах, что предопределяет наличие костной ткани в образцах. Указанные в 31 графе ДТ идентификационные признаки позволяют однозначно определить код ТН ВЭД ЕАЭС.

Для конины (примеры 6 и 7) в описании достаточно информации для определения кода ТН ВЭД. Кроме основной информации, приведены сведения о термическом состоянии (замороженное) и вид отруба/часть туши (полутуши в первом примере и задние четверти – во втором).

Мясо кур домашних включено в товарную позицию 0207 ТН ВЭД ЕАЭС. В соответствии с Решением КТС № 257, для данного кода необходимы указание наименования товара (например, филе).

Для определения кода по ТН ВЭД необходимо также указать: вид убойного животного; термическое состояние; цельная тушка или часть; наличие кости [6].

Примеры описания мяса кур в 31 графе ДТ представлены в таблице 2.

Таблица 2

Пример описания мяса птицы при декларировании

№ п/п	Описание товара в 31 графе ДТ	Код ТН ВЭД
1	Мясо домашней птицы, замороженное, кур домашних вида (<i>Gallus domesticus</i>), части тушек, обваленные куриные грудки (филе) без кожи, при наличии лицензии, выданной компетентными органами, дата выработки сентябрь 2021 г., для реализации на внутреннем рынке. Производитель: CENTRAL POULTRY PROCESSING CO, LTD (HT.07), товарный знак: не обозначен	0207141001
2	Мясо мороженое, обваленное, домашних кур вида <i>Gallus domesticus</i> окорока без кости, с кожей, для реализации на внутреннем рынке, вес нетто 27000,000 кг, дата выработки: декабрь 2020 г. Производитель: SEARA ALIMENTOS LTDA, товарный знак: SEARA	0207141001

20

В описаниях, приведенных в таблице 2, все необходимые сведения указаны: вид птицы, термическое состояние, наличие или отсутствие костей в частях тушки, что соответствует предъявляемым требованиям и позволяет однозначно классифицировать товары в соответствии с товарной номенклатурой.

Свиной жир (в некоторых источниках - шпик) классифицируется в товарной позиции 0209 ТН ВЭД ЕАЭС. В соответствии с Решением КТС № 257, для данного кода необходимо указать часть, с которой получен жир (хребтовый, боковой, др.).

Также необходимо указать следующие данные:

- вид убойного животного, от которого получен жир;
- вид жира (подкожный, внутренний);
- термическое состояние;
- вид обработки (сушеный, копченый).

Примеры описания свиного жира в 31 графе ДТ представлены в таблице 3.

Таблица 3

Пример описания свиного жира при декларировании

№ п/п	Описание товара в 31 графе ДТ	Код ТН ВЭД
1	Подкожный свиной жир (шпик), отделенный от тощего (прилегающего) мяса, без шкуры, не вытопленный, замороженный, для реализации на внутреннем рынке	0209101100
2	Подкожный свиной жир, сушеный или копченый шпик венгерский: 300 гр т/уп., коп. (охлажденный)	0209101900

В описаниях, приведенных в таблице 3 достаточно сведений для определения кода ТН ВЭД. При этом отсутствуют сведения о части туши, с которой получен жир, что не повлияет на код товара по товарной номенклатуре, но может повлиять на определение его таможенной стоимости.

По результатам проделанной работы было установлено, что описание товаров в графе 31 ДТ в целом соответствует заявленным нормативным требованиям. Чаще всего встречаются ошибки, связанные с неполным описанием товара, что может повлечь за собой неправильное взимание таможенных платежей. Критичных проблем в практике декларирования товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС не выявлено. Это может быть связано с тем, что в условиях цифровизации таможенных услуг в настоящее время в программных средствах, используемых декларантами, при выборе кода ТН ВЭД автоматически заполняется графа 31, в которую вносятся практически все

необходимые для классификации сведения. Также в программе «Альта – ГТД» для отдельных видов товаров, требующих внесения дополнительных сведений в графу 31, предусмотрено всплывающее предупреждающее окно, в котором указаны дополнительные сведения для данного кода товара по ТН ВЭД. Таким образом, использование декларантами программных продуктов при заполнении ДТ позволяет минимизировать проблемы недостоверного декларирования товаров, что снижает риск неуплаты таможенных пошлин и налогов, а также выпуска товаров, входящих в санкционные списки.

Библиографический список

1. Самченко О.Н. Влияние введения продовольственного эмбарго на внешнеторговый оборот товаров группы 02 ТН ВЭД ЕАЭС // Агропродовольственная экономика. - 2020. - № 6. – С. 40-50.
2. Таможенная статистика внешней торговли / Официальный сайт Федеральной таможенной службы. - Режим доступа: <http://stat.customs.ru> (дата обращения 19.12.2021).
3. Антонова А.Б., Харченко Е. Ю. Проблема контроля качества продовольственных товаров мясной группы при перемещении через таможенную границу ЕАЭС // Качество. Инновации. Образование. – 2016. - № 2. - С. 25-32.
4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) / СПС «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 21.12.2021).
5. Товарооборот России: мясо и продукты из мяса / Ru-stat. - Режим доступа: <https://rustat.com/date-Y2019-2019/RU/trade/world/0102> (дата обращения 19.12.2021).
6. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 «О форме декларации на товары и порядке ее заполнения» / СПС «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 21.12.2021)

Экономический механизм и государственное регулирование в АПК

УДК 631.15

Губанов Р.С. Предоставление региональных мер государственной поддержки в отрасли растениеводства АПК

Provision of regional measures of state support in the field of crop production of the agro-industrial complex

Губанов Р.С.

Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России
кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник Центра отраслевой экономики

Gubanov R.S.

Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation
Candidate of Economic Sciences
Leading Researcher of the Center for Sectoral Economics

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены практические аспекты предоставления стимулирующих и компенсирующих субсидий на поддержку отраслей растениеводства в АПК субъектов РФ. Проанализированы региональные меры государственной поддержки элитного семеноводства с учетом перераспределения средств бюджетов бюджетной системы РФ. Автором предложено обеспечивать взаимосвязь государственной поддержки агрокультур с субсидированием готовой сельскохозяйственной продукции в рамках вертикальной цепочки создания добавленной стоимости.*

***Ключевые слова:** государственная поддержка, отрасль, растениеводство, региональные меры, агропромышленный комплекс*

***Abstract.** This article discusses the practical aspects of providing stimulating and compensating subsidies to support crop production industries in the agro-industrial complex of the subjects of the Russian Federation. Regional measures of state support for elite seed production are analyzed, taking into account the redistribution of funds from the budgets of the budgetary system of the Russian Federation. The author proposes to ensure the relationship of state support for agriculture with the subsidization of finished agricultural products within the vertical value chain.*

***Keywords:** state support, industry, crop production, regional measures, agro-industrial complex*

DOI 10.54092/24122521_2022_1_22

Рецензент: Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО
ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Повышение эффективности производства в АПК – это целевой ориентир государственной сельскохозяйственной политики Российской Федерации, реализуемой в аспекте совершенствования организационно-экономического механизма регулирования отрасли растениеводства.

«...Агропромышленный комплекс (АПК) — крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя. Таким образом, он включает в себя сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие перевозку, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, поставку её потребителям, обеспечивающие сельское хозяйство техникой, химикатами и удобрениями, обслуживающие сельскохозяйственное производство. Следовательно, именно агропромышленный комплекс играет важную роль в обеспечении экономической, и в том числе, продовольственной, безопасности страны...» [5].

Практика предоставления государственных субсидий в отрасли растениеводства АПК реализуется под воздействием научного обоснования проектируемых мероприятий в области внедрения новых форм государственной поддержки. В этой связи, в практическом исследовании вопросов эффективности предоставления государственной поддержки важно применять теоретические подходы к определению сущности субсидий.

Кибиров А.Я. трактует понятие «государственные субсидии» как «безвозмездную ссуду, которая частично покрывает издержки ее получателя...» [6]. Данное определение достаточно емкое, и указывает на необходимость обеспечения целевого использования средств бюджетов бюджетной системы РФ при предоставлении субсидий получателю, которое состоит в покрытии производственных затрат, без каких-либо еще дополнительных операций по расходованию бюджетных ассигнований.

Следует констатировать тот факт, что «...изношенная материально-техническая база, низкие темпы селекции и семеноводства, недостаточная обеспеченность минеральными удобрениями не позволяют производителям достичь оптимального уровня производства и на должном уровне конкурировать с зарубежной сельскохозяйственной продукцией....» [4].

Все эти и многие другие экономические явления, и процессы не в малой степени отрицательно воздействуют на эффективность производства в АПК, включая деятельность субъектов отрасли растениеводства.

Рассмотрим такой аспект государственной поддержки в сфере растениеводства, как стимулирование развитие отечественной селекции в региональном разрезе. В таблице 1 представлена систематизация ключевых параметров, определяющих потребность в региональных субсидиях на возмещение части затрат по производству сахарной свеклы – структура площади посева сахарной свеклы отечественной и иностранной селекции в субъектах РФ.

Таблица 1

Состав и структура посевов сахарной свеклы в регионах России

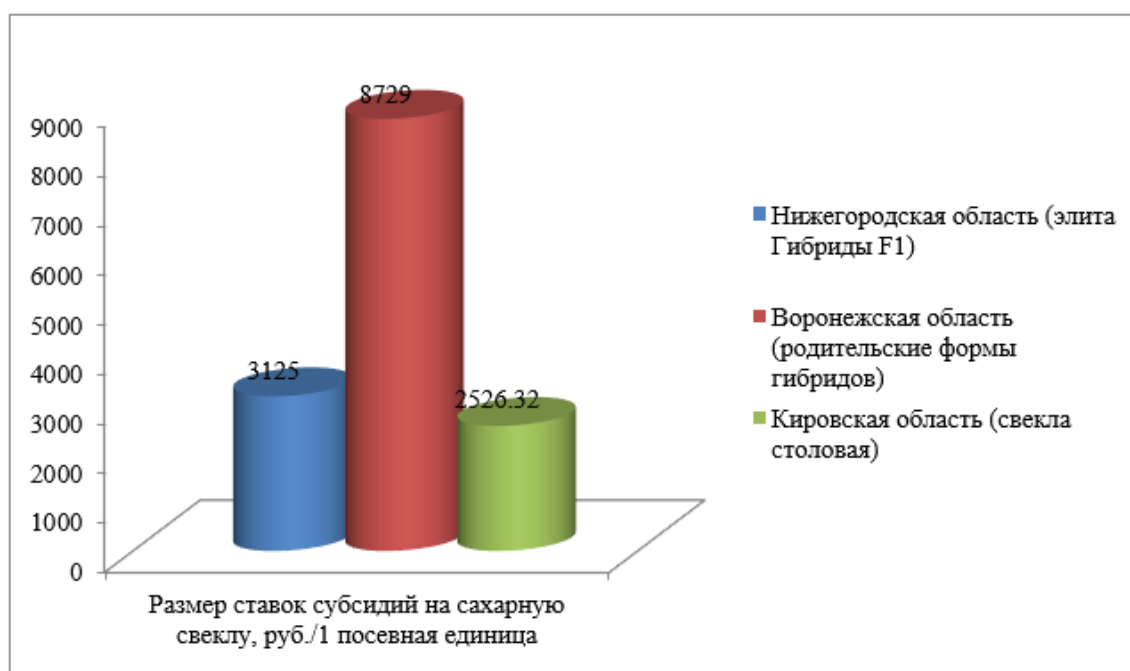
Субъект РФ	Доля площади, занятой семенами отечественной селекции, %	Доля площади, занятой семенами, произведенными на территории РФ, %	Площадь посева в 2021 г. семена отечественной селекции, %	Площадь посева в 2021 г. семена производства РФ (отечественная + иностранная селекция), %
Белгородская область	11,3	25,2	11,31	25,20
Брянская область	5,10	5,10	6,12	95,92
Воронежская область	0,40	19,00	1,38	20,74
Курская область	3,10	6,80	7,51	10,40
Орловская область	4,71	81,22	0,00	9,09
Рязанская область	5,20	0,00	5,20	0,00
Тамбовская область	0,00	14,72	5,33	20,05
Тульская область	0,00	0,00	0,00	9,09
Краснодарский край	3,21	16,95	6,17	19,87
Ростовская область	2,90	32,30	7,77	37,43
Карачаево-Черкесская Республика	0,15	99,80	3,85	100,00
Чеченская Республика	93,80	6,20	93,00	6,20
Ставропольский край	3,00	4,20	2,98	4,26
Республика Башкортостан	2,00	16,00	10,45	24,39
Республика Мордовия	5,00	5,00	5,00	5,00
Республика Татарстан	1,79	5,65	5,00	8,06
Нижегородская область	5,00	14,00	5,17	13,79
Пензенская область	1,83	98,17	2,84	98,17
Саратовская область	0,00	5,60	5,64	5,64
Ульяновская область	0,00	100,00	0,00	88,52
Алтайский край	2,1	2,1	4,24	4,24
РФ	3,05	25,71	5,82	24,10

Источник: Росстат

Примечательно, что наибольшая доля площади, занятой семенами отечественной селекции, приходится на Чеченскую Республику – 93,80%. На втором месте находится Белгородская область со значением рассматриваемого показателя – 11,3%, далее следует Рязанская область (5,20%). Общеизвестно, что традиционные зоны свеклосеяния сконцентрированы в Центрально-Черноземных, Южных и Северо-кавказских регионах РФ, «...где сосредоточено 75% посевных площадей...» [10].

При этом в России насчитывается 21 субъект РФ, где размещены посевные сегменты для выращивания сахарной свеклы, включая Пензенскую область, Республики Башкортостан и Татарстан, Алтайский край. Получатели субсидий выполняют ряд определенных требований по структуре финансовых вложений и выполняют производственную программу с учетом целевых прогнозов бюджетных ассигнований, объемы которых согласованы с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Сравнительную характеристику ставок субсидий на возмещение части затрат на поддержку элитного семеноводства сахарной свеклы отражают данные рисунка 1.



Источник: [3], [2], [9]

Рисунок 1. Размеры ставок субсидий на возмещение части затрат по закупке элитных семян сахарной свеклы в 2020 году

В соответствии с иллюстрацией наибольший размер ставок субсидий характерен для Воронежской области, так как приобретение элитных семян сахарной свеклы (родительские формы гибридов) в данном регионе компенсируется за счет средств государственной поддержки в объеме 8729 руб. на 1 га. При этом статистический минимум наблюдается по анализируемым ставкам субсидий в Кировской области, где для поддержки элитного семеноводства (свеклы столовой) привлекаются средства бюджетов бюджетной системы РФ в размере 2526,32 руб. на 1 га. Примечательно, что поддержка элитных семян сахарной свеклы Нижегородской области (элита Гибриды F1) оценивается размерами ставок субсидий – 3125 руб. на 1 га.

Следует отметить, что в системе мер региональной государственной поддержки производства сахарной свеклы широко используется механизм субсидирования на основе льготных и инвестиционных кредитов.

Для целей исследования важно выявить специфику существующих мер господдержки в рамках развития отдельных субъектов РФ.

Обращает на себя внимание опыт Самарской области, где производится мониторинг господдержки по 4 видам субсидий: компенсирующая субсидия; стимулирующая субсидия; субсидия за счет средств областного бюджета и на реализацию национальных проектов.

По данным таблицы 2 можно соизмерить структуру вложений регионального (областного) бюджета и федеральных субсидий на оказание государственной поддержки отдельных отраслей растениеводства.

Таблица 2

Компенсирующие и стимулирующие субсидии на поддержку растениеводства Самарской области в 2021 году, тыс. руб.

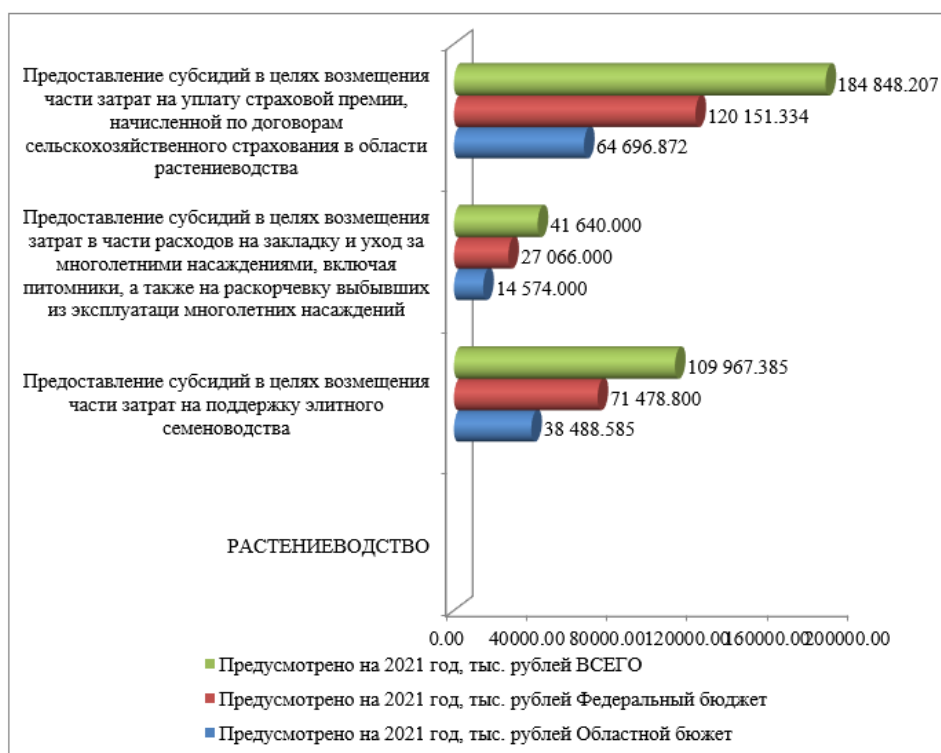
Параметры	Областной бюджет	Федеральный бюджет	ВСЕГО
<i>Субсидии в целях возмещения части затрат на поддержку элитного семеноводства</i>	<i>38 488,585</i>	<i>71 478,800</i>	<i>109967,385</i>
Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату страховой премии	64 696,872	120 151,334	184848,207
РАСТЕНИЕВОДСТВО	225 945,105	457 337,939	683283,045
Субсидии на проведение мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения	25 347,263	154 110,000	179457,263
из них в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК»	24 975,186	153 419,000	178394,186
МЕЛИОРАЦИЯ	25 347,263	154 110,000	179457,263

27

Параметры	Областной бюджет	Федеральный бюджет	ВСЕГО
Субсидии в целях возмещения части затрат на уплату % по инвестиционным кредитам в АПК	3 406,148	24 752,200	28 158,348
Субсидии в части расходов на техническое оснащение	267 901,620	0,000	267901,620
СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК	271 307,768	24 752,200	296059,968

Источник: Минсельхоз Самарской области

Львиная доля бюджетных расходов (свыше 27%) приходится на оказание государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в области растениеводства, так как предоставление субсидий на цели возмещения части затрат по уплате сельскохозяйственными товаропроизводителями Самарской области в 2021 году отличается статистическим максимумом достигнутого размера финансирования – 184,8 млн руб. (рисунок 2).



Источник: Минсельхоз Самарской области

Рисунок 2. Состав субсидий на поддержку отдельных отраслей растениеводства в Самарской области

Состав субсидий на различные мероприятия в растениеводстве, включая поддержку элитного семеноводства в свеклосахарном подкомплексе АПК, отличается резкой дифференциацией в зависимости от целевого ориентира при использовании средств государственной поддержки.

В цепочке создания валовой добавленной стоимости конечной продукции, в нашем случае, - стоимости производства белого сахара, участвует множество звеньев – от аграриев, которые уполномочены за счет своевременной государственной поддержки обеспечить рациональные процессы выращивания, и сбыта сахарной свеклы до производителей сахара-песка, которые также являются получателями субсидий.

Действительно, на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 06.04.2021 № 544 в 2021 году производители сахара имеют право на получение на срок до 6 месяцев субсидий из федерального бюджета из расчета 5 руб. на 1 кг. При этом в качестве условий получения субсидий действуют правила: реализация товарной продукции только в розничной сети и по цене не более 36 руб. (включая НДС) [1].

Оптовое звено, участвующее в купле-продаже белого сахара на условиях государственной поддержки, может получить особые права при наличии специальных региональных нормативно-правовых актов. В этой связи, наибольший практический интерес вызывает субъектный состав оптовых организаций, которые имеют действующие обязательства по поставке сахара на территорию отдельных субъектов РФ (таблица 3).

Наибольший удельный вес оптовиков, уполномоченных обеспечивать сбыт сахара, соответствует Краснодарскому краю – 8,48% (28 ед.) и Архангельской области – 6,36% (21 ед.).

Тесная связь господдержки производства сырья для сахара-песка с бюджетными эффектами от экспорта конечного продукта очевидна, но ответственность аграриев, на наш взгляд, более значима, так как они обеспечивают качество производства сахарной свеклы и контролируют ценовые и налоговые потоки от ее реализации на переработку и внутренний сбыт.

Таблица 3

Группировка оптовых организаций, участвующих в торговле сахаром согласно
Постановлению Правительства РФ от 06.04.2021 № 544

Регионы	Число организаций в регионе	Удельный вес, %
Костромская область	3	0,90
Оренбургская область	11	3,33
Смоленская область	5	1,52
Республика Коми	8	2,42
Чувашская Республика	5	1,52
Вологодская область	4	1,21
Республика Крым	8	2,42
Иркутская область	10	3,03
Калужская область	3	0,90
Новосибирская область	1	0,3
Магаданская область	4	1,21
Ивановская область	5	1,52
Хабаровский край	12	3,64
Нижегородская область	5	1,52
Курская область	5	1,52
Волгоградская область	6	1,82
Республика Бурятия	8	2,42
Удмуртская Республика	6	1,82
Сахалинская область	3	0,90
Архангельская область	21	6,36
Рязанская область	4	1,21
Республика Мордовия	2	0,61
Приморский край	4	1,21
Ярославская область	15	4,55
Республика Дагестан	7	2,12
Омская область	5	1,52
Камчатский край	2	0,61
Тюменская область	3	0,90
Забайкальский край	6	1,82
Алтайский край	4	1,21
Республика Марий Эл	4	1,21
Еврейская автономная область	2	0,61
Калининградская область	2	0,61
Тамбовская область	4	1,21
Томская область	4	1,21
Республика Саха (Якутия)	12	3,64
Пензенская область	3	0,90
Новгородская область	3	0,90
Самарская область	5	1,52
Саратовская область	6	1,82
г. Москва	11	3,33
Краснодарский край	28	8,48
Республика Хакасия	6	1,82
Карачаево-Черкесская республика	4	1,21

30

Регионы	Число организаций в регионе	Удельный вес, %
Орловская область	5	1,52
Кабардино-Балкарская Республика	2	0,61
г. Севастополь	6	1,82
Ставропольский край	12	3,64
Республики Карелия	2	0,61
Кировская область	2	0,61
Владимирская область	3	0,90
Ростовская область	6	1,82
Тульская область	4	1,21
Свердловская область	5	1,52
Амурская область	4	1,21
Итого по РФ:	330	100

Источник: составлено автором по данным: [7]

Между тем, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ориентирует сельскохозяйственных товаропроизводителей – получателей субсидий на цели компенсации затрат на производство сахарной свеклы на необходимость обеспечения роста посевов на 13,6% до 1,05 млн га [8].

Следует отметить, что практика прекращения субсидирования транспортных расходов при экспорте сахара с конца 2020 года не в малой степени отрицательно воздействует на принятие решений о повышении объемов производства сахарной свеклы как источника сырья для экспортоориентированного бизнеса в системе продаж белого сахара.

Анализ показал, что Правительством РФ предпринимаются попытки не только улучшения системы государственной поддержки производства сахарной свеклы на основе различных форм и видов субсидий, но и разрабатываются действенные методы приведения цены реализации сахара в соответствии с оптимальным уровнем, который формируется в логистических условиях движения сельскохозяйственных ресурсов (товаров) по определённой иерархии.

На наш взгляд, необходимо создавать продукт с высокой добавленной стоимостью в рамках вертикальной цепочки – от сахарной свеклы до сахара с конкурентными заводскими ценами. В отдельных субъектах Российской Федерации весьма проблематично будет достичь эффективности производства исследуемого вида агрокультуры в сравнении с конкурентными преимуществами товаров-лидеров: бобовых, зерновых и масличных.

Сложившаяся ситуация в системе оказания мер государственной поддержки АПК указывает на необходимость обеспечения структурной перестройки субсидирования

сельскохозяйственных товаропроизводителей и их адаптации к институциональной среде развития производства через призму формирования конкурентных преимуществ при изготовлении готовой сельскохозяйственной продукции.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2021 № 544 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, в 2021 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по возмещению части затрат на производство и реализацию рафинированного бутилированного масла подсолнечного и (или) сахара белого в организации розничной торговли» / [Электронный ресурс] – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104080021> (дата обращения: 13.01.2022)
2. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области от 30.03.2020 № 58 «О внесении изменений в приказ от 13 марта 2020 г. № 39» [Электронный ресурс] – URL: https://www.shahadm.ru/sites/default/files/files/info/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B8%20%20%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B0%D1%8F%D0%AE%D0%A0%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%AB_%28%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB%20%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%29.pdf (дата обращения: 13.01.2022)
3. Приказ департамента аграрной политики Воронежской области от 30 марта 2020 г. № 60-01-10/49 «Об утверждении ставок для предоставления в 2020 году субсидий из областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов) на поддержку элитного семеноводства и на возмещение части затрат на производство семян». [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/570741590> (дата обращения: 13.01.2022)

4. Беляев Д.И. Аспекты государственной поддержки сельского хозяйства России // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №12 (51) – 2020. – URL: <https://alley-science.ru/>(дата обращения: 13.01.2022)
5. Зернова Л.Е. Принципы и процедура формирования финансовой политики банка, осуществляющего обслуживание товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства // Агропродовольственная экономика. 2021. № 1
6. Кибиров А.Я., Регуш В.В., Сергацкова Е.В., Кулов А.Р., Маркова Г.В., Попова О.А. Стимулирование инвестиций в АПК / ВНИЭТУСХ. Москва – 2004 – 450 с.
7. Компенсация части затрат производителям рафинированного бутилированного масла подсолнечного и (или) сахара белого [Электронный ресурс] – URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-kompensatsiya-chasti-zatrat-proizvoditelyam-rafinirovannogo-butilirovannogo-masla-podsolnechnogo-i-i/> (дата обращения: 13.01.2022)
8. Обзор российского и мирового рынков сахара по состоянию на 05.02.2021. – URL http://www.kaicc.ru/sites/default/files/sahar_rf_05.02.2021.pdf (дата обращения: 13.01.2022)
9. Ставки субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Кировской области в области развития производства семенного картофеля, семян овощных культур открытого грунта и овощей открытого грунта [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/973074070> (дата обращения: 13.01.2022)
10. Эсер И.Я. Основные проблемы рынка сахара и сахарной свеклы / IV Международная научно-практическая конференция – МЦНС «Наука и просвещение» С. 69 – 73.

33

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1/2022

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Усл. печ. л. 1,4

Объем издания 0,7 МВ

Издание: Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика
(Agro production and economics journal)

Учредитель, главный редактор: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309, Тел.: +79625087402
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором) за номером ЭЛ № ФС 77 — 67047