

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Самченко Ольга Николаевна, Лебедева Анастасия Андреевна

Название статьи: Анализ идентификационных критериев крепких алкогольных напитков (на примере коньяков)

1. Актуальность темы

Статья посвящена анализу идентификационных критериев крепких алкогольных напитков на примере коньяков. Определены идентификационные признаки коньяков. При визуальном осмотре образцов установлено полное соответствие маркировки нормативным требованиям. При проверке специальных федеральных марок установлена их подлинность. При оценке органолептических показателей отмечено, что вкус, букет и типичность образца № 1 не соответствовали требованиям нормативных документов. Общая балльная оценка образца составила 3,5 балла, что является недопустимым для напитка заявленного типа, выявлена качественная фальсификация. Цвет, букет и вкус образца № 2 имели незначительные отклонения от требований нормативных документов, итоговая оценка составила 8,9 баллов. Установлено, что данный коньяк не является фальсифицированной продукцией и соответствует заявленному типу крепкого алкогольного напитка по органолептическим показателям.

2. Научная новизна, значимость работы

Была проведена оценка двух образцов коньяка отечественного производства с использованием информационных и органолептических критериев идентификации. Информационной фальсификации выявлено не было, поскольку маркировка изделий соответствовала требованиям нормативных документов. При оценке образцов с помощью органолептических показателей выявлена качественная фальсификация образца № 1, поскольку вкус, букет и типичность не соответствует требованиям нормативных документов и критериям, характерным для напитка заявленного типа. Образец № 2 соответствует заявленному типу крепкого алкогольного напитка по органолептическим показателям.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Присутствует

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Приведен полный анализ

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Присутствует

6. Исполнение методов научного познания

Да

7. Цитируемость научных источников

Да

8. Научный стиль изложения, терминология

Присутствует

9. Соответствие правилам оформления

Да

10. Замечания рецензента (если есть)

Нет

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Сагитов Рамиль Фаргатович,

Ученая степень Кандидат технических наук, доцент

Должность Заместитель директора, главный научный сотрудник

Место работы ООО «Научно-исследовательский и проектный институт экологических проблем»

Подпись Сагитова Р.Ф. заверяю _____



_____ Т.Н.Назарова