АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ

WWW.APEJ.RU

ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 9/2019

www.apej.ru

Нижний Новгород 2019

УДК 338.43

ББК 65.32

А 263

Международный научно-практический электронный журнал «Агропродовольственная экономика», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 9- 2019. – 57 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.apej.ru (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна,** кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению "Экономика труда в АПК", "Эколого-экономическая эффективность производства".*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры "Экономика и финансы". (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО "Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева", г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО "Российский государственный социальный университет". *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО "Уральская государственная академия ветеринарной медицины", г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского"). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова).*В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мульти-дисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2019

Оглавление

Землеустройство и землепользование 7

Зарубко В.А. Особенности кадастрового учета многоквартирных жилых домов в начале формирования кадастра объектов капитального строительства 7

Преображенская Н.А. Межевание, как один из видов кадастровых работ 15

Хмелёва Е.В. Анализ средств моделирования геоинформационного обеспечения 19

Ресурсный потенциал АПК 25

Балашова Р.И. Рисковая защищенность продукции как составляющая экономической безопасности продовольственного комплекса 25

Денисова Е.В. Управление земельными ресурсами с использованием геоинформационных технологий 31

Управление и менеджмент 36

Маруха В.Р., Коваленко Л.В. Диверсификация как одно из направлений повышения конкурентоспособности предприятия 36

Управление водными биоресурсами и аквакультурой 40

Новиков А.Н., Пронькин Н.Н. Методика выбора источников финансирования текущей деятельности производителей рыболовной продукции 40

Экономика сельскохозяйственного предприятия 52

Маруха В.Р., Коваленко Л.В. Проблемы обеспечения конкурентоспособности предприятия 52

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Землеустройство и землепользование

УДК 33

Зарубко В.А. Особенности кадастрового учета многоквартирных жилых домов в начале формирования кадастра объектов капитального строительства

Features of cadastral registration of apartment buildings at the beginning of the formation of the cadastre of capital construction

Зарубко Валентина Алексеевна,
магистрант кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта.
Научные руководители:
Цекоева Фатима Касполовна,
заместитель директора Института природопользования, территориального развития и градостроительства Балтийского федерального университета им. И. Канта, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна;
Колобакин Александр Александрович,
старший преподаватель кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна
Zarubko Valentina Alekseevna,
Department of Urban Planning, Land Management and Design, Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU)
Scientific directors:
Tsekoeva Fatima Kaspolovna,
Deputy Director of the Institute of Nature Management, Urban Planning and Territorial Development of the Immanuel Kant Baltic Federal University, the candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of Urban Planning, Land Use and Design;
Kolobakin Alexander Alexandrovich,
Higher lecturer of the Department of urban planning, land management and design;

Аннотация. *В настоящей статье анализируются проблемы, возникшие в связи с введением с 01.01.2013 кадастрового учета объектов капитального строительства. Основной проблемой, по мнению автора, является несогласованность гражданского законодательства, регулирующего положения о недвижимости, законодательства о кадастровом учете, о государственной регистрации и градостроительного законодательства. Противоречия между нормами этих отраслей породили, в частности, проблемы взаимоотношения технического плана объекта недвижимости и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, технического плана и технического паспорта.*

Ключевые слова: *технический план, технический паспорт, разрешение на ввод в эксплуатацию, объекты кадастрового учета.*

Abstract. *This article analyzes the problems that have arisen in connection with the introduction of cadastral registration of capital construction objects from 01.01.2013. The main problem, according to the author, is the inconsistency of civil legislation governing the provisions on real estate, cadastral registration legislation, state registration and urban*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

planning legislation. The contradictions between the norms of these industries have generated, in particular, the problems of the relationship of the technical plan of the property and permission to put the capital construction project into operation, the technical plan and technical passport

Keywords: *technical plan, technical passport, permission for commissioning, cadastral registration facilities.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее - Закон о кадастре) установил, что объектами государственного кадастрового учета являются не только земельные участки, но и объекты недвижимости - здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, помещения. Однако для объектов недвижимости Закон о кадастре определил переходный период до 01.01.2013, и до этой даты в отношении объектов недвижимости проводились государственный технический (а не кадастровый) учет и техническая инвентаризация, причем не во всех регионах такие процедуры были единообразными.

В целях осуществления государственного технического учета Приказом Минэкономразвития России от 08.09.2006 № 268 были утверждены Правила ведения Единого государственного реестра объектов капитального строительства (далее - Правила ведения ЕГРОКС), которые вводились на территории Российской Федерации поэтапно [10]. Они должны были начать действовать на территории всех субъектов РФ до 01.07.2010, однако Приказом Минэкономразвития России от 18.02.2009 № 51 нормы об этом были исключены [11].

В итоге в регионах, на территории которых Правила ведения ЕГРОКС были введены, в том числе на территории Калининградской области, технический учет объектов недвижимости включал две стадии:

- инвентаризацию объекта органами технической инвентаризации (ОТИ/БТИ) с подготовкой технического паспорта;

- государственный технический учет объекта в территориальном органе Росреестра (ранее - Роснедвижимости).

В тех субъектах РФ, на территории которых Правила ведения ЕГРОКС в силу не вступили, технический учет происходил за один этап: ОТИ (БТИ) по результатам технической инвентаризации подготавливали кадастровый паспорт объекта недвижимости, в котором указывался инвентарный, а не кадастровый номер объекта, без постановки объекта на государственный технический учет в органах Росреестра.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

С 01.01.2013 в связи с окончанием переходного периода ситуация изменилась и в отношении объектов недвижимости стал осуществляться государственный кадастровый учет, что вызвало ряд трудностей на практике.

Первая проблема обозначилась сразу. Она касалась замены технического паспорта на технический план. Для осуществления кадастрового учета объекта недвижимости по аналогии с учетом земельного участка по результатам кадастровой деятельности кадастровый инженер должен подготовить технический план (для земельного участка - межевой план). Положения, касающиеся технического плана, регулировались ст. 41 Закона о кадастре [1]. Как показала практика, редакция этой статьи, действовавшая до 01.10.2013, была крайне нечеткой, что и породило определенные сложности.

В соответствии с ч. 3, 4, 5, 7 ст. 41 Закона о кадастре технический план состоит из графической и текстовой частей. Графическая часть технического плана - новое явление для нашего государства. В ней воспроизводятся сведения о местоположении объекта недвижимости на земельном участке посредством определения координат характерных точек контура этого объекта. Текстовая же часть технического плана по существу представляет собой технический паспорт. В ней указываются сведения об объекте недвижимости, необходимые для внесения в государственный кадастр недвижимости (далее - ГКН), т.е. его индивидуализирующие характеристики. При этом первоначальная редакция ч. 8 ст. 41 Закона о кадастре не определяла, как соотносятся технический паспорт и технический план. В Законе было установлено лишь то, что сведения об объекте недвижимости указываются в техническом плане на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, проектной документации или технического паспорта. Поэтому из текста статьи было непонятно, можно ли после 01.01.2013 подготавливать технический план объекта на основании технического паспорта, выполненного после этой даты.

Органы технической инвентаризации, которые после окончания переходного периода получили статус кадастровых инженеров, восприняли эту норму однозначно: для подготовки технического плана объекта недвижимости после 01.01.2013 необходимо сначала составить его технический паспорт. Представители Ростехинвентаризации заявили, что процедура оформления технического плана мало отличается от предшествующей процедуры, да и сам документ претерпел лишь некоторые изменения. По их мнению, технический план содержит тот же самый технический паспорт, дополненный графическим листом, на котором предлагается изображать расположение объекта недвижимости на земельном участке [13].

В итоге заказчики столкнулись с такой ситуацией, когда за подготовку технического плана приходилось платить, по существу, двойную цену - за сам технический план и за технический паспорт, который, по мнению кадастровых инженеров, необходим для изготовления технического плана. Подобная ситуация наблюдалась повсеместно и была подвергнута критике Минэкономразвития России. В своем письме от 22.02.2013 №

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Д23И-449 Минэкономразвития России указало, что с 01.01.2013 на территории РФ производится государственный кадастровый учет зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства. Кадастровые инженеры ведут в отношении их кадастровую деятельность и действующим законодательством порядок осуществления государственного технического учета, и технической инвентаризации объектов капитального строительства не предусмотрен. Соответственно, подготовка технического плана на основании сведений технического паспорта на объект капитального строительства, изготовленного после 01.01.2013, не предусмотрена. Исключение сделано только для объектов жилищного фонда, поскольку ст. 19 ЖК РФ предусмотрено проведение учета жилищного фонда в РФ в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

В связи с тем, что Минстроем России порядок осуществления государственного учета жилищного фонда не утвержден, продолжает действовать Постановление Правительства РФ от 13.10.1997 № 1301 и, следовательно, ОТИ для целей учета жилищного фонда вправе осуществлять техническую инвентаризацию его объектов и выдавать на них технические паспорта.

На законодательном уровне обозначенная нами проблема не была решена до 01.10.2013, и подготовка технических паспортов, несмотря на письмо Минэкономразвития России, продолжилась.

Федеральным законом от 23.07.2013 № №250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости» (далее - Закон № 250-ФЗ) были внесены изменения в Закон о кадастре и в Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними» (далее - Закон о государственной регистрации). Значительные корректировки были внесены в ст. 41 Закона о кадастре. Поправки вступили в силу с 01.10.2013, благодаря которым наступило однозначно понимание, какие документы необходимы при формировании технического плана. Сведения о здании или сооружении указываются в техническом плане на основании разрешения на ввод таких объектов в эксплуатацию, их проектной документации или изготовленного до 01.01.2013 технического паспорта. Сведения о помещении указываются в техническом плане на основании разрешения на ввод в эксплуатацию здания, сооружения, проектной документации здания, сооружения, а также изготовленного до 01.01.2013 технического паспорта помещения или здания, сооружения, в котором оно расположено.

Таким образом, из новой редакции ч. 8 ст. 41 Закона о кадастре однозначно следовало, что если объект был введен в эксплуатацию и прошел технический учет до 01.01.2013, то подготовка его технического плана осуществляется на основании технического паспорта, изготовленного до 01.01.2013 (технический план необходим, чтобы зарегистрировать права на объект, поскольку после 01.01.2013 сделать это

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

получится только в том случае, если был осуществлен кадастровый учет объекта, который возможен только при наличии технического плана). В отношении новых объектов, вводимых в эксплуатацию после 01.01.2013, технический учет теперь не происходит, а технический план может быть изготовлен только на основании разрешения на ввод в эксплуатацию и проектной документации [12].

Следующая проблема (гораздо более серьезная, чем предыдущая) возникла в связи с принятием Постановления Правительства РФ от 01.03.2013 № 175 «Об установлении документа, необходимого для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» (далее - Постановление Правительства РФ № 175) [7].

Как уже было указано выше, технический план объекта недвижимости изготавливается на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (ч. 8 ст. 41 Закона о кадастре). В соответствии с формами технических планов, утвержденных Приказами Минэкономразвития России, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию и проектная документация фигурируют в качестве приложений к техническому плану. То есть из законодательства о кадастровом учете вытекает следующая очередность: сначала нужно получить разрешение на ввод в эксплуатацию по правилам Градостроительного кодекса РФ (далее - ГрК РФ), а затем подготовить технический план.

Постановление Правительства РФ № 175 эту очередность нарушило, вступив в противоречие со ст. 41 Закона о кадастре. В действовавшей на тот момент редакции ГрК РФ в ч. 3 ст. 55 приводится исчерпывающий перечень документов, которые застройщик должен представить для получения разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства. В ч. 4 этой же статьи закреплялось, что Постановлением Правительства РФ могут быть предусмотрены иные документы, необходимые для получения разрешения на ввод в эксплуатацию, помимо перечисленных в ч. 3 ст. 55 ГрК РФ. Воспользовавшись этой нормой, Правительство РФ в своем Постановлении № 175 указало, что документом, необходимым для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, является технический план, подготовленный в соответствии с требованиями ст. 41 Закона о кадастре. То есть согласно градостроительному законодательству (ч. 3, 4 ст. 55 ГрК РФ с учетом положений Постановления Правительства РФ № 175) предусмотрена следующая очередность: сначала нужно получить технический план в соответствии со ст. 41 Закона о кадастре, а уже затем на его основании будет выдано разрешение на ввод в эксплуатацию[4].

После выхода этого Постановления Правительства РФ органы, выдающие разрешения на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию, начали ориентироваться исключительно на позицию градостроительного законодательства. В итоге получить разрешение на ввод в эксплуатацию новых объектов

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

капитального строительства без технического плана стало невозможно. На практике из этой ситуации было найдено три возможных выхода.

Один из вариантов заключался в том, что кадастровый инженер готовил технический паспорт, на основании которого застройщик получал разрешение на ввод в эксплуатацию. После этого изготавливался технический план объекта. Такой путь формально противоречил и Закону о кадастре, и ГрК РФ, но на практике его использовали довольно часто.

Второй вариант выхода из создавшейся ситуации был распространен гораздо больше и не так очевидно шел вразрез с действовавшим законодательством. Состоял он в том, что сначала готовился технический план без приложения в виде разрешения на ввод в эксплуатацию. Потом на основании такого неполноценного с точки зрения кадастрового законодательства технического плана выдавалось разрешение на ввод в эксплуатацию, которое впоследствии прилагалось к техническому плану.

Действовал и третий способ решения проблемы, основанный на формулировке ч. 8 ст. 41 Закона о кадастре [1]. Как закреплено в этой норме, в случае отсутствия разрешения на ввод объекта недвижимости в эксплуатацию и проектной документации сведения о нем указываются в техническом плане на основании декларации на объект недвижимости, которая прилагается к техническому плану. Следовательно, третий возможный вариант заключался в том, что исходя из данных декларации на объект недвижимости, заполняемой застройщиком самостоятельно, готовился технический план. На основании плана выдавалось разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, после чего это разрешение прилагалось к техническому плану. Чтобы понять неправомерность такого подхода, необходимо выяснить правовую природу декларации на объект недвижимости и причины появления этого документа.

По факту до конца 2013 года существовала коллизия, при которой заявитель, исходя из действовавших норм закона о кадастре мог обратиться с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета многоквартирного дома, приложив только разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, и орган кадастрового учета был не вправе отказать. Одновременно с этим, заявитель мог обратиться с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета квартиры, приложив технический план, сформированный на основании проектной документации или декларации. В дополнение необходимо отметить, что не была реализована схема электронного вида технического плана (XML-схема), которая бы позволяла внести сведения одновременно и о здании и о помещениях, находящихся в этом здании. Предусматривалось формирование отдельных файлов (XML-схемы) на здание и на помещение. Все вышеперечисленное, естественно не способствовало четкой и ясной организации кадастрового учета многоквартирных домов.

Наконец, Закон № 250-ФЗ внес в Закон о кадастре изменения, повлиявшие на эту ситуацию [3].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

В соответствии с новой редакцией ст. 7 Закона о кадастре в состав сведений государственного кадастра недвижимости в части дополнительных характеристик объекта недвижимости вошли новые показатели: кадастровые номера помещений, расположенных в здании или сооружении, если объектом недвижимости является здание или сооружение. Таким образом, с 01.10.2013 при постановке на кадастровый учет здания или сооружения необходимо одновременно осуществить и кадастровый учет помещений, расположенных в нем, и регистрировать права на них.

Помимо этого, Закон № 250-ФЗ изменил ч. 4 ст. 25 Закона о кадастре, которая действует с 01.10.2013. Согласно новой редакции, если здание или сооружение не поставлено на кадастровый учет, постановка помещения, расположенного в нем, осуществляется при условии одновременной постановки на учет такого здания или сооружения.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 25 Закона о кадастре, также введенной Законом № 250-ФЗ, орган кадастрового учета при постановке на учет многоквартирного дома осуществляет постановку на учет всех расположенных в нем помещений (в том числе составляющих общее имущество в таком многоквартирном доме). В развитие этой нормы Закон № 250-ФЗ дополнил ст. 41 Закона о кадастре ч. 11, согласно которой технический план многоквартирного дома содержит информацию, необходимую для кадастрового учета помещений (в том числе составляющих общее имущество), расположенных в таком многоквартирном доме.

Таким образом, был сделан первый шаг к решению проблематики государственного кадастрового учета. Поэтапно с принятием нормативных актов федерального значения, в том числе утверждения нового вида XML-схемы, на сегодняшний день обеспечено единство учетно-кадастровых процедур при постановке на учет многоквартирного дома с соблюдением законных прав потенциальных собственников и государственных интересов.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О кадастровой деятельности» № 221 -ФЗ [федер. закон принят Гос.Думой от 24 июля 2007 г.: по состоянию на 02.09.2019] / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

2. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» № 218-ФЗ [федер. закон принят Гос.Думой от 13 июля 2015 г.: по состоянию на 01.09.2019] / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

3. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости» № 250-ФЗ [федер. закон принят Гос.Думой от 15 июля 2013 г.: по состоянию на 01.09.2019] / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 [федер. закон принят Гос.Думой от 21 октября 1994: по состоянию на 07.05.2018] / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

5. Постановление от 02.02.1993 года № 91 «Об утверждении Положения о Комитете Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству»

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 (ред. от 17.09.2018) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»

7. Постановления Правительства РФ от 01.03.2013 № 175 «Об установлении документа, необходимого для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» (утратил силу)

8. Приказ Минэкономразвития России от 01.03.2016 № 90 (ред. от 09.08.2018)

9. Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2015 № 953 (ред. от 14.12.2018)

10. Приказ Минэкономразвития России от 18.02.2009 № 51 (утратил силу)

11. Приказ Минэкономразвития России от 08.09.2006 № 268 (утратил силу)

12. Байков К.С., Гаврюшина Н.В., Ильиных А.Л. Особенности государственного кадастрового учета отдельных видов и сооружений // Изв. вузов «Геодезия и аэрофотосъемка» 2013. №4/С. С. 175–179.

13. Никонов П.Н., Журавский Н.Н. Недвижимость, кадастр и мировые системы регистрации прав на недвижимое имущество: аналитический обзор/ под ред. П.Н. Никонова, Н.Н. Журавского. - Спб.: Роза мира, 2006. - 180 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК. 332.37

Преображенская Н.А. Межевание, как один из видов кадастровых работ

Interdeption as one of the types of cadastral works

Преображенская Наталья Александровна,
студентка 2 курса магистратуры направления «Землеустройство и кадастры»
Балтийского федерального университета им. И. Канта.
Научный руководитель:
Бадулина Наталья Ивановна, заместитель директора филиала
ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Калининградской области
Preobrazhenskaya Natalya Alexsandrovna,
a 2nd year undergraduate student of the Land Management and Cadastre course of the Baltic Federal University. I. Kant.
Supervisor:
Badulina Natalia Ivanovna, Deputy Director of the branch of the Federal State Budgetary Institution "Federal Cadastral Chamber of the Federal Registration Service" in the Kaliningrad region

Аннотация. *В статье рассматривается один из видов кадастровых работ – межевание земельного участка.*
Ключевые слова*: Межевание, кадастровый учет, земельный участок, площадь, единый государственный реестр недвижимости, межевой план, правообладатель, кадастровый инженер.*
Abstract. *The article deals with one of the types of cadastral works - land survey.*
Keywords*: Surveying, cadastral registration, land, area, unified state register of real estate, land-surveying plan, copyright holder, cadastral engineer.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

На сегодняшний день межевание земельного участка является обязательной процедурой, без которой правообладатель земли не имеет возможности реализовать какой-либо вид гражданско-правовых договоров. Это значит, что без внесения определенных характеристик участка в единый государственный реестр недвижимости (далее ЕГРН) с четким указанием его границ, собственник не может его продать, подарить, передать по наследству, сдать в аренду и т.д.[3]

Межевание – это один из видов кадастровых работ, в результате которого проводятся замеры земельного участка с указанием его координат на местности. Полученные данные вносятся в единый

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

государственный реестр недвижимости. Межевание направлено на определение и закрепление за правообладателем границ принадлежащей ему территории. Это позволит исключить конфликты и судебные иски относительно размеров и границ участка.

Если после проведения замеров площадь окажется больше, чем указана в документации, то существует возможность увеличить её до фактической, правда если фактическая не превышает величины погрешности земельного участка. Это предусмотрено федеральным и региональным законодательством. Если же фактическая площадь окажется меньше, то тогда её также можно документально отразить, чтобы в дальнейшем не переплачивать земельный налог. После проведения процедуры межевания и оформления необходимых документов указанная площадь и границы будут официально закреплена в ЕГРН и охраняться законом.[4]

Стоит также отметить, что, так как межевание является одним из видов кадастровых работ, то и проводит его уполномоченное лицо, т.е. кадастровый инженер. Кадастровый инженер это физическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации кадастровых инженеров и имеющий право осуществлять определенные виды кадастровых работ. Кадастровый инженер может быть членом только одной саморегулируемой организации кадастровых инженеров.[1]

Кадастровый инженер, произведет все необходимые замеры и подготовит документы для внесения данных в ЕГРН. Правообладателю в свою очередь необходимо представить следующие документы:

- удостоверение личности (гражданский паспорт);
- правоустанавливающий документ на земельный участок (свидетельство на право собственности, свидетельство о государственной регистрации права, государственный акт, договор аренды и т.д.;
- СНИЛС.

Бывают случаи, когда кроме основных документов могут потребоваться дополнительные в виде справок (например, из местной администрации, налоговой инспекции или садового общества).

Заказчиком кадастровых работ по межеванию может выступать любое заинтересованное лицо – правообладатель, покупатель земли и даже сосед. Однако, согласовывать полученный межевой план с установленными границами, а также подавать его в соответствующие органы для регистрации может только правообладатель. Если у правообладателя в силу каких-либо причин нет возможности заниматься оформлением документации, все требуемые процедуры могут быть произведены через третье лицо. Тогда у него должна быть нотариально заверенная доверенность, которая подтверждает, что он действует от имени хозяина земельного участка.

Если рассмотреть всю процедуру межевания поэтапно, то она будет иметь следующий вид:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

1. Правообладатель земельного участка обращается в организацию, которая занимается кадастровой деятельностью или к любому кадастровому инженеру. Заключает договор на проведение кадастровых работ. Стоит отметить, что прежде чем заключить договор следует проверить наличие действующего аттестата у кадастрового инженера, что можно сделать через официальный сайт Росреестра в разделе «Реестр кадастровых инженеров».
2. Кадастровый инженер выполняет замеры участка с определением его координат на местности. Предварительно необходимо подговорить участок (предоставить доступ к участку, окосить, убрать лишние предметы, освободить доступ к забору и пр.), чтобы кадастровый инженер мог беспрепятственно проводить работы.
3. Сравнение фактических измерений с данными в публичной кадастровой карте. Если границы земельного участка, которые нанесены на карту, не соответствуют тем, которые были получены кадастровым инженером при выполнении работ, их можно оспорить в суде. В этом случае правообладатель может начинать судебную тяжбу или согласиться с предлагаемыми результатами.
4. Согласование общих границ земельного участка с смежниками (соседями земельного участка). Данная процедура должны быть произведена с теми земельными участками, чьи границы не установлены в соответствии с действующим законодательством, так называемыми декларативными земельными участками. Смежники должны подписать акт, где указаны соответствующие границы, а также указать свои паспортные данные. Если найти смежников не представляется возможным, согласование можно выполнить через публикацию в местной газете.
5. Кадастровый инженер формирует межевой план в электронном виде, так называемый XML-файл в котором содержится межевой план и приложенные скан-копии всех необходимых документов. XML-файл записывается на CD-диск для предоставления в Росреестр.
6. Правообладатель передает полученные от организации или кадастрового инженера данные в МФЦ или Росреестр.

После рассмотрения дела правообладатель получает выписку из ЕГРН с утвержденными в соответствии с действующим законодательством границами. Земельный участок наносится на публичную кадастровую карту, что легко можно проверить на официальном сайте Росреестра.[2]

В случае наличия каких-либо неточностей, об этом сообщают заявителю, а рассмотрение дела приостанавливают. Кадастровый инженер в установленный срок должен внести указанные правки, после

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

чего исправленный межевой план вновь отправляется на проверку. Как правило кадастровый инженер или организация сопровождает ведение дела до получения положительного ответа.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О кадастровой деятельности» № 221 -ФЗ [федер. закон принят Гос. Думой от 24 июля 2007 г.: по состоянию на 02.05.2018] / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218 - ФЗ «О кадастровой деятельности» № 221 -ФЗ [федер. закон принят Гос. Думой от 24 июля 2007 г.: по состоянию на 02.05.2018] / [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Волков, С. Н. Землеустройство и кадастр недвижимости : учеб. пособие / С. Н. Волков, А. А. Варламов, С. А. Гальченко. – М.: ГУЗ, 2010. 336 с.
4. Неумывакин, Ю. К. Земельно-кадастровые геодезические работы / Ю. К. Неумывакин, М. И. Перский. – М.: КолосС, 2008. – 184 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 332

Хмелёва Е.В. Анализ средств моделирования геоинформационного обеспечения

Analysis of GIS modeling tools

Хмелёва Евгения Владимировна,
магистрант кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта.
Научные руководители:
Волошенко Елена Витальевна,
кандидат географических наук, доцент кафедры географии, природопользования и пространственного развития;
Бадулина Наталья Ивановна,
старший преподаватель кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна
Khmeleva Evgeniya Vladimirovna,
Department of Urban Planning, Land Management and Design, Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU)
Scientific directors:
Voloshenko Elena Vitalievna,
the candidate of geographical sciences, associate professor of the geography, environmental management and spatial development;;
Badulina Natalia Ivanovna,
Higher lecturer of the Department of urban planning, land management and design;

Аннотация. *Анализ программных продуктов, которые позволяют создать графическую часть документации при проведении комплексных кадастровых работ.*

Ключевые слова: *комплексные кадастровые работы; программное обеспечение; кадастровая деятельность; обработка данных.*

Abstract. *Analysis of software products that allow you to create a graphic part of the documentation when performing complex cadastral works.*

Keywords: *integrated cadastral works; software; cadastral activities; data processing.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

Под комплексными кадастровыми работами понимаются кадастровые работы, которые выполняются одновременно в отношении всех расположенных на территории одного кадастрового квартала или территориях нескольких смежных кадастровых кварталов [1].

Комплексные кадастровые работы проводятся в России с 2014 г. с целью уточнения расположения контрольных точек всех земельных участков в пределах конкретного кадастрового квартала или нескольких смежных кварталов. Выполнение комплексных кадастровых работ на сегодняшний день является весьма

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

актуальной и полезной задачей, поскольку почти 50 % земель в государственном кадастре недвижимости имеют неточности и погрешности в определении границ. Поэтому комплексные кадастровые работы обеспечат государству возможность качественного управления земельными ресурсами и объектами недвижимости и гарантию получения дохода бюджетов разного уровня путем сбора земельно-имущественного налога [2].

Карта-план территории, как результат комплексных кадастровых работ, состоит из текстовой и графической частей. Графическая часть карты-плана состоит из двух разделов «Схема границ земельных участков» и «Схема геодезических построений».

В современном мире ни одна сфера деятельности не обходится без использования техники и компьютерных технологий. Постоянно разрабатываются различные специализированные программы, которые позволяют ускорить и облегчить производственный процесс.

Благодаря существующим компьютерным технологиям человеку отводится функция контроля и управления посредством ввода команд.

Измерения, необходимые для выполнения комплексных кадастровых работ, проводят с помощью геодезического оборудования.

На данный момент самым распространенным из них является ГНСС-оборудование.

Глобальная навигационная спутниковая система (Global Navigation Satellite System - GNSS) - это спутниковые системы (наиболее распространены GPS и ГЛОНАСС), используемые для определения местоположения в любой точке земной поверхности с применением специальных навигационных или геодезических приемников. GNSS-технология нашла широкое применение в геодезии, городском и земельном кадастре, при инвентаризации земель, строительстве инженерных сооружений, в геологии и т.д. [3].

Существует множество производителей геодезического оборудования. Одними из самых известных производителей можно назвать: SOKKIA, Trimble, Leica и др.

Данные с ГНСС-приемников можно получить только с помощью специального программного обеспечения, так как сбор геодезической информации полностью автоматизирован. В связи с этим, на базе данного оборудования производителем создается программное обеспечение, позволяющее обрабатывать геодезические измерения, некоторые программные продукты позволяют обрабатывать данные, полученные с других ГНСС-приемников.

Вся обработанная информация с помощью сохранения в нужный формат, либо используя прямой экспорт, выгружается в программные продукты, которые позволяют создать графическую часть кадастровой документации (графические редакторы).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Рисунок 1. Этапы обработки геодезических измерений

В настоящее время достаточно иметь только необходимое программное обеспечение, которое будет способно выполнить весь спектр поставленных перед нами задач. Рассмотрим такие графические редакторы, как:

- программный продукт «AutoCAD»;
- программный продукт «MapInfo Professional»;
- программный продукт «Digitals».

Все представленные на рассмотрение программные продукты широко используются в кадастровой деятельности. В таблице 1 представлены некоторые сравнительные характеристики, данных программных продуктов.

Таблица 1

Сравнительные характеристики программных продуктов

Программное обеспечение	Цена, т.р.	Возможности ПО			Необходимость дополнительного программного обеспечения	Интерфейс (оценка: 1-5)
		Представление XML-отчета	Виды работ при составлении карты-плана	Создание других кадастровых документов		
AutoCAD	от 62	да	все	да	нет	5
MapInfo Professional	от 85	да	все	да	нет	5
Digitals	от 9	да	все	да	нет	5

1. MapInfo Professional. Геоинформационная система MapInfo была разработана в конце 80-х фирмой Mapping Information Systems Corporation (США). MapInfo Professional – полнофункциональная инструментальная геоинформационная система (ГИС). ГИС MapInfo является системой управления базой

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

пространственных данных. В дополнение к традиционным для СУБД функциям MapInfo позволяет обрабатывать также картографические данные, хранящиеся в базе, с учетом пространственных отношений объектов.

Программа позволяет:

- создавать и редактировать карты;
- хранить и обрабатывать информацию, связанную с картографическими объектами.

Функциональные возможности:

Данные в MapInfo могут быть представлены в виде Карт, Списков, Легенд, Графиков и Отчетов.

MapInfo Professional обеспечивает:

- картографический интерфейс;
- создание и редактирование карт высокого качества;
- пространственные данные, поставляемые с программным обеспечением;
- простоту интеграции карт — несколько строк кода внедряют окно MapInfo в приложения Windows (Excel, Access, Word);
- анимационный слой — быстрая перерисовка при частых изменениях на слое (полезно для систем слежения за движущимися объектами);
- работу с 3D-данными — построение изолиний, триангуляция Делоне и трехмерная визуализация;
- печать отдельного окна или отчета;
- принтеры/плоттеры: поддержка любых совместимых с Windows принтеров и плоттеров;
- Drag-and-drop OLE-внедрение для использования в других Windows-приложениях;
- экспорт в форматы Bitmap (.BMP), Windows Metafile (.WMF), JPEG, PNG, TIFF и PSD.

2. AutoCAD - двух- и трёхмерная система автоматизированного проектирования и черчения, разработанная компанией Autodesk. Первая версия системы была выпущена в 1982 году.

Функциональные возможности:

В области двумерного проектирования AutoCAD позволяет:

- использовать элементарные графические примитивы для получения более сложных объектов;
- предоставляет весьма обширные возможности работы со слоями и аннотативными объектами (размерами, текстом, обозначениями);
- использовать механизм внешних ссылок (XRef), что позволяет разбивать чертёж на составные файлы, за которые ответственны различные разработчики;

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- динамические блоки расширяют возможности автоматизации 2D-проектирования обычным пользователем без использования программирования;
- Начиная с версии 2010 в AutoCAD реализована поддержка двумерного параметрического черчения;
- В версии 2014 появилась возможность динамической связи чертежа с реальными картографическими данными (GeoLocation API).

3. Digitals. Программное обеспечение, предназначенное для создания/обновления топографических и специальных карт, издания карт, городского кадастра и землеустройства, решения инженерных и прикладных задач. Разработана украинскими компаниями Геосистема/Аналитика, совместно с ЦНИИГАиК, г. Москва, внедрена в 1997г.

Функциональные возможности:

- позволяет создавать растрово-векторные цифровые карты и планы любых масштабов самой разной тематической направленности: топографические, землеустроительные, архитектурные, кадастровые, специальные и т.д.;
- обеспечивает автоматизацию геодезических работ от обработки полевых измерений до создания обменных файлов XML, кадастровых планов и техдокументации;
- не требует дополнительных программ, таких как Autocad или MapInfo;
- создает графические и текстовые документы на основе настраиваемых шаблонов, позволяя максимально автоматизировать процесс и легко адаптировать его под любые требования;
- открывает и записывает карты в популярных форматах Digitals DMF, Autocad DXF/DWG, ArcGIS Shape, MapInfo MID/MIF, Microstation DGN, In4, XML и других;
- напрямую открывает растры имеющие геодезическую привязку в форматах GeoTIF, ArcInfo World File и MapInfo TAB;
- уравнивает теодолитную и тахеометрическую съемку;
- создает топографические и специальные карты и планы;
- накапливает кадастровую базу данных;
- строит модели рельефа и моделировать горизонтали;
- рассчитывает площади и объемы;
- позволяет просматривать карты в трехмерном виде;
- позволяет использовать спутниковые снимки, ортофотопланы и сканированные карты;

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

– создавать текстовую и графическую документацию.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что на сегодняшний день существует множество программных продуктов, которые соответствуют критериям, предъявляемым к графическим редакторам позволяющим обрабатывать результаты геодезических измерений и создавать графическую часть кадастровой документации.

При создании графической части карты – плана территории, как результата комплексных кадастровых работ, современные технологии обработки геодезической информации позволяют быстро, качественно обработать большой объем данных.

Библиографический список

1. Энциклопедия кадастрового инженера : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Землеустройство и кадастры" 21.03.02 (бакалавриат), 21.04.02 (магистратура) / [М. И. Петрушина и др.] ; под ред. М. И. Петрушиной, А. Г. Овчинниковой. - Москва : Кадастр недвижимости, 2015-. - 24 см."

2. Сулин М.А., Быкова Е.Н., Павлова В.А. Кадастр недвижимости и мониторинг земель: Учебное пособие/Под общ. ред. М. А. Сулина. – СПб.: Издательство «Лань», 2017. – 368 с.: ил. – (Учебники для вузов. Специальная литература)

3. http://www.nngasu.ru

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 33.338.43

Балашова Р.И. Рисковая защищенность продукции как составляющая экономической безопасности продовольственного комплекса

Risk protection of products as a component of economic security of the food complex

Балашова Р.И.
д.э.н., доцент,
профессор кафедры «Экономика предприятия и инноватика»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет», ДНР, г. Донецк
Balashova R. I.
doctor of Economics, associate Professor,
Professor of the Department «Enterprise Economics and innovation»
State educational institution «Donetsk national
technical University», DPR, Donetsk,

Аннотация. *В статье рассмотрены вопросы результативности управления обеспечением экономической безопасности продукции продовольственного комплекса. Обосновано на примерах регулирования экономических процессов, что рисковая защищенность продукции является одной из составляющих экономической безопасности. Установлено, что к инструментам регулирования экономических интересов, с учетом обеспечения рисковой защищенности и безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля соблюдения норм и правил, относятся методы планирования и прогнозирования, выявления финансово-экономических факторов, внутренний экономический метод, ценовые экономические факторы, экономико-математические методы. Предложены концептуальные подходы к обеспечению рисковой защищенности продукции как составляющей экономической безопасности продовольственного комплекса. Рекомендовано для оценки эффективности рисковой защищенности в процессе обеспечения экономической безопасности продовольственного комплекса применить расчет экономического показателя, функциональная зависимость которого будет формироваться суммарным результатом эффективности составляющих его параметров.*

Ключевые слова: *Рисковая защищенность, экономическая безопасность, продовольственный комплекс, продукция, показатель оценки, эффективность.*

Abstract. *The article deals with the effectiveness of management of economic security of food products. It is proved on the examples of regulation of economic processes that the risk protection of products is one of the components of economic security. It is established that the instruments of regulation of economic interests, taking into account the provision of risk protection and safety of these products, the needs of consumers in it, as well as to monitor compliance with rules and regulations, include methods of planning and forecasting, identifying financial and economic factors, internal economic method, price economic factors, economic and mathematical methods. Conceptual approaches to ensuring the risk protection of products as a component of the economic security of the food complex are proposed. It is recommended to assess the effectiveness of risk protection in the process of ensuring economic security of the food complex to apply the calculation of*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

the economic indicator, the functional dependence of which will be formed by the total result of the effectiveness of its constituent parameters.

Keywords: *Risky security, economic security, food industry, production, indicators for evaluation effectiveness.*

Рецензент: Астапова Галина Викторовна, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела моделирования экономических систем. Государственное учреждение «Институт экономических исследований», г. Донецк

Введение. Результативность управления по обеспечению экономической безопасности продукции продовольственного комплекса заключается в эффективном внутреннем и межотраслевом взаимодействии с учетом рисковой защищенности продукции на уровне ее производства и реализации. Достижение этой цели включает развитие системы государственного управления, прогнозирование и стратегическое планирование в сфере экономики; устойчивое развитие финансовой системы. Основными направлениями экономической безопасности, являются формирование бюджета, программы экономического развития и социальной сферы, трансграничные отношения.

За текущий период хозяйственного года Донецкой народной республики произошло увеличение объёмов реализованной промышленной продукции по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий – на 24,1% [1]. По данным Министерства агропромышленной политики и продовольствия ДНР осуществляется полный комплекс работ по выращиванию и уборке ранних зерновых и зернобобовых технических культур, ведется заготовка грубых кормов, сена и сенажа.

Ключевые государственные структуры должны быть ориентированы на планирование работы профильных министерств и прогнозирование развития рынков, а конечный результат предполагает комфортные условия для аграриев и потребителей продукции продовольственного комплекса. Следовательно, необходимость исследования регулирования экономической безопасности продукции продовольственного комплекса является своевременной и актуальной.

Объект и методы исследования.. Научно-методические и аналитические подходы к государственному регулированию экономической безопасности продукции продовольственного комплекса, как к фактору экономического развития, неоднократно рассматривалась учеными различных школ и направлений и нашли отражение в научных работах Е. М. Азарян [2], Р.И. Балашовой [3], А.А. Золотарева [4], В.Д. Малыгиной [5] , К. А. Погосян [6] и др.

В своих работах значительная часть авторов подчеркивают, что государственное регулирование объединяет усилия различных структур управления, предпринимательского сектора

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

экономики, финансово-кредитной сферы. Их взаимодействие происходит в интересах реализации комплекса методов и инструментов на основе формирования необходимых условий формирования рисковой защищенности для обеспечения экономической безопасности продовольственного комплекса.

Следовательно, обоснование эффективности рисковой защищенности как составляющей экономической безопасности, определение ее роли и функций для продукции продовольственного комплекса являются *целью* исследования. *Объектом* исследования являются процессы формирования экономической безопасности продукции продовольственного комплекса, с учетом ее рисковой защищенности.

Экспериментальная часть. Анализ состояния экономической безопасности продукции продовольственного комплекса позволяет определить сложности, обусловливающие недостаточную эффективность использования системы государственного регулирования.

Так, в статье авторов Е.М. Азарян, Д.А. Ярковенко [2] рассмотрены теоретические аспекты формирования и совершенствования системы агропромышленного маркетинга с целью повышения уровня продовольственной безопасности в современных условиях его реформирования, определены важные маркетинговые проблемы в агропромышленном комплексе, требующие первоочередного решения со стороны государственных органов, министерств и руководства; разработаны основные правила управления агропромышленным маркетингом с целью обеспечения продовольственной безопасности территории и населения Донецкой Народной Республики.

[3] А.А. Золотарева, О.В. Телегиной, И.В. Шалимова [4] Авторы В.Д. Малыгина и К.А. Погосян [5; 6] отмечают, что создание модели управления современным эко-социально ориентированным продовольственным рынком связано с разработкой классификации рисков потребления, необходимость которой обусловлена их разнообразием, наличием явных и скрытых взаимосвязей, и включает связанные с питанием сферы возникновения рисков.**Результаты исследования**. С точки зрения экономической безопасности, целью государственной аграрной политики актуальным является рост производительности труда в аграрном секторе. Поэтому в условиях современной экономики цель состоит в закреплении на законодательном уровне ряда аграрных налоговых льгот для роста сельскохозяйственной производительности в целом.

Предлагаемые налоговые льготы обеспечат сельскохозяйственным производителям дополнительную прибыль, которую они могут использовать для финансирования оборотного капитала следующего периода: покупки посевного материала, химикатов, горючего, корма при соблюдении интересов аграриев.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

К инструментам регулирования экономических интересов, с учетом обеспечения рисковой защищенности и безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля соблюдения норм и правил, относятся: методы планирования и прогнозирования, выявления финансово-экономических факторов, внутренний экономический метод, ценовые экономические факторы, экономико-математические методы, управление себестоимостью, информационные технологии, оценка эффективности продукта, финансовые и организационные мероприятия, методическое обоснование повышения экономического развития, выбор направлений и оценка их эффективности [3] (рисунок 1).

Рисунок 1. Концептуальные подходы к обеспечению рисковой защищенности продукции как составляющей экономической безопасности продовольственного комплекса

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Для оценки эффективности рисковой защищенности в процессе обеспечения экономической безопасности продовольственного комплекса в целом необходим расчет экономического показателя (*$E_{риск}$*), функциональная зависимость которого будет формироваться суммарным результатом эффективности составляющих его параметров.

$$E_{риск} = f(E_{метод} E_{норм} E_{крит} E_{админ}),$$

где $E_{риск}$ – экономический показатель рисковой защищенности продукции продовольственного комплекса;

$E_{метод}$ – показатель эффективности методов и инструментов рисковой защищенности продукции;

$E_{норм}$ – показатель эффективности нормативов рисковой защищенности продукции;

$E_{крит}$ – показатель эффективности критериев рисковой защищенности продукции;

$E_{админ}$ – показатель эффективности административных решений по рисковой защищенности продукции.

Следовательно, рисковая защищенность, являясь составляющей финансовой безопасности продукции продовольственного комплекса, выполняет самостоятельную функцию по оценке и регулированию риска. Эффективность рисковой защищенности имеет функциональную зависимость от методической базы и наличия соответствующих инструментов, нормативов, критериев и обоснованности принимаемых административных решений.

Выводы. На основе проведенных исследований можно сделать вывод о том, что рисковая защищенность, как составляющая экономической безопасности продукции продовольственного комплекса, имеет тенденции к росту своей эффективности. Немаловажное значение будет иметь обязательность поддержания достигнутого уровня, который должен обеспечиваться развитием инноваций; изменением приоритетов в конкурентной борьбе; повышением темпов вложения и использования средств. Современные формы и методы рисковой защищенности по обеспечению экономической безопасности продукции продовольственного комплекса включают развитие системы методического и практического регулирования, форсайтинг стратегического планирования в сфере производства и оптово-розничной реализации продукции, агропромышленный маркетинг.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список

1.Структура промышленности ДНР / Минэкономразвития ДНР / [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/

2.Азарян, Е.М., Ярковенко, Д.А. Агромаркетинг в условиях повышения продовольственной безопасности населения [Текст] /Е.М. Азарян, Д.А. Ярковенко // сборник: Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе Сборник статей 70-й международной научно-практической конференции: в 3-х томах. Под редакцией Ю.И. Сидоренко, Н.А. Середы. – 2019. – С. 93-97.

3.Балашова, Р.И. Оценка риска пищевой цепи продовольственного комплекса народного хозяйства и управление его минимизацией [Текст] / Р.И. Балашова// Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2019. – №2. – С. 24-32.

4.Золотарев, А.А. Повышение конкурентоспособности отечественной продукции – важнейшее направление аграрной политики [Текст] / А.А. Золотарев, О.В. Телегина, И.В. Шалимов //Провинциальные научные записки. –2015. –№. 1.–С. 23–28.

5. Малыгина, В.Д. Аспект безопасности продовольственного комплекса [Текст] / В.Д. Малыгина, К.А. Погосян // Агропромышленная политика Донецкой Народной Республики: реалии и перспективы: сб. матер. II междунар. науч.-практ. конф. – Донецк, Мин-во обр. и науки ДНР, ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», 2019. – С. 122-132

6.Погосян, К.А. Рискообразующие факторы инфраструктуры продовольственной системы [Текст] / В.Д. Малыгина, К.А. Погосян // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 4 (46).– С. 356-364.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 631. 111.3

Денисова Е.В. Управление земельными ресурсами с использованием геоинформационных технологий

Management of land resources using geographic information technologies

Денисова Елена Владимировна
кандидат географических наук, научный сотрудник лаборатории геоинформационного моделирования и картографирования агролесоландшафтов ФНЦ «Агроэкологии РАН
Denisova Elena Vladimirovna
Federal State Budget Scientific Institution
«Federal Scientific Centre of agroecology, complex melioration and protective afforestation of the Russian Academy of Sciences»,

Аннотация. *Применение современных геоинформационных методов в системе управления земельными ресурсами направлено на всесторонний учет, контроль и обеспечение охраны от деградации и неэффективного использования. Созданная космокарта Урюпинского района дает четкое представление о характере каждого угодья в отдельности, присущих только ему характеристиках, законности использования, что является необходимым для развития современных земельных отношений и земельного рынка.*

Ключевые слова: *агроландшафт, геоинформационые системы, земельные ресурсы, использование, космокарта, охрана, площадь, угодья, эрозия.*

Abstract. *The use of modern geoinformation methods in the land administration system is aimed at comprehensive accounting, control and protection from degradation and inefficient use. The created space map of the Uryupinsk region gives a clear idea of the nature of each land separately, the characteristics inherent only to it, the legality of use, which is necessary for the development of modern land relations and the land market.*

Keywords: *economic policies, geoinformatsionnye system, land resources, use, cosmokarta, security, area, land erosion.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

Земельные отношения являются важнейшим звеном агропромышленного комплекса и определяющим фактором развития сельского хозяйства и территории. Определяют порядок использования земельных ресурсов, их учет и эффективность использования.

Использования земельных ресурсов в современных условиях, предполагает такое использование, при котором, наибольшее внимание сконцентрировано на получении высоких урожаев и прибыли каждого предприятия. При этом свойства самого ценного природного ресурса – земли, отходят на второй план.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Волгоградская область по наличию и использованию земельных ресурсов занимает ведущие позиции, обладая 11287,0 тыс. га, из которых 9451,2 тыс. га закреплено за землепользователями, входящими в состав АПК. Такое наличие земель позволяет области занимать 31 место в списке всех субъектов Российской Федерации. Основными формами ведения сельскохозяйственного производства на территории области являются крестьянские (фермерские) хозяйств, личные подсобные хозяйства, общее число которых составляет 1494.

Значительная доля земель сельскохозяйственного назначения – 82 %, большая концентрация землевладельцев и землепользователей предполагает и высокую степень антропогенного воздействия на эту категорию земель, которая приводит к деградации и разрушению почвенного плодородия.

Из общей площади пашни 5838,1 тыс. га подвержено дефляции 3097,1 тыс. га (53 %) и водной эрозии – 2394,3 тыс. га (41 %).. Такое количество деградированных угодий свидетельствует о необходимости применения комплексных мер по их защите и восстановлению.

Земельные ресурсы – это не только социально-экономическая платформа для удовлетворения потребностей населения, но и экологический потенциал развития территории, агроландшафт, неразрывно связывающий между собой ряд компонентов: природный слой атмосферы, почву, водные и растительные ресурсы.

Рациональное использование агроландшафта предполагает применение экономических, административных и организационно-хозяйственных методов управления землепользованием, при котором совершенствуется структура земельного фонда [1].

Современные методики исследования земельных ресурсов должны основываться на методах аэрокосмических исследований в сочетании с геоинформационными технологиями и компьютерным моделированием. Такая методика позволяет особенно точно и своевременно определять структуру угодий, их размещение, количественные и качественные показатели (площадь, рельеф и др.), наличие защитных насаждений, а также правовой характер каждого угодья.

Для этих целей используются геоинформационные и локальные источники данных, электронные обзорные космокарты, отображающие общее состояние и положение объекта исследования. Карта создается на основе цифровой топографической модели по космоснимкам в среде ГИС в виде тематических картографических и атрибутивных слоев (в программах MapInfo, GlobalMapper и др.).

Примером создания такой геоинформационной системы служит созданная космокарта Урюпинского района Волгоградской области (рисунок 1).

Данная космокарта позволяет наглядно оценить пространственное расположение земельных ресурсов, их границы, занимаемую площадь, состояние. Дает возможность оценить по прямым признакам

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

потери почвенного слоя в результате водной эрозии и ветровой эрозии, потери плодородного слоя при обработке почв (таблица 1).

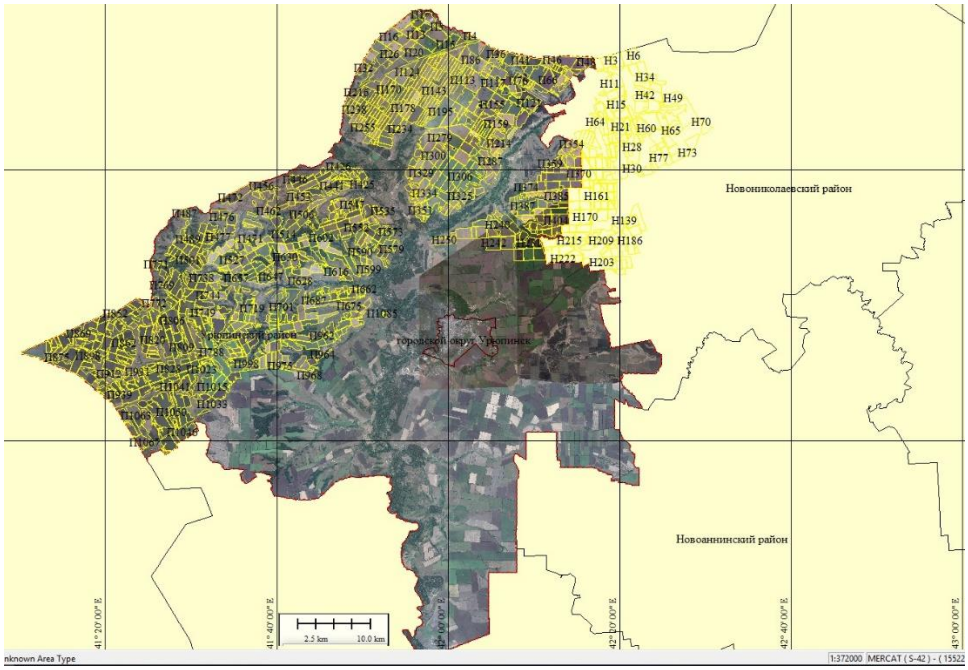

Рисунок 1. Космокарта Урюпинского района Волгоградской области

Таблица 1

Характеристики земельных участков

Наимено-вание	Тип объекта	Площадь, га	Периметр, км	Hmax, м	MAX_угол, град	MAX_угол, %
П40	пашня	81,177	4,139	128	2,31	4,03
П41	пашня	97,547	4,806	122	2,83	4,95
П42	пашня	44,671	3,851	121	3,04	5,31
П43	пашня	170,62	5,85	120	2,41	4,2
П44	пашня	54,207	3,417	122	1,76	3,08
П45	пашня	69,01	4,177	129	2,08	3,63
П46	пашня	92,26	4,448	134	2,38	4,16
П47	пашня	303,51	7,883	138	1,87	3,27
П48	пашня	212,86	5,995	133	3,09	5,39
П49	пашня	6,131	1,039	130	1,51	2,64
П50	пашня	6,65	1,081	131	1,74	3,04
ЛП540	лесополоса	18,474	9,702	127	1,74	3,04
ЛП539	лесополоса	1,461	2,258	127	1,47	2,57
ЛП541	лесополоса	6,818	3,805	128	1,93	3,36
ЛП542	лесополоса	6,08	3,346	123	1,78	3,11
ЛП543	лесополоса	4,059	2,214	121	1,83	3,2

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Таким способом возможно получение пространственных данных о состоянии почв, выявлять основные характеристики земельных участков, что особенно актуально для Волгоградской области.

Методы геоинформационных исследований позволяют с высокой точностью определить характер и уровень интенсивности использования угодий, особенно острым является вопрос учета и контроля земельных ресурсов, соблюдения законных прав землевладельцев и землепользователей, формирования налогооблагаемой базы региона и цивилизованного земельного рынка.

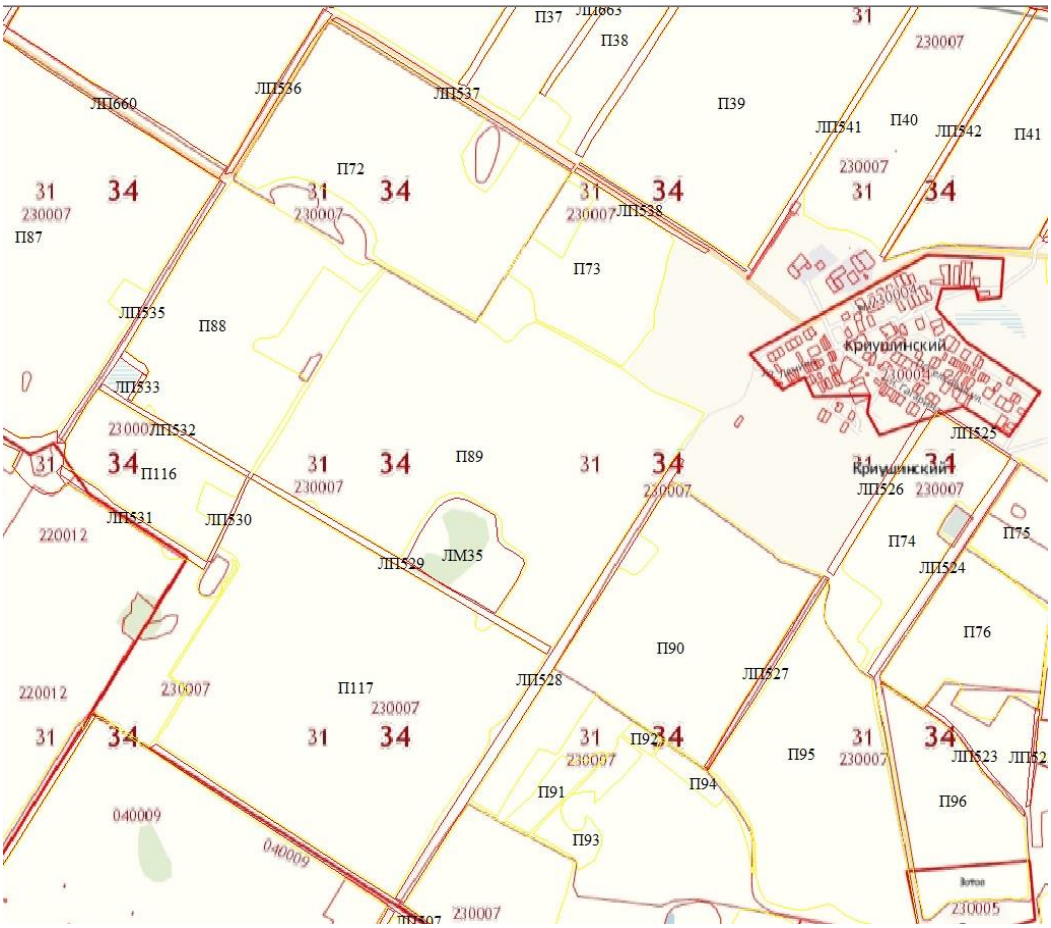

Рисунок 2. Фрагмент расположения земельных участков на публичной кадастровой карте

Рисунок 2 наглядно демонстрирует, что в кадастровом квартале 34:31:230007 земельные участки не разграничены, не определены их границы, нет сведений о владельцах, однако эти угодья подвергаются распашке, осуществляется сельскохозяйственная деятельность.

Геоинформационная система позволяет сформировать на региональном уровне

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

многофункциональную структуру контроля, управления и учета земель сельскохозяйственного назначения, как особо ценной категории земель.

Создание картографической основы с использованием данных дистанционного зондирования, позволит регионам и муниципалитетам сформировать устойчивые земельные отношения, конкурентоспособный земельный рынок.

Библиографический список

1. Воробьев А.В. Землеустройство и кадастровое деление Волго-градской области: справочное издание. – Волгоград: Станица-2, 2002. – 92 с.
2. Денисова Е.В. Оптимизация агроландшафтов Алексеевского района Волгоградской области // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – Ч. 1. – С. 119-122.
3. О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации / под ред. В. Д. Кривова // Аналитический вестник. – 2018. - № 10(699). – 122 с.
4. Рулев А.С., Юферев В.Г., Юферев М.В. Геоинформационное картографирование и моделирование эрозионных ландшафтов. – Волгоград: ВНИАЛМИ, 2015. – 150 с.
5. Темнышова В. А., Денисова Е. В. Ландшафтное районирование Волгоградской области // Научно-методический электронный журнал. – 2014. – Т. 20. – С. 2066–2070. – URL: http://e-koncept.ru/2014/54677.htm.
6. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. – Режим доступа: https://rosreestr.ru/site/.
7. Цифровая база данных высот (CGIAR-CSI). 2018 [Электронный ресурс http://srtm.csi.cgiar.org (дата обращения 18.12. 2018)].
8. Центр научных данных Sentinels (ESA-COPERNICUS). 2018 [Электронный ресурс https://scihub.copernicus.eu/dhus (дата обращения 18.12. 2018)].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 338.432

Маруха В.Р., Коваленко Л.В. Диверсификация как одно из направлений повышения конкурентоспособности предприятия

Diversification as one of the directions of increase of competitiveness of the enterprise

Маруха В.Р., студент магистратуры,
Коваленко Л.В., старший преподаватель,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина (г. Краснодар)
Maruja V. R., master's student,
Kovalenko L. V., senior lecturer,
Kuban state agrarian University
name I. T. Trubilin (Krasnodar)

Аннотация. *В статье сформулированы задачи и условия применения диверсификации какконкурентной стратегииразвития бизнеса, подробно охарактеризованы три вида диверсификации, включая родственную, горизонтальную и конгломеративную. Все виды диверсификации могут рассматриваться в качестве направлений повышения конкурентоспособности предприятия. Обоснована целесообразность применения диверсификации как эффективного способа повышения уровня конкурентоспостобности предприятия.*

Ключевые слова: *диверсификация, конкурентоспособность, пути повышения конкурентоспособности предприятия, родственная диверсификация, горизонтальная диверсификация, конгломеративная диверсификация.*

Abstract. *The article formulates the tasks and conditions for the use of diversification as a competitive strategy of business development, describes in detail three types of diversification, including related, horizontal and conglomerate. All types of diversification can be considered as ways to improve the competitiveness of the enterprise. The expediency of using diversification as an effective way to increase the level of competitiveness of the enterprise.*

Keywords: *diversification, competitiveness, ways to improve the competitiveness of the enterprise, related diversification, horizontal diversification, conglomerate diversification.*

Рецензент: Бикеева Марина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Понятие конкурентоспособности является одним из системообразующих с точки зрения экономической оценки его деятельности. Особенностью конкурентоспособности является ее непостоянство, так как определить уровень конкурентоспособности предприятия возможно лишь в определенный временной промежуток.

Множество факторов влияют на формирование конкурентоспособности организации:

- факторы влияния внутренней среды организации, определяющие эффективность ее внутриэкономической деятельности, а также результативность управленческого воздействия;

- факторы влияния внешней среды, включающие взаимодействие организации с множеством типов субъектов социально-экономической и правовой сферы.

Согласно мнению большинства современных исследователей в области экономики, одним из факторов, потенциально снижающих конкурентоспособность организаций в рыночных условиях, является наличие лишь одного типа выпускаемой продукции (оказания услуги), поскольку такая ситуация делает организацию крайне зависимой от конъюнктуры рынка или падения цен.

Напротив, для обеспечения стабильного положения в рыночной среде и повышения собственной конкурентоспособности, современным организациям необходимо осуществлять экономически обоснованное расширение типов производств, выпуска продукции или оказания услуг. Одним из способов такого расширения является диверсификация производства.

Под диверсификацией можно понимать осуществляемое одновременно развитие некоторого числа видов деятельности, внутреннее содержание которых не является идентичным. Обычно в рамках диверсификации подразумевается как освоение предприятием качественно-новых видов деятельности, так и расширение и усовершенствование уже существующих [3].

Многочисленные исследования деятельности российских предприятий, функционирующих в настоящее время, свидетельствуют о том, что лишь малая их доля осуществляет диверсификацию производства. На наш взгляд, такое положение дел связано с недостаточной разработанностью теоретических и практических аспектов диверсификации.

Кроме того, существует ряд факторов, затрудняющих осуществление диверсификации для российских компаний. Основными из таких факторов являются:

- отсутствие научно-методического обеспечения осуществления процесса диверсификации для большинства отраслей отечественного производства;

- недостаточный объем доступных инвестиций;

- дефицит новых технологий производства;

- недостаточно эффективное управление предприятием.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Вместе с тем, диверсификация деятельности организаций, функционирующих в современной рыночной среде, позволит усовершенствовать их деятельность по многим направлениям:

- гибко реагировать на постоянно трансформирующуюся структуру спроса;

- уменьшить экономические и социально-экономические риски;

- использовать с максимальной эффективностью материально-технические, кадровые, и финансовые ресурсы

Учитывая многовекторность функционирования современного конкурентного рынка, можно выделить следующие цели осуществления диверсификации: повышение рентабельности, снижения рисков деятельности,обеспечение конкурентоспособности бизнеса. Экономическими преимуществами диверсификации являются: привлечение дополнительных клиентов, ослабление последствий кризиса, уменьшение зависимости от конъюнктуры рынка, перераспределение денежных потоков на другие виды бизнеса, сглаживание внутригодовых колебаний объемов реализации продукции.

Диверсификацию можно рассматривать в качестве конкурентной стратегии предприятия, которая обосновывает действия и способы обеспечения конкурентных преимуществ в конкретной стратегической зоне хозяйствования, т. е. сегменте рынка, в котором предприятие осуществляет свою деятельность. Диверсификация может осуществляться в инвестиционной сфере, в производственной сфере, и в маркетинговой деятельности предприятия. Исследователи выделяют следующие варианты стратегии диверсификации [1]:

- родственная диверсификация привлекательна для тех предприятий, которые могут использовать собственный опыт в различных сферах деятельности и переносить его на другие предприятия в рамках интеграции с использованием родственной диверсификации. Посредством диверсификации формируются основные направления развития для участников предпринимательской деятельности, объединив их, создаются условия для формирования и реализации конкурентных преимуществ, снижается уровень потерь от вложений за счет разделения рисков. Родственная диверсификация способствует эффективному использованию производственных мощностей, перераспределяя нагрузки, увеличивает «скорость» внедрения инноваций, уменьшает все виды издержек.

- горизонтальная диверсификация осуществляется путем пополнения ассортимента новыми видами продукции, которые являются усовершенствованными вариантами, или модификациями имеющихся продуктов предприятия, т. е. горизонтальная диверсификация состоит в выпуске продукции, сопутствующей основным видам продукции.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- конгломеративная диверсификация основывается на пополнении товарного микса предприятия продукцией, которая не имеет никакого отношения ни к применяемой предприятием технологии, ни к ее существующим товарам и рынкам сбыта

Тип диверсификации, которую выбирает предприятие, определяет его стратегию и тактику, особенности специализации, концентрации и интенсификации производства.

Таким образом, согласно мнению большинства российских исследователей экономистов, [2], диверсификацию, как средство повышения конкурентоспособности предприятия, целесообразно использовать в следующих случаях:

- при протекании процесса сокращения емкости рынка;
- при наличии у предприятия возможности использовать различных типы необходимых ресурсов, прежде всего, финансовых и организационных, необходимых для освоения новых видов деятельности;
- при увеличении конкуренции в конкретной рыночной среде.

В качестве основного метода диверсификации производства можно определить повышение эффективности деятельности в широком смысле, а именно рациональное использование накоплений, уменьшение рисков, повышение финансовой устойчивости.

Результатом эффективного применения диверсификации является появление новых видов продукции и услуг, изменение отраслевых, межотраслевых и региональных пропорций, интенсификация и углубление различных видов деятельности, получение эффекта масштаба производства.

Библиографический список

1. Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учеб.пособие. – М.: Изд-кий дом «Дашков и Ко», 2012. – 308 с.
2. Кононенко Т. Е. Методологические аспекты диверсификации производства. // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4-5. С. 77-80.
3. Семушева С. М. Управление диверсификацией субъектов хозяйственной деятельности в сфере высоких технологий // Материалы Ивановских чтений. 2018. № 1-2 (19). С. 102-107.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 33

Новиков А.Н., Пронькин Н.Н. Методика выбора источников финансирования текущей деятельности производителей рыболовной продукции

Methods of selecting sources of financing the current activities of fishery producers

Новиков А.Н.,
к.э.н, доцент – Московский авиационный институт (национальный технический университет)
Пронькин Н.Н.,
к.э.н, доцент – ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
Novikov A.N.,
Candidate of Economics, Associate Professor - Moscow Aviation Institute (National Technical University)
Pronkin N.N.,
Ph.D., Associate Professor - FGAOU VO First Moscow State Medical University named after I.M. Sechenov of the Ministry of Health of the Russian Federation (Sechenov University).

Аннотация. *В статье предлагается новый взгляд на возможности использования методики выбора источников финансирования предприятий рыбной промышленности. Рассматривается аппарат теории антагонистических игр для принятия решений о выборе способов удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах.*

Ключевые слова: *управление финансами, источники финансирования, финансовое планирование на предприятии.*

Abstract. *The article offers a new look at the possibility of using the method of selection of sources of financing of the fishing industry. The article deals with the apparatus of the theory of antagonistic games for decision-making on the choice of ways to meet the needs of the enterprise in cash.*

Keywords: *financial management, sources of financing, financial planning at the enterprise.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

Одним из инструментов финансового планирования на предприятиях любой отраслевой принадлежности является процедура бюджетирования, которая может проводиться с различной степенью

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

достоверности и детальности, что характеризуется, в первую очередь, отраслевыми особенностями. Рыбная промышленность, с точки зрения бюджетирования, может быть разделена на добывающую и обслуживающую сферы. В первом случае неопределенность достаточно высока по причинам как экологического и биологического характера, так и по технической составляющей. В обслуживающей сфере (куда относятся обработка, хранение, доставка, сбыт), где неопределенность мала вследствие специфики продукции, спрос на которую характеризуется низкой эластичностью в пределах, сравнимых с современным ценовым диапазоном. Соответственно, именно для добывающей сферы рыбной промышленности и будет наиболее актуальна изложенная ниже методика принятия решений о финансировании в условиях неопределенности. В то же время, предлагаемая методика может использоваться на любых предприятиях: производственных и торговых различного размера и в экономической среде различной степени динамичности.

Одной из задач бюджетирования является поиск таких форм удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах, которые наилучшим образом удовлетворяли бы критериям отбора (которые могут быть как общими, так и присущими конкретному предприятию). Однако эта задача осложняется неопределенностью будущей экономической среды, в которой придется вести деятельность предприятию. Эта неопределенность касается не только поступлений от вложений предприятия, что оценивается чаще всего, но и расходов предприятия на финансирование своей деятельности, что учитывается далеко не всегда.

В распоряжении предприятия находится широкий круг возможностей изменения существующего (планового) денежного потока либо генерации новых, позволяющих наилучшим образом финансировать свою деятельность. И далеко не все эти способы удовлетворения потребности в денежных средствах оформляются договорными обязательствами. Следовательно, денежный поток по ним не фиксирован.

Более того, период бюджетного планирования таков, что даже договорные формы финансирования, например, получение кредита, попадают в сферу неопределенности. Изменение ситуации на денежном, финансовом рынке, конкуренция, политические и социальные факторы, – все это должно побуждать специалистов по финансовому планированию к учету всех возможных сценариев. Однако разработано мало методов, позволяющих вести такое планирование. Кроме того, многие из них, например, имитационное моделирование, дают только возможность выбора одной из альтернатив, но не представляют комплексного решения, учитывающего все спрогнозированные риски.

Изучение литературы по коммерческому бюджетированию показало, что не разработаны (либо не применяются широко) методы учета фактора риска в процессе управления бюджетом. Используются

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

простейшие расчеты, дающие оценку риска, но не предложено математических методов по их включению в систему принятия решений. В качестве основных способов защиты от коммерческого риска называют:

- уклонение от рисков (отказ от рисковых проектов);
- локализацию рисков путем создания отдельных юридических лиц для реализации рисковых проектов (проектной компании – special purpose vehicle, SPV);
- диверсификацию видов деятельности;
- распределение рисков между участниками;
- резервирование;
- страхование;
- лимитирование.

Как видим, ни один из названных способов не дает обоснованной информации, вытекающей из степени риска, о том, какое решение, в каких пропорциях и объемах реализовывать. Указываются пути снижения риска, а не его учета. Сам же риск определяют, как соотношение возможных убытков и ожидаемого дохода либо статистическими методами на основании колебаний доходов.

Очевидно, что первый вариант нельзя учесть в решениях вообще (кроме как при расчете требуемых резервов, либо параметров страхования), а второй основан на ретроспективных данных и к планированию, особенно с учетом быстро меняющейся экономической среды, мало применим.

Помимо этого, всюду проводится мысль, что финансовое планирование должно быть многовариантным, чтобы учесть возможные изменения в денежных потоках. Предлагают формировать оптимистический и пессимистический сценарий развития событий. Таким образом, подразумевается формирование не одного набора бюджетов, а целой серии комплектов, что приводит к значительному увеличению трудоемкости бюджетирования, поэтому многие предприятия не ведут его, и в то же время все равно формируется не одно решение, которое учитывало бы все риски, а несколько вариантов, применяемых в зависимости от складывающейся ситуации. Получается, что предприятие вместо того, чтобы действовать, предусмотрев все альтернативы и выбрав наилучшую, теряет инициативу и пассивно ожидает осуществления той или иной из спрогнозированных ситуаций.

Авторы полагают, что применение теории антагонистических игр позволяет наилучшим образом учесть неопределенность экономической ситуации в силу специфики математического аппарата и самой сути антагонистических игр. Методы теории игр, будучи примененными даже только на одном из этапов финансового планирования – поиске способов удовлетворения потребности в денежных средствах – уже

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

позволят предприятию сформировать активную рациональную тактику. Обоснуем применение теории игр в процедуре бюджетирования.

В процессе выбора оптимального соотношения способов удовлетворения потребности в денежных средствах лицо, принимающее решения, формирует:

- потребность в денежных средствах по периодам;
- перечень доступных в каждый период способов, их характеристики, ограничения, условия;
- критерии отбора;
- модель и метод решения поставленной задачи.

Планирование происходит от лица предприятия, находящегося в экономическом окружении. Согласно экономической теории, все хозяйствующие субъекты стремятся максимизировать эффект своей деятельности (либо напрямую прибыль, либо опосредованно стоимость компании или собственного капитала). Максимизация эффекта достигается за счет минимизации платежей и максимизации поступлений, как в настоящем, так и в будущем. В силу взаимодействия всех субъектов и ограниченности ресурсов получение дополнительной единицы денежных средств одним участником означает потерю этой единицы другим участником. Таким образом, проявляется антагонизм всех участников экономического процесса.

Относительно отдельного участника распределение ресурсов во многом зависит от состояния экономической среды. Это проявляется в вариации внешних факторов, воздействующих на экономический субъект. При различных комбинациях их значений, характеризующих различные ситуации, эффект от принятия решений дифференцируется.

Теория принятия решений подразумевает в таком случае применение аппарата теории игр. Теория игр сводит подобную задачу к участию двух субъектов-игроков: рассматриваемого предприятия и экономического окружения. Для каждого игрока существует набор стратегий (чистых стратегий), применение которых приводит к различным результатам при различных стратегиях, применяемых другим игроком. Подобный результат называется выигрышем.

В условиях антагонизма участников экономического процесса применяется теория антагонистических игр, где выигрыш одного игрока означает проигрыш того же размера для другого игрока.

Авторы предлагают использовать аппарат теории антагонистических игр для принятия решений о выборе способов удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах. Тогда в качестве стратегий предприятия выступают способы покрытия потребности. В качестве стратегий экономического окружения выступают ситуации, характеризующиеся вероятными наборами значений внешних факторов, влияющих на результат применения того или иного способа.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Согласно теореме Неймана, каждая конечная игра имеет, по крайней мере, одно оптимальное решение, возможно, среди смешанных стратегий. Смешанная стратегия – это вероятностная комбинация чистых способов действия. При использовании в качестве стратегий способов покрытия потребности в денежных средствах под вероятностями могут подразумеваться доли денежных средств, получаемые по конкретным способам, в общей сумме покрываемой потребности.

Таким образом, необходимо решить игру относительно предприятия, найдя оптимальное соотношение использования способов удовлетворения потребности в денежных средствах. При этом смешанной стратегии для другого игрока – экономического окружения – не может быть по логике: среда не может находиться одновременно в нескольких состояниях. Экономическое окружение применяет только чистые стратегии в том виде, как мы их определили.

Принятие решения с использованием антагонистической игры носит разовый характер. Решение принимается для конкретного периода (одного или нескольких последующих интервалов планирования) на основании доступных на тот момент способов удовлетворения потребности в денежных средствах и прогноза ситуации. Таким образом, построение финансового плана носит итеративный характер постепенного заполнения потребностей в финансировании и улучшения ключевых характеристик плана (стоимости источников, ряда денежных потоков, синхронности поступлений и платежей).

Следует отметить, что предлагаемый метод может быть использован и в течение планируемого периода при возникновении незапланированных дефицитов денежных средств.

Неопределенность будущего состояния внешней среды ставит предприятие в условия необходимости учета риска. При полной определенности задача выбора способов покрытия потребности в денежных средствах решалась бы методом линейного программирования. При неопределенности же только аппарат теории игр позволяет учесть изменение результата принимаемых предприятием решений в зависимости от действий другого игрока (экономического окружения).

Универсальность метода антагонистических игр позволяет учесть две группы рисков:

1. внешние риски – риски, связанные с изменением экономической среды, действиями других хозяйствующих субъектов;
2. внутренние риски – риски, связанные с персоналом, оборудованием, чрезвычайными ситуациями на предприятии, ошибками в планировании и управлении.

Влияние факторов риска на способы покрытия потребности в денежных средствах проявляется в изменении ряда денежных потоков. Для учета влияния факторов на способы целесообразно применение следующего алгоритма.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

II. Идентификация факторов, влияющих на способы удовлетворения потребности в денежных средствах.

На этом этапе рассматривается поочередно каждый способ, и выделяются все факторы, изменение которых вероятно и может повлиять на денежные потоки по способу.

II. Прогнозирование значений факторов в рассматриваемом периоде.

Здесь под прогнозом фактора понимается одно или несколько вероятных значений фактора в рассматриваемом периоде.

III. Формирование возможных ситуаций (вероятных наборов значений факторов).

Следует подчеркнуть, что это не просто задача комбинаторики, а еще одна часть работы по прогнозированию. Дело в том, что иногда при некотором значении одного фактора другой фактор принимает не все вероятные, а только одно или несколько вероятных значений из-за некоторой связи явлений. Однако нельзя заявлять, что в этом случае достаточно только одного из этих факторов: связь может быть только односторонней, частичной, частной. Логический отсев невероятных сочетаний не только упрощает работу по вычислению, но и позволяет избежать неверного решения – введенные в игру фантастические ситуации могут кардинально изменить выбор решения.

Как известно, формирование антагонистической игры сводится к формированию матрицы выигрышей. В данной задаче в качестве выигрыша могут выступать любые величины, по которым производится оптимизация выбора различных способов удовлетворения потребности в денежных средствах, которые зависят от изменений внешней среды.

Независимо от размерности матрицы, любая конечная антагонистическая игра может быть сведена к паре взаимодвойственных задач линейного программирования.

Применительно к специфике рассматриваемого вопроса, целью решения задачи линейного программирования является не нахождение оптимума целевой функции, а нахождение набора значений переменных, при котором этот оптимум достигается. Следовательно, нам не безразлично, какую из взаимодвойственных задач решать. Решению подлежит та задача, которая находит оптимальную смешанную стратегию предприятия.

Задача линейного программирования в целях оптимизации стоимости покрытия потребности в денежных средствах для предприятия формулируется следующим образом:

Определить вектор $X_C = (x_1, x_2, ..., x_M)$, компоненты которого удовлетворяли бы:

- системе функциональных ограничений:

$$c_{11}x_1 + c_{21}x_2 + ... + c_{M1}x_M \leq 1,$$

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

$$c_{12}x_1 + c_{22}x_2 + \ldots + c_{M2}x_M \leq 1,$$

$$c_{1N'}x_1 + c_{2N'}x_2 + \ldots + c_{MN'}x_M \leq 1.$$

- системе прямых ограничений:

$$x_1 \geq 0; x_2 \geq 0; \ldots; x_M \geq 0;$$

В систему ограничений следует также включить ограничения экономического характера:

- на объем денежных средств, доступных к получению по каждому способу:

$x_i \leq$ *(Максимально возможная сумма к получению по i-ому способу* $\times \Sigma x_i$ *) / Потребность предприятия в денежных средствах в рассматриваемом периоде.*

При этом целевая функция F должна стремиться к максимуму:

$$F = x_1 + x_2 + \ldots + x_M \rightarrow max.$$

Финансовое планирование на предприятии осуществляется в соответствии с финансовой стратегией, включающей в себя налоговую, учетную, дивидендную политику, политику в области ценных бумаг. Для реализации стратегии осуществляются определенные мероприятия, инициируются различные процедуры. Все они, будучи закрепленными в программе развития предприятия, включаются в бюджеты разных уровней на стадии их первоначального формирования с учетом тех ресурсов, которые отведены под эти мероприятия.

В качестве планового документа по управлению текущим денежным оборотом предприятия составляется бюджет движения денежных средств. Это исходный документ; в его состав входят:

1. Притоки и оттоки денежных средств по текущей деятельности.
2. Инвестиции и запланированная реализация активов.
3. Притоки и оттоки по финансовой деятельности, запланированные ранее либо являющиеся следствием принятых ранее решений.

Как можно видеть, это несбалансированный бюджет, в нем не соблюдается принцип финансовой реализуемости плана. Именно для доведения финансового плана до реализуемости и предназначена предлагаемая методика.

Производится проверка плана на отсутствие дефицитных периодов (периодов с отрицательными остатками денежных средств на конец/начало периода). При наличии периодов неплатежеспособности ищется первый интервал планирования, на конец которого имеется отрицательный остаток. Этот интервал и

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

принимается за первый рассматриваемый период, для которого будет строиться модель и производиться расчеты, имеющие целью найти оптимальное по многим критериям соотношение использования различных способов удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах.

Размер потребности предприятия в денежных средствах в рассматриваемом периоде определяется на основании бюджета движения денежных средств. Далее производится решение задачи ее покрытия по алгоритму, который будет представлен ниже.

При первоначальном составлении бюджетов следует различать два типа источников притока денежных средств (cash in-flow, CIF) на предприятии:

II. соответствующие запланированной нормальной деятельности предприятия и планам ее изменений;

II. являющиеся способами удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах сверх использования плановых поступлений.

К первой группе относятся:

- поступления от продаж, в соответствии с принятой на предприятии системой оплаты, скидок, рассрочек, в том числе факторинговые авансы, если факторинг дебиторской задолженности является частью обычной деятельности предприятия;
- поступления из источников заемных средств на финансирование инвестиционных проектов;
- поступления от запланированных эмиссий ценных бумаг;
- поступления от сдачи в аренду неиспользуемых помещений и оборудования;
- поступления от реализации неиспользуемых помещений, оборудования, других активов;
- поступления бюджетных средств на дотирование, субсидирование деятельности предприятия либо определенных проектов.

Ко второй группе относятся:

- поступления из краткосрочных источников заемных средств, не финансирующих инвестиционные проекты, в том числе рассрочка платежей, не согласованная ранее;
- поступления от внеплановой реализации ценных бумаг предприятия (обычно векселей, выкупленных ранее акций; однако в некоторых случаях возможна и эмиссия);
- поступившие факторинговые авансы, если факторинг – временная мера;
- поступления от реализации краткосрочных финансовых вложений;
- отсрочка, отмена, частичная реализация инвестиционного проекта;
- поступления от внеплановой реализации запасов готовой продукции;

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- сокращение/прекращение выпуска некоторых видов продукции;
- другие поступления/экономии, применяемые в целях покрытия потребности в денежных средствах.

На этапе первоначального составления бюджетов в них включаются только те притоки и оттоки денежных средств, которые связаны с использованием источников первой группы.

Притоки же второй группы являются частью мероприятий по сокращению кассового дефицита. Среди таких мероприятий можно назвать сокращение запасов, сдачу в аренду временно свободных внеоборотных активов, введение системы скидок и предоплат, получение кредитов, в том числе товарного, сокращение производственной программы.

Большинство этих мероприятий может проводиться в разных формах, различными методами, на разнообразных условиях. Поэтому в рамках каждого мероприятия можно выделить несколько способов, различающихся по источникам средств, юридическим условиям, схемам платежей и структуре денежных потоков.

Чтобы сформировать комплексное представление о предлагаемой методике выбора способов удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах, приведем общий алгоритм решения задачи планирования источников покрытия потребности. Так как предлагаемый метод подразумевает проведение нескольких параллельных в смысле очередности расчетов с последующим объединением их результатов, представляется нужным дать краткое описание всего алгоритма.

После составления операционных и инвестиционных бюджетов на планируемый период, где указаны ожидаемые поступления от текущей и инвестиционной деятельности и расходы компании по этим видам деятельности, составляется исходный (в смысле предлагаемой методики) бюджет движения денежных средств, куда помимо данных из других бюджетов включена информация о финансировании инвестиционных проектов компании (в соответствии с бизнес-планами проектов) и данные о запланированной финансовой деятельности предприятия (обслуживании существующих на начало планируемого периода обязательств компании, запланированных эмиссиях ценных бумаг).

Производится проверка бюджета на финансовую реализуемость. Для этого бюджет проверяется на предмет отсутствия отрицательных остатков денежных средств (дефицитов) на конец/начало интервалов планирования. При обнаружении дефицитных периодов производится определение потребности в денежных средствах для обеспечения финансовой реализуемости плана. Так как потребность в последующих интервалах зависит от принятия решений в предыдущих периодах, потребность определяется для первого дефицитного интервала планирования.

Когда определена потребность предприятия в денежных средствах, производится поиск возможностей ее удовлетворения. Здесь и далее будем описывать процедуру поиска решения поставленной

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

задачи для конкретного периода, в котором выявлена потребность (далее будем называть его *рассматриваемым периодом*).

Для рассматриваемого периода производится поиск доступных способов удовлетворения потребности. Определяются источники, возможные комбинации условий и схем получения/экономии денежных средств.

Для каждого варианта определяется сумма денежных средств, доступная к получению/экономии.

Производится идентификация факторов, влияющих на ряд денежных потоков по каждому способу, прогнозируются их вероятные состояния.

Сформированные варианты получения/экономии денежных средств составят строки матриц, используемых в решении исследуемой задачи, а вероятные наборы значений факторов – столбцы.

Для каждого состояния экономического окружения (вероятного набора значений факторов) строится ряд денежных потоков по каждому варианту получения/экономии денежных средств.

Далее идут две параллели в логической схеме решения исследуемой задачи. Первая ветвь – оптимизация решения по стоимости привлечения денежных средств – начинается с ранжирования всех способов по степени нежелательности их применения (негативности последствий).

Затем определяются значения ставок наращения и дисконтирования – в целом для планируемого периода либо дифференцированно по интервалам (группам интервалов) планирования.

С использованием рангов в качестве множителей для стоимостей определяются стоимости способов при различных состояниях экономического окружения, представляющие собой элементы матрицы стоимостей, формируемой с применением аппарата теории антагонистических игр.

Построенная антагонистическая игра приводится к задаче линейного программирования, решением которой является набор способов, оптимизированный по стоимости с учетом различных ограничений.

На основании той же матрицы стоимостей формируются решения, учитывающие риск, по критериям Сэвиджа (минимального риска) – на основе матрицы риска стоимостей, получающейся из матрицы стоимостей – и Гурвица (взвешивающего вероятности пессимистического и оптимистического развития событий). Эти два критерия позволяют, как учесть вероятный риск, так и не допустить его максимальной реализации.

Другая ветвь решения задачи подразумевает построение ряда денежных потоков по предприятию без учета выбора способов и формирование матрицы корреляции рядов денежных потоков по способам и в целом по предприятию при каждом состоянии экономического окружения.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Полученная матрица корреляции используется для нахождения оптимального по корреляции решения с использованием аппарата теории антагонистических игр методом линейного программирования.

Помимо решения, оптимального по корреляции, формируются вектор-столбцы решений с учетом риска по критериям Сэвиджа (с предварительным построением матрицы рисков корреляции) и Гурвица, элементами которых является распределение потребности в денежных средствах между различными способами ее удовлетворения.

Полученные различными способами решения взвешиваются по степени их эффективности (рентабельности построенного плана) и ликвидности генерируемых ими денежных потоков (то есть превышению притоками денежных средств их оттоков во всех интервалах планирования) при помощи коэффициентов приоритетности решений.

Далее строится взвешивающая линейная итоговая функция оптимальности, где все вектор-столбцы решений за счет одинаковой размерности сводятся при помощи весовых коэффициентов к единому решению многокритериальной задачи выбора способов удовлетворения потребности предприятия в денежных средствах.

Результатом решения будет долевое распределение суммы потребности предприятия в денежных средствах между различными способами ее удовлетворения.

Далее производится контроль эффективности итогового решения: достаточно ли рентабельности активов в рассматриваемом периоде для обслуживания всех источников денежных средств на предприятии (покрытия средневзвешенной стоимости капитала компании).

При неудовлетворительности решения производится корректировка исходного бюджета движения денежных средств: потребность в денежных средствах сокращается либо за счет отказа от наименее рентабельного производства или наименее эффективных инвестиционных проектов, либо от наиболее дорогих способов покрытия потребности, выбранных по другим критериям (не стоимости). Затем производится повторное решение задачи выбора способов удовлетворения потребности.

При достижении удовлетворительного решения осуществляется переход от распределения сумм к получению/экономии различными способами к принятию конкретных решений о параметрах этих способов. Составляется программа мероприятий по реализации полученного решения.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Библиографический список

1. Калачанов В.Д., Ефимова Н.С. Внедрение систем диспетчирования производства на высокотехнологичных предприятиях (на примере предприятий авиастроения). Инновации и инвестиции. 2019. № 3. С. 269-273.

2. Калачанов В.Д., Калачанов В.В. Критерии оптимального управления финансированием производственной деятельности предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности (на примере авиастроения). Организатор производства. 2016. № 1 (68). С. 61-68.

3. Калачанов В.Д., Калачанов В.В. Разработка комплексной системы критериев оптимизации финансирования производственной деятельности промышленных предприятий (на примере авиастроения). Организатор производства. 2016. № 3 (70). С. 50-61.

4. Курченко Л.Ф. Бюджетная система Российской Федерации. Московский городской университет управления Правительства Москвы. Москва, 2010.

5. Новиков А.Н Стратегически ориентированное оптимальное финансирование предприятий оборонно-промышленного комплекса. Вестник академии военных наук. 2008. № 2 (23). С. 128-132.

6. Новиков А.Н. Многокритериальная оптимизация финансирования текущей деятельности предприятий. Вестник Московского авиационного института. 2008. Т. 15. № 1. С. 14.

7. Новиков А.Н., Пронькин Н.Н. Внедрение инструментальных методов в управление экономикой предприятий ОПК. Вестник академии военных наук. 2014. № 3 (48). С. 148-152.

8. Пронькин Н.Н. Информационное обеспечение процесса управления финансами предприятия авиационно-промышленного комплекса. Вестник Московского авиационного института. 2009. Т. 16. № 6. С. 25.

9. Пронькин Н.Н. Программно-математические методы обоснования потребности в экономических ресурсах для выполнения государственного оборонного заказа. Вестник академии военных наук. 2014. № 4 (49). С. 122-125.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 339.137.22:

Маруха В.Р., Коваленко Л.В. Проблемы обеспечения конкурентоспособности предприятия

The problem of providing enterprise competitiveness

Маруха В.Р.,
студент магистратуры,
Коваленко Л.В.,
старший преподаватель,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина (г. Краснодар)
Maruja V. R.,
master's student,
Kovalenko L. V.,
senior lecturer,
Kuban state agrarian University name I. T. Trubilin (Krasnodar)

Аннотация. *В статье затронута проблема конкурентоспособности предприятия, рассматриваются пути повышения конкурентоспособности предприятия - факторы, имеющие наибольшее влияние на повышение конкурентоспособности предприятия с учётом особенностей современного рынка.*

Ключевые слова: *конкурентоспособность, пути повышения конкурентоспособности предприятия, конкурентные отношения, проблемы конкурентоспособности.*

Abstract. *The article touches upon the problem of competitiveness of the enterprise, looks at ways of enhancing enterprise competitiveness - factors that have the greatest impact on improving enterprise's competitiveness taking into account features of modern market.*

Keywords: *competitiveness, ways to improve the competitiveness of the enterprise, competitive relations, problems of competitiveness.*

Рецензент: Бикеева Марина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва.

В настоящее время в рыночной экономике конкурентоспособность предприятия становится всё более значимой, так как её уровень определяет успех или неудачу в деятельности предприятия. Если не

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

планировать эффективное развитие бизнеса, не аккумулировать информацию о собственных перспективах и возможностях, о состоянии целевых рынков, о положении на них конкурентов и своей конкурентоспособности, нельзя добиться стабильного успеха в бизнесе.

Каждое предприятие должно иметь свою стратегию для победы в острой конкурентной борьбе. Без "стратегического видения" будущего невозможно достичь эффективного функционирования предприятия. Для достижения и постоянного поддержания конкурентоспособности предприятиям необходимо поддерживать завоеванные конкурентные преимущества и искать новые.

Высокая конкурентоспособность предприятия обусловливается готовностью потребителей повторно приобрести продукцию этой фирмы, престижностью работы на данном предприятии, отсутствием претензий к предприятию со стороны общества, партнёров, акционеров.

Конкурентоспособность предприятия включает качественные и ценовые параметры продукции, а также зависит от уровня менеджмента, сложившейся системы управления финансовыми потоками, инновационной инвестиционной составляющими его деятельности. Также на конкурентоспособность оказывает влияние конъюнктура, складывающаяся на рынке, степень конкуренции, испытываемая предприятием со стороны конкурентов рынка, финансовая устойчивость, степень внедрения инноваций, мотивация и квалификация персонала, техническая оснащенность. [2].

Важную роль в конкурентоспособности предприятия играет также маркетинг, который ориентирован на выявление наиболее значимых потребностей клиентов, учёт изменений потребительских предпочтений, оценку перспективности сегмента рынка, разработку и претворение действенных стратегий по повышению конкурентоспособности.

Главное внимание уделяется усовершенствованию товаров, приданию им большей потребительской полезности, развитию марочной продукции, разработке дизайна, имиджа, гарантийному и сервисному обслуживанию. Повышение ценности товара приводит к тому, что потребитель готов платить более высокую цену за нужный ему товар. В то же время, чтобы производить и поддерживать элемент дифференциации, приемлемое для покупателя повышение цены должно быть больше повышения издержек предприятия [1].

Задача маркетинга состоит в том, чтобы регулярно отслеживать потребительские предпочтения, контролировать их ценность и срок жизни элемента дифференциации, соответствующего данной ценности.

На основе возможности предприятия снижать затраты на производство продукции обеспечивается ценовое лидерство. Главное внимание уделяется стандартизированным товарам, контролю расходов и издержек, стабильности инвестиций, внедрению рациональных технологий.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Необходимым условием определения конкурентоспособности выступает наличие конкуренции, которая осуществляется на рынке - месте купли-продажи товаров, заключения торговых сделок, осуществляемые в определенных по интенсивности условиях конкуренции с соблюдением правовых и этических норм и правил.

Возможности по достижению конкурентного преимущества определяются на основе анализа конкурентных сил [3]. С позиции маркетинга целью при этом является применение этих правил на пользу предприятия - действовать лучше, чем это делают конкуренты.

Конкуренция среди предприятий направлена на достижение ими более выгодного положения на рынке. Важно учитывать действия конкурентов, например, в области изменения ассортимента, цены, дизайна, рекламы, стимулирования и др..

Стратегические действия по предотвращению новых угроз со стороны конкурентов предполагают создание для них различного рода препятствий и барьеров. Этому могут служить: дифференциация продукции, использование патентов, ноу-хау, сокращение издержек по мере роста объёмов производства, формирование приверженности потребителей к торговой марке, стимулирование посредников.

Угрозе появления товаров-конкурентов следует противопоставить улучшение ассортимента, регулярный поиск и реализацию идей товаров "рыночной новизны", использование новых технологий, рекламы, сервиса.

Необходимо систематически вести работы по изучению покупательского спроса, быть готовым к быстрому реагированию на их потребности, уметь активно формировать спрос.

Еще один действенный инструмент повышения конкурентоспособности - бенчмапкинг - изучение лучшей практики конкурентов и регулярное сравнение желаемых изменений и результатов бизнеса с созданной эталонной моделью собственной организации бизнеса. Данный подход даёт организации возможность перенять лучший опыт других компаний.

Так, предприятия разрабатывают конкурентные стратегии, нацеленные на обеспечения лидерства на рынке и привлечение потенциальных потребителей. От трёх основных факторов зависит какая из конкурентных стратегий будет более предпочтительной для предприятия: структуры стратегического потенциала, возможностей расширения ресурсов фирмы и национальной экономики в целом.

Если предприятие может выдвигать конкурентоспособные идеи в области производства и продвижения товаров на рынок, но не обладает способностью реализовать эти идеи, то для обеспечения конкурентного преимущества ей необходимо привлекать дополнительные ресурсы в виде венчурного капитала, либо другие ресурсы, которые смогут усилить эту составляющую стратегического потенциала.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Напротив, на этом же предприятии способность к реализации конкурентоспособных идей может быть низкой из-за отсутствия соответствующей организационной структуры, например, лаборатории, производственного участка, единицы технологического оборудования. Хорошие идеи могут быть не реализованы из-за отсутствия возможностей получения правительственных субсидий, кредитов Центрального или коммерческого банков или отсутствия в стране необходимого оборудования, без которых стратегический потенциал предприятия не может быть повышен.

С этого следует, что одной их важных целей стратегического управления является рациональное распределение ограниченных ресурсов предприятия между элементами стратегического потенциала. То есть, важно определять, куда выгоднее направлять ресурсы, чтобы обеспечить высокий уровень конкурентного преимущества.

Таким образом, конкурентная стратегия предприятия должна учитывать влияние рассмотренных факторов. Это значит, что для выживания в условиях рынка предприятие должно формировать более выгодную с точки зрения результативности своей деятельности структуру стратегического потенциала, рационализировать обеспеченность элементов стратегического потенциала требуемыми ресурсами, адаптироваться к условиям национальной экономики страны базирования.

Несмотря на складывающееся в настоящее время в России позитивное движение в направлении повышения конкурентоспособности потребительских товаров, предпринимательских структур, существует ещё масса нерешенных проблем. Нами систематизированы существующие основные проблемы повышения конкурентоспособности и представлены пути их решения в России (таблица 1).

Таблица 1

Комплекс основных проблем, препятствующих повышению конкурентоспособности предприятий и пути их решения

№	Проблема	Пути решения проблемы
1	2	3
1	Низкая конкурентоспособность отечественной продукции в сравнении с аналогичной зарубежной	Низкая конкурентоспособность является экономической проблемой государственного уровня. Предприятия сами неспособны решить эту проблему в целом. Необходимо вмешательство со стороны государства. Возможно снижение рисков и уменьшение издержек, связанных с инновациями, инвестициями и внешнеэкономической деятельностью, а также создание дополнительных стимулов к такой активности.
2	Низкая защищенность внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции со стороны производителей и поставщиков импортной продукции.	Необходимо, с одной стороны, предпринимать меры по импортозамещению внутри страны, с другой - проводить более активную политику экспансии отечественных производителей на внешние рынки, в том числе и в кооперации с зарубежными партнерами.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

№	Проблема	Пути решения проблемы
3	Высокая степень изношенности основных фондов.	Проведение модернизации или замены устаревших, оснащение организаций современными основными фондами в соответствии с более жесткими, чем отечественные, европейскими стандартами качества.
4	Практически нет отечественного оборудования современного уровня. Предприятия сильно отстали в техническом оснащении и потому вынуждены покупать и работать на импортном оборудовании.	Создание условий и развитие производства современного российского высокопроизводительного оборудования с возможностями работы на отечественном сырье, сервисного обслуживания, легкого получения консультаций для оснащения им предпринимательских структур.
5	Низкая эффективность механизмов господдержки конкурентоспособности предпринимательства.	Необходимо организовать систему мониторинга конкурентоспособности и найти формы поддержки предпринимательских структур различных видов деятельности, особенно инновационных.
6	Сложные бюрократические процедуры организационного характера, административный гнет в сфере производства конкурентоспособной продукции.	Для открытия собственного дела в России нужно пройти много бюрократических инстанций, затратить на это много времени и заплатить различные пошлины. Отсюда следует, что пока Россия будет лидировать по сложности бюрократических процедур, реальных шансов на обеспечение конкурентоспособности экономики практически нет. Необходимо создать условия по освобождению предпринимателей от административного гнета. Все это позволит резко повысить конкурентоспособность продукции.
7	Малая доступность к финансовым ресурсом.	Создание условий доступности финансовых ресурсов и инвестиционной привлекательности (кредитование предпринимательства по низким ставкам, создание единого реестра добросовестных заемщиков и т. п.).
8	Слабое использование предпринимательскими структурами бенчмаркинга.	Ценность этого инструмента состоит в том, что внимательное изучение достижений и ошибок других позволяет определиться с собственной конкурентоспособной позицией на рынке.

Данные предложения помогут улучшить состояние хозяйствующего субъекта в условиях рынка.

Библиографический список

1. Гребнев А.И., Баженов Ю.К., Габриэлян О.А. и др. Экономика торгового предприятия: Учебник для вузов / М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2012.
2. Котлер Ф. Основы маркетинга. Санкт-Петербург: КОРУНА, 2013.
3. Фатхутдинов Р.А. Менеджмент конкурентоспособности. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2012. – 240 с.

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 9/2019

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Усл. печ. л. 2,9.
Объем издания 0,3 MB
Издание: Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика (Agro production and econimics journal)
Учредитель, главный редактор: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309, Тел.: +79625087402
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором) за номером ЭЛ № ФС 77 — 67047