АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ

WWW.APEJ.RU

ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 5/2019

www.apej.ru

Нижний Новгород 2019

УДК 338.43

ББК 65.32

А 263

Международный научно-практический электронный журнал «Агропродовольственная экономика», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 5- 2019. – 62 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.apej.ru (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна,** кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению "Экономика труда в АПК", "Эколого-экономическая эффективность производства".*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры "Экономика и финансы". (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО "Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева", г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО "Российский государственный социальный университет". *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО "Уральская государственная академия ветеринарной медицины", г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского"). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова).*В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мульти-дисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2019

Оглавление

Аграрный рынок 7

Коновалов В.А. Пути повышения конкурентоспособности Российских сельскохозяйственных товаров на международном рынке 7

Землеустройство и землепользование 20

Загорин Д.К. Инженерно-геодезическая основа землеустройства 20

Марисенкова Н.Ю. Особенности территориального (межхозяйственного) землеустройства в Германии.....26

Региональный АПК 33

Конев П.А., Макушова О.М. Проблемы эффективности систем управления АПК на региональном уровне.....33

Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции .45

Яшкин А.И. Применение пищевых волокон в технологии мягкого сыра 45

Экономика и право 50

Загорина А.Р. Правовой режим использования земельных участков национальных парков 50

Клешня Н.Ш. Организация государственного кадастрового учета земельных участков в период действия Федерального закона от 02.01.2000 г. N 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре».....56

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Аграрный рынок

УДК 33

Коновалов В.А. Пути повышения конкурентоспособности Российских сельскохозяйственных товаров на международном рынке

Ways to improve the competitiveness of Russian agricultural goods in the international market

Коновалов Владислав Александрович
Аспирант,
Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва
Konovalov Vladislav Aleksandrovich
Graduate student,
Mordovia State University named after N. P. Ogarev

Аннотация. *Степень разработанности темы в последнее время определяется рядом работ в сфере государственной поддержки экспорта, среди которых можно выделить труды: А.А. Жаринова, А.П. Куприкова, Д.Н. Сырцова, А.Н. Спартака, И.И. Дюмулена.*

Вопросы развития аграрного рынка и рынка сельскохозяйственной продукции освещали в своих работах такие исследователи, как, в частности, Л.Л. Заушицына, И.М. Донник, Б.А, Воронин, О.Г. Лоретц.

Среди зарубежных ученых-экономистов мирового уровня анализом международной конкурентоспособности экономики страны в мировой хозяйственной системе занимались Н. Бейли Е. Валлерстайн, Д. Гелбрейт Г. Гиффен, Г. Джерефри, Х. Зингер, П. Кругман, Же. Лафонт, П. Линдерт, Г. Маграт, Д. Макализ Д. Норт, Н. Портер, Г. Пребиш, М. Ротбарт, Н. Рубини, П. Самуэльсон, Дж. Стиглиц, Е. Томпсон, А. Уильямсон Е. Фелпс, Н. Флигстин, Ф. Фукуяма, К. Фуртадо, Ф. фон Хайек, Г. Хамел, У Чан Ким и другие. Среди современных исследователей, рассматривающих экспортный потенциал российского агропромышленного комплекса, можно назвать А.Р. Исабейли, Ж.Б. Рахимова, О.И. Карпову, В.В. Бессонова и др.

В то же время существует целый ряд вопросов, требующих дальнейшего исследования. Среди них следует выделить обоснование особенностей развития мирового рынка сельскохозяйственной продукции, определение места России на мировом рынке АПК, рассмотрение проблем конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на глубину современных научных исследований вопросы развития международной конкурентоспособности российской экономики на сельскохозяйственном рынке, несовершенство практики построения современного формата взаимосвязей микро и макроуровня в сфере конкурентоспособности свидетельствует о необходимости дальнейших разработок, что и предопределяет выбор темы, постановку цели и задач исследования.

Инструментально-методический аппарат статьи основывается на системном подходе к исследованию явлений и процессов современного состояния и тенденций по повышению международной конкурентоспособности России. В процессе исследования применялись общенаучные и специальные методы научного познания, в частности: метод сравнительного анализа для определения места России в международных рейтингах конкурентоспособности и анализа конкурентоспособности внешней торговли России в условиях изменения вектора ее развития, метод объединения логического метода и метода сравнительного анализа для оценки макро и микросреды России в контексте повышения ее международной конкурентоспособности.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, конкурентоспособность, факторы влияющие на конкурентоспособность.*

Abstract. *The degree of elaboration of the topic has recently been determined by a number of works in the field of state support for exports, among which there are works: A.A. Zharinova, A.P. Kuprikova, D.N. Syrtsova, A.N. Spartak, I.I. Dumulena.*

The development of the agrarian market and the market for agricultural products were covered in their work by researchers such as, in particular, L.L. Zaushitsyna, I.M. Donnik, B.A., Voronin, O.G. Loretz

Among foreign scholars of world-class economics, N. Bailey E. Wallerstein, D. Gelbrait G. Giffen, G. Jerefri, H. Singer, P. Krugman, and Zheler were engaged in the analysis of the international competitiveness of the country's economy in the world economic system. Lafont, P. Lindert, G. Magrath, D. McAlise D. North, N. Porter, G. Prebisch, M. Rotbart, N. Roubini, P. Samuelson, J. Stiglitz, E. Thompson, A. Williamson E. Phelps, N. Fligstein, F. Fukuyama, K. Furtado, F. von Hayek, G. Hamel, U Chan Kim, and others. Among the modern researchers who are considering the export potential of the Russian agro-industrial complex are A.R. Isabeyli, ZH.B. Rakhimova, O.I. Karpov, V.V. Bessonova et al.

At the same time, there are a number of issues that require further research. Among them, it is worth highlighting the rationale for the development of the world market for agricultural products, determining Russia's place in the global agro-industrial sector, and considering the problems of competitiveness of Russian agricultural products.

Despite the depth of modern scientific research, the development of international competitiveness of the Russian economy in the agricultural market, the imperfection of the practice of building a modern micro and macro level of interrelationships in the field of competitiveness indicates the need for further development, which predetermines the choice of topic, setting the goal and objectives of the study.

The instrumental and methodological apparatus of the article is based on a systematic approach to the study of the phenomena and processes of the current state and trends to improve the international competitiveness of Russia. In the process of research, general scientific and special methods of scientific knowledge were used, in particular: a comparative analysis method to determine Russia's place in international competitiveness ratings and to analyze the competitiveness of Russia's foreign trade in terms of changing its development vector, a method of combining a logical method and a comparative analysis method for assessing macro and microenvironment of Russia in the context of increasing its international competitiveness.

Keywords: *food security, competitiveness, factors affecting competitiveness.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

Введение

Рынок сельскохозяйственных товаров принято относить к рынкам монополистической конкуренции. Конкуренция такого рода подразумевает ситуацию, при которой большое число производителей выпускает подобную, но не идентичную продукцию. Монополистическая конкуренция базируется на дифференциации продукции и синтезирует некоторые черты совершенной конкуренции и монополизма. С совершенной конкуренцией ее объединяют такие черты, как относительно свободный вход на рынок и значительное количество продавцов и покупателей. Отличие состоит в выпуске дифференцированной продукции в отличие

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

от стандартизированной продукции рынка свободной конкуренции. Дифференциация товара лежит в основе повышения производителями цен и получения дополнительной прибыли. Основой дифференциации товара являются качественные характеристики продукции, дизайн, упаковка, условия продажи и пост – продажный сервис, брендирование, рекламные компании и проч. [1]

Концепция монополистической конкуренции независимо друг от друга была разработана Э. Чемберленом и Дж. Робинсоном в первой трети XX века. Теоретики обратили внимание на образование сети отдаленных, но взаимосвязанных друг с другом рынков дифференцированной однотипной продукции в условиях разнообразия выпуска определенных товаров, объемов производства и назначенных цен. Подобная дифференциация порождает определенное монополистическое поведение отдельных производителей. Примерами рынков монополистической конкуренции являются рынки сельскохозяйственной продукции, услуг предприятий общественного питания, одежды, обуви, безалкогольных напитков, парфюмерии. Участниками монополистической конкуренции могут быть как крупные, так и средние и малые предприятия.

Конкурентоспособность рассматривается как часть воспроизводственного процесса относительно способов и методов хозяйствования на рынке товаров и услуг и оценивается массой прибыли в соотношении с потребленными и используемыми ресурсами. В случае абстрактного рынка теоретиками выделяются такие факторы конкурентоспособности, как соперничество между имеющимися конкурентами; угроза появления новых конкурентов; способность покупателей торговаться; угроза появления товаров и услуг - заменителей; способность поставщиков торговаться.

Но сельскохозяйственные товары отличает ряд специфических черт, поскольку товары этой группы:

- относятся к возобновляемым ресурсам планеты;
- являются предметом малоэластичного спроса, поскольку основной целью потребления выступает обеспечение жизненно важных физиологических потребностей человека;
- предназначаются как для промышленного, так и для потребительского секторов экономики. На их конкурентоспособность на мировом рынке в значительной мере влияет то, что они:

[1] Гуляев Г.Ю. Конкуренция: сущность и структура взаимосвязанных категорий. //Научное обозрение. – 2014. - №12 – с. 229-236 URL: http:// http://penza365.ru/ruws-content/uploads/2015/06/02.-Gulyaev-G.YU.-Konkurenciya.-Sushhnost-i-struktura-vzaimosvyazannykh-ponyatiy.-Nauchnoe-obozrenie.-2014.-N12.-S.-234-241.pdf

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- являются носителем определенного имиджевого образа, который может сообщать им дополнительные конкурентные преимущества (французские вина, австралийская баранина, бразильский кофе, каспийская икра и т.п.);

- их позиции на мировом рынке зачастую обусловлены политикой государства в отношении национальных производителей. Лоббирование интересов, введение эмбарго экономически развитыми государствами против конкурентов, искусственное завышение/занижение цен фьючерсов на биржевых торгах и т.п. играют большую роль. [2]

Факторы влияющие на конкурентоспособность

Выделяют ряд типичных новаций, способных увеличить конкурентные преимущества товаров - новые технологии; новые либо изменившиеся запросы покупателей; появление новых сегментов рынка; изменение стоимости или наличия компонентов производства; изменение правительственного регулирования.

Выделяют ряд факторов, прямо влияющих на конкурентоспособность сельскохозяйственных товаров на мировом рынке:

1. Протекционистская политика того или иного государства по отношению к отечественным производителям. История международных и экономических отношений свидетельствует, что государство оказывает прямую поддержку собственным производителям сельскохозяйственных товаров, продвигая их в рамках своей внешней политики и используя дипломатические меры давления на поддающиеся их влиянию страны. Примером могут служить поставки куриного мяса производства США в Россию в 90-х гг. XX века. Государственная политика в форме субсидирования и проч. оказывает значительное влияние на отпускные цены продукции.

2. Репутация региона в качестве поставщика на мировой рынок той ил иной группы сельскохозяйственных товаров.

3. Текущие природно - климатические условия, оказывающие влияние на качественные характеристики продукции (благоприятное жаркое лето винодельческих регионах либо ухудшение качества зерен кофе при поражении плантаций грибком. Неурожай в одних регионах сообщает дополнительные

[2] Коваленко Н.Я. ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА - Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

конкурентные преимущества аналоговой продукции из других регионов планеты).

4. Применение достижений НТП при создании сельскохозяйственного товара. Данная черта может сообщать как положительный, так и отрицательный эффект. Применение технологий, совершенствующих потребительские свойства товара на принципиально новой основе с изменением генной структуры и получение ГМП – генетически модифицированные продуктов, встречает неоднозначный отклик у конечных потребителей и скорее снижает конкурентоспособность продукции. Выращенная в высокотехнологичных голландских теплицах с компьютерным автоматизированным управлением, отслеживанием концентрации углекислого газа, параметров изменения температуры, истории применения удобрений, интенсивности полива, воздействием разных источников света на урожайность и проч. продукция Голландии, напротив, пользуется высокой репутацией и обладает значительными преимуществами. [3]

5. Логистика. Данный фактор включает в себя как относительную близость территории, с которой осуществляются регулярные поставки, отлаженность канала поставки, ускорение путем прямой перевозки от производителя потребителю в обход стали складирования и последующего распределения со склада, приемлемую стоимость поставки, так и качество поставки. Качество поставки включает применение специализированных упаковок, температурных режимов, учет специфики совместной перевозки различных наборов сельскохозяйственной продукции. так, при совместной поставке томатов и цитрусовых по территории Европы из Голландии применяются либо отдельные грузовики, либо оснащенный специализированной системой вентиляции с фильтрами транспорт. Так же учитывается срок дозревания продукции в пути и иные нюансы.

К формируемым преимуществам России относятся ширина спектра вырабатываемой продукции и явная недооценка при выведении на внешний рынок ряда высокоприбыльных сегментов.

Примером могут стать поставки деликатесной продукции, питьевой воды, непищевого сырья. Вместе с тем некогда русские кожи получили всемирное признание и относились к сегменту премиум – класса. Довольно слабо развит такой стратегический сегмент, как производство биотоплива.

Значительным преимуществом является протяженность границ страны и связанность посредством собственных морских портов с акваториями всех океанов, кроме Индийского. В то же время Россия располагает таким преимуществом, как Северный морской путь. При относительной дешевизне морских

[3] URL: http://epert.ru/counntries/2013/04/zelenyij-haitek

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

перевозок использование данного транспортного канала позволяет существенно сократить время и средства при переброске продукции между Европейской и Дальневосточной частью России и оптимизировать поставки в различные части света, в том числе на такой перспективный рынок, как АТР.

Поддержка и развитие сельского хозяйства входят в круг приоритетных задач правительства РФ.

Россия обладает рядом бесспорных преимуществ в области производства сельскохозяйственной продукции:

- разнообразие климатических зон. Являясь крупнейшей страной мира, Россия насчитывает четыре климатических пояса – арктический (охватывает территорию арктических пустынь и тундр); субарктический; умеренный (включает умеренно континентальный, континентальный, резко континентальный, муссонный); субтропический. Такое разнообразие предполагает широкий спектр производства разнообразных видов сельскохозяйственной продукции, включая северные ягоды, бахчевые культуры и субтропические продукты (чай, хлопок, рис);

- почвенные ресурсы. На долю России приходится 55% плодородных земель планеты. По ее территории, в зоне лесостепей и степей, проходит так называемый черноземный пояс, который включает ряд районов Поволжья, Нижнего Дона, Северного Кавказа, Приуралья и юга Западной Сибири и Алтая. Черноземы отличаются исключительным естественным плодородием, что позволяет вовсе не применять либо существенно снизить применение удобрений. На долю РФ приходится 8,6% черноземных почв планеты, или 1,53 млн. кв. км.[4] Значительным плодородием отличаются вулканические почвы Камчатки;

- возможности производства уникальной сельскохозяйственной продукции.

Природные условия страны способствуют ряду редких производств - пчеловодства, сбора натуральных ягод, трав и грибов, включая производство черного трюфеля. Россия занимает лидирующие позиции по производству малины и смородины; экспортирует мясо северного оленя; молоко и мясо яка; конину мясных пород (башкирскую и алтайскую); произведенные на рыбозаводах ценные породы рыб, икру и морепродукты (крабы, устрицы, мидии и проч.); панты;

- производство экологически чистой продукции, поскольку применение ГМО на территории России законодательно запрещено. Это весьма актуально ввиду растущего спроса на экологически чистую продукцию, созданную без применения удобрений, генных модификаций и проч.

[4] Вальков В.Ф. Почвоведение: учебник. Вальков В.Ф., Казеев К.Ш., Колесников С.И. – М.: «Юрайт», 2014. - 527с. - с. 277, 421

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Экспортный потенциал российской продовольственной продукции

Сельскохозяйственная продукция и продовольствие еще с советских времен были основной статьей импорта России. Царская Россия была нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Стоимость экспорта в 1913 г. была 1,3 млрд. рублей, а импорта – 0,6 млрд. руб., чистый экспорт сельскохозяйственных товаров и продовольствия составлял без малого 0,7 млрд. руб. Нетто-экспортером продовольствия до середины 50-х годов XX века был и Советский Союз. В 1955–1963 гг. положительные и отрицательные сальдо экспорта – импорта чередовались, а с 1964 года СССР стал нетто-импортером сельскохозяйственной продукции и продовольствия. С 1963 по 1990 гг. импорт вырос с 1 до 11 млрд. руб. (максимальное значение за этот период зафиксировано в 1984 году и составляло 14,7 млрд. руб.), а экспорт оставался практически на одном уровне (около 1 млрд. руб.)[5].

В 1995 г. на долю этих продуктов приходилось 28% всего импорта страны. В последующие годы их доля систематически снижалась и в 2016 г. составила 13,7% (рис. 1).

Рисунок 1. Доля продовольственных товаров в общем импорте страны (коды 1-24 ТН ВЭД)[6].

[5] Шагайда Н. И., Узун В. Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России. Аналитический доклад. – М.: РАНХиГС, 2017. – С.18.

[6] Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?id=13858&Itemid=2095&option=com_content ; Статистика внешней торговли

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

И наоборот, роль сельского хозяйства и продовольствия в общем экспорте страны в течение многих десятилетий оставалась незначительной. Резкий рост доли этих продуктов произошел в последние пять лет (с 2,4% в 2010 г. до 6% в 2016 г.). Объемы экспортной выручки за тот же период возросли почти в два раза (рис. 2).

Рисунок 2. Динамика экспорта продовольственных товаров (коды 1-24 ТН ВЭД)[7].

Из рис. 1-2 видно, что с 2000 г. объемы экспорта продовольственных товаров ниже объемов импорта. Так, в 2016 г. объем экспорта продовольственных товаров были ниже объема импорта (20,3 млрд. долл. против 29 млрд.долл.).

Число мировых лидеров по темпам роста. В период с 2007 по 2016 годы объемы продаж продукции российского АПК на внешний рынок выросли более чем в 2 раза – с 8,3 млрд. долл. США в 2007 году до

Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:2016

[7] Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?id=13858&Itemid=2095&option=com_content Статистика внешней торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:2016

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

16,9 млрд. долл. США в 2016. По прогнозам МНИАП, к 2035 году объем экспортных поставок может составить 150 млрд. долл. США[8].

За последние годы в силу многих причин – девальвации рубля, усилий государства в области импортозамещения продукции (эмбарго на ввоз продовольствия из ряда стран, поддержка модернизации отрасли), благоприятных погодных условий для урожая – наблюдается улучшение внешнеторгового баланса по продовольственным товарам. Сальдо импорта – экспорта приближается к историческому минимуму за 20 лет при многократно увеличенных потоках импорта и экспорта. При этом существует корреляция между индексами изменения объемов импорта и реально располагаемыми доходами населения (0,57). В этой связи сокращение импорта только частично объясняется успехами импортозамещения, так как влияние доходов населения на величину импорта достаточно существенное[9].

Таблица 1

Динамика экспорта отдельных видов продовольствия в РФ в 2013-2017 гг.[10].

Виды продукции	2013	2014	2015	2016	2017
Продукты животного происхождения					
Объем экспорта, млрд. долл.	3,33	3,4	3,22	3,51	4,09
Объем экспорта, тыс. тонн	1774	1634	1703	1898	2087
Продукция растительного происхождения					
Объем экспорта, млрд. долл.	5,77	8,12	6,94	7,05	9,08
Объем экспорта, тыс. тонн	20925	32239	33939	37579	47005
Жиры и масла					
Объем экспорта, млрд. долл.	2,19	2,27	1,87	2,18	2,66
Объем экспорта, тыс. тонн	2012	2586	2345	2780	3361

Основными странами-импортерами продукции животного происхождения из России в 2013-2017 гг. были: Южная Корея (30,3% в объеме экспорта), Китай (29%), Нидерланды (12,6%), Япония (6,9%), Казахстан (5,4%), Беларусь (3,2%), Украина (2,4 %), Гонконг (1,6%), Германия (0,6%) и др.

Странами-импортерами российской продукции растительного происхождения в 2013-2017 гг. были: Турция (51,5% в объеме экспорта), Египет (13,3%), Иран (5,4%), Саудовская Аравия (4,7%), Азербайджан (3,6%), Йемен (2,7%), Бангладеш (2,4%), Нигерия (2,4%), Судан (2,1 %) и др.

[8] Мировой опыт поддержки агроэкспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--80aplem.xn--p1ai/analytics/Mirovoj-opyt-podderzki-agroeksporta/

[9] Шагайда Н. И., Узун В. Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России. Аналитический доклад. – М.: РАНХиГС, 2017. – С.20.

[10] Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?id=13858&Itemid=2095&option=com_content

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Странами-импортерами российской масложировой продукции в 2013-2017 гг. были Турция (19,2 % в объеме экспорта), Египет (10,3%), Узбекистан (6,8%), Казахстан (6,4%), Алжир (5,7%), Норвегия (5,4%), Китай (4,7%), Беларусь (3,8%) и др.

К 2035 году Россия способна занять 15% мирового рынка, увеличив сумму экспорта до 150 млрд. долл. США. Для достижения этой цели необходимо мобилизовать весь инновационный потенциал российского сельского хозяйства, провести масштабное технологическое обновление отрасли.

Использование передового мирового опыта развития инновационных моделей бизнеса – важная часть в формировании высокотехнологичного сельского хозяйства России[11].

Агропродовольственный сектор России – один из самых закрытых в мире: оборот внешней торговли агропродовольственными товарами составляет только 17% от расходов населения на продовольствие. Это ниже, чем в большинстве стран мира. Такое положение сопоставимо только с Индией, Китаем, Пакистаном. Ограничение импорта способствует росту внутренних цен, ухудшается экономический доступ населения к продовольствию, что снижает продовольственную безопасность страны. Недостаточный экспорт ограничивает развитие отраслей, продукция которых уже насытила внутренний рынок, препятствует росту доходов сельхозпроизводителей[12].

Российская Федерация обладает большими ресурсами, сельскохозяйственные угодья страны, хотя и разнородны по качеству, весьма обширны и имеют значительный потенциал развития. Тем не менее отсутствие ясного макрорегулирования не позволяет развивать их в полной мере. Даже среди отраслей перерабатывающих производств, гораздо более успешных в развитии импортозамещения[13], нежели машиностроение, пока только мясная и мясоперерабатывающая промышленность реализует программу импортозамещения в полную силу[14].

В настоящее время состояние сельскохозяйственного комплекса России можно характеризовать как сложное, так как при росте выпуска сельскохозяйственной продукции наблюдается сокращение машинного парка, рост нагрузки на пашни, снижение доли предприятий малого бизнеса в АПК.

---

[11] Скрынник Е. Развитие инновационного потенциала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Международного независимого института аграрной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--80aplem.xn--p1ai/analytics/Dinamika-eksporta-prodovolstvia-v-mire/

[12] Шагайда Н. И., Узун В. Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России. Аналитический доклад. – М.: РАНХиГС, 2017. – С.83.

[13] Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Строев В.В. Повышение эффективности развития предприятий пищевой промышленности // Пищевая промышленность. – 2011.

[14] Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Импортозамещение: преимущества и недостатки реализации программы для отраслей АПК//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. – 2017

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Заключение

Российское сельское хозяйство в нынешних условиях существенно повысило свою значимость для экономики страны и стало четвертой отраслью (после нефтегазовой, металлургической и химической промышленности) в валютных поступлениях страны. Несмотря на сложное состояние отрасли (сокращение парка сельскохозяйственной техники, нагрузка на пашню, сокращение малых предприятий в АПК), отрасль демонстрирует высокие темпы роста продукции растениеводства и животноводства за период с 2000-2017 гг.

Основным экспортным товаром в настоящее время являются зерновые культуры с долей в общем объеме экспорта АПК – около 35%. Из остальных экспортируемых видов аграрной продукции можно выделить масло подсолнечное, шоколад, жмыхи.

Перспективным направлением является экспорт продуктов переработки зерна, как отруби, мука, крупяные изделия, хлопья .[15]

Развитие современного агропромышленного комплекса в России характеризуется нарастанием тенденций трансформации рынка, вектор и скорость преобразования которого были сформированы в частности в процессе импортозамещения и в условиях тех рыночных преференций, которые обеспечил антисанкционный режим развития внутреннего сельскохозяйственного производства. Для того, чтобы в полной мере использовать благоприятную конъюнктуру мирового рынка сельскохозяйственной продукции, необходимо раскрыть потенциал сельского хозяйства и агробизнеса РФ путем проведения глубокой, долгосрочной и сбалансированной реформы, направленной на повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также на развитие сельских территорий.

Несмотря на успешность экспорта зерна в традиционных для Российской Федерации регионах Средиземноморья, требуется его диверсификация, предусматривающая расширение поставок на растущие и емкие рынки Ирана, Восточной и Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Центральной и Южной Африки.

Для этого потребуется успешно конкурировать с другими странами-экспортерами. Ключевую задачу представляет выход на наиболее емкий и быстрорастущий рынок Азиатско-Тихоокеанского региона с поставками кукурузы, сорго, соевых бобов и частично пшеницы.

[15] Информация по развитию экспорта продукции АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-export-group/informatsiya-po-razvitiyu-eksporta-produktsii-apk/

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Первоочередной задачей является формирование комплексного плана развития сельского хозяйства России с учетом природных условий страны, культивируемых культур и тех сегментов рынка, которые стратегически или конъюнктурно сулят наибольшие выгоды. Перспективным направлением является экспорт продуктов переработки зерна, как отруби, мука, крупяные изделия, хлопья .

Следующим шагом является государственная поддержка наиболее важных либо капиталоемких сегментов сельского хозяйства. Представляется, что значительную роль при этом играет становление механизма поиска, отработки и практического внедрения инноваций. Вместе с тем при применении био – и наноинженерных решений целесообразно сохранение репутации России как поставщика экологически чистой продукции.

Важным фактором является формирование культуры производства. Подобное решение невозможно без изменения имиджа самой работы в агропромышленном комплексе Российской Федерации. На смену образу неблагодарной, тяжелой и «грязной» работы должно прийти понимание аграрного сектора как мест приложения высоких технологий и качественных трудовых ресурсов.

Следующим фактором приложения имиджевых мер должна явится определенная «мифологизация» исторических мест производства и самого процесса производства сельскохозяйственной продукции. Лен, пенька, мед, рыбные, ягодные и мясные деликатесы, натуральные материалы и проч. дают все возможности для формирования яркого визуального ряда и текстовых PR – материалов.

Заключительным и весьма важным шагом в повышении конкурентных преимуществ российской сельскохозяйственной продукции является оптимизация логистических решений.

Перспективы развития АПК России и повышение конкурентоспособности её товаров связывают прежде всего с работой на новых и недооцененных прежде сегментах рынка (бутилированной пресной и минеральной воды, ягод, отдельных деликатесных групп продуктов); ставкой на поставку экологически чистой продукции; формированием глобальных цепочек добавленной стоимости при контроле над ключевыми звеньями; производстве и поставках марочной и брендированой продукции.

Библиографический список

1. Гуляев Г.Ю. Конкуренция: сущность и структура взаимосвязанных категорий. //Научное обозрение. – 2014. - №12 – с. 229-236 URL: http:// http://penza365.ru/ruws-content/uploads/2015/06/02.-Gulyaev-G.YU.-Konkurenciya.-Sushhnost-i-struktura-vzaimosvyazannykh-ponyatiy.-Nauchnoe-obozrenie.-2014.-N12.-S.-234-241.pdf

2. URL: http://epert.ru/counntries/2013/04/zelenyij-haitek

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

3. Вальков В.Ф. Почвоведение: учебник. Вальков В.Ф., Казеев К.Ш., Колесников С.И. – М.: «Юрайт», 2014. - 527с. - с. 277, 421

4. Шагайда Н. И., Узун В. Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России. Аналитический доклад. – М.: РАНХиГС, 2017.

5. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?id=13858&Itemid=2095&option=com_content ;

6. Статистика внешней торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26274:2016

7. Мировой опыт поддержки агроэкспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--80aplem.xn--p1ai/analytics/Mirovoj-opyt-podderzki-agroeksporta/

8. Скрынник Е. Развитие инновационного потенциала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Международного независимого института аграрной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--80aplem.xn--p1ai/analytics/Dinamika-eksporta-prodovolstvia-v-mire/

9. Информация по развитию экспорта продукции АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-export-group/informatsiya-po-razvitiyu-eksporta-produktsii-apk/

10. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Импортозамещение: преимущества и недостатки реализации программы для отраслей АПК//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. – 2017

11. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Строев В.В. Повышение эффективности развития предприятий пищевой промышленности // Пищевая промышленность. – 2011.

12. Коваленко Н.Я. ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА - Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва). - 2018.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 332.3(470)

Загорин Д.К. Инженерно-геодезическая основа землеустройства

Geodetic engineering of land management

Загорин Денис Константинович,
магистрант кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта.
Научные руководители:
Басс Олег Васильевич,
Доцент кафедры географии, природопользования и пространственного развития БФУ им. И.Канта;
Поемчук Владимир Владимирович
Начальник топографической партии ООО «ЛенТИСИз- Калининград»;
Zagorin Denis Konstantinovich,
Department of Urban Planning, Land Management and Design, Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU)
Scientific director:
Bass Oleg Vasilyevich,
Associate Professor of the Department of Geography, Nature Management and Spatial Development of the Baltic Federal University I. Kant;
Poemchuk Vladimir Vladimirovich
Head of the topographic party of LLC LenTISiZ-Kaliningrad;

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности и правила геодезического обеспечения топографических работ на примере объекта землеустройства, расположенного в границах муниципального образования «Гурьевский городской округ Калининградской области».*

Ключевые слова: *геодезия, топографо-геодезические работы, топографо-геодезическое обеспечение, землеустройство, кадастровые работы.*

Abstract. *The article discusses the features and rules of topographic and geodetic support of land management and cadastral works on the example of a land management facility located within the boundaries of the municipal formation "Guryevsky urban district of the Kaliningrad region"*

Keywords: *geodesy, topographic and geodetic works, topographic and geodetic support, land management, cadastral works.*

Рецензент: Сагитов Рамиль Фаргатович, кандидат технических наук, доцент, заместитель директора по научной работе в ООО «Научно-исследовательский и проектный институт экологических проблем», г. Оренбург

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Геодезическое обеспечение топографических работ - комплекс мероприятий, работ, направленных на целевой сбор достаточной пространственной геодезической и картографической информации, совокупность которых позволяет проектировать и реализовывать землеустроительные и кадастровые работы [1].

Объём топографо-геодезической информации (далее по тексту – ТГИ), необходимой для сбора, определяется индивидуально для каждой рассматриваемой кадастровой единицы, в зависимости от топографической и картографической изученности полигона ведения кадастровых и землеустроительных работ, в пределах которого, находится объект работ [2].

Под топографо-геодезической изученностью полигона ведения работ понимают наличие, актуальность и информативность топографических планов и карт требуемого масштаба, содержания и точности, являющихся основой для проектирования кадастровых и землеустроительных работ [3].

При отсутствии необходимых и достаточных картографических материалов, либо при их не актуальности, возникает необходимость для их создания или обновления, путём сбора необходимой пространственной ТГИ посредством инструментальных геодезических съемок, выполняемыми различными способами в соответствии с требованиями инструкции по топографической съёмке ГКИНП-02-033-79[4].

В зависимости от местности расположения объекта кадастровых и землеустроительных работ, его форм и размеров, а так же, заданной точности их определения, инструментальные геодезические съёмки выполняются 3 основными способами:

1. Оптический
2. Спутниковый
3. Комбинированный [5]

Все геодезические работы и их результаты, связанные с кадастром и землеустройством на территории Калининградской области и МО «Гурьевский городской округ» ведутся и оформляются в местной системе геодезических координат МСК-39, в которой ведется учёт все кадастровых единиц на территории Калининградской области.

Исходными пунктами при производстве геодезических работ на территории МО являются геодезические сети государственной триангуляции (ГГС, ВГС), локальные сети полигонометрии (СГС), отдельные полигонометрические ходы, пункты опорно-межевых сетей (ОМС), сети постоянно действующих наземных базовых станций спутниковой триангуляции[4]. Перед выездом на местность и началом топографо-геодезических работ, мною были получены сведения о координатах геодезических пунктов в Управление Росреестра по Калининградской области.

Использовались такие пункты как:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- Пункт триангуляции «Училищный», пирамида 4 класса
- Пункт триангуляции «Луговое», сигнал 3 класса
- Пункт полигонометрии 9316, 1 разряд

При выполнении топографо-геодезических работ, использовалась полигонометрия города Калининград.

При производстве съёмочных геодезических работ для целей землеустройства и кадастра к определению подлежат все объекты местности и инфраструктуры, положение которых непосредственно влияет на полноту топографического плана и границы кадастрового деления. Точность и качество определения положения таких объектов, вне зависимости от способа съёмки должно быть таковым, что бы исключить неоднозначность их форм, размеров и координат, относительно уже существующих единиц кадастрового учёта.

До начала непосредственно съёмочных работ проводят рекогносцировку (визуальную разведку) местности в границах полигона, с целью: определения порядка производства съёмочных работ, выбора места стоянок наблюдателя-оператора, предварительного закрепления на местности пунктов планово-высотного обоснования.

Съёмочные работы проводятся в соответствии с техническим заданием на производство геодезических работ, содержащим такую информацию, как площадь полигона ведения работ, исходные данные (исходные геодезические пункты, пункты ОМС, СГС, точки долговременного планово-высотного обоснования, их координаты и высоты) [3].

При выполнении геодезических работы должны строго соблюдаться требования инструкции по ведению съёмочных работ, инструкции по эксплуатации геодезического оборудования (в зависимости от выбранного способа съёмки), техника безопасности при выполнении топографо-геодезической съемки.

В процессе ведения работ составляются абрисы съёмок (схематичный условный план местности, составленный вручную, с нанесением объектов местности и съёмки и соответствующей им нумерации съёмочных пикетов), журналы спутниковых наблюдений (при развитии планово-высотного обоснования статическим методом спутниковой триангуляции).

При использовании цифровых теодолитов и тахеометров, спутниковых приёмников геодезического класса, допускается вместо ведения полевых абрисов и журналов применять цифровую условную кодировку съёмочных пикетов по типам снимаемых объектов, что впоследствии, при камеральной обработке, позволяет получать топографическое изображение местности в полуавтоматическом режиме.

Перед началом геодезических съёмочных работ, необходимо убедиться в том, что все средства измерения, предполагаемые к применению, прошли процедуру обязательного метрологического

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

освидетельствования и зарегистрированы в установленном порядке в едином государственном реестре средств измерения. В противном случае все выполненные измерения и наблюдения являются неправомочными.

При использовании оптических средств измерения, использующие в своей конструкции свето- и радиодальномеры, необходимо вводить поправки на атмосферные условия (температура воздуха, давление и т.д.), что позволит более точно выполнять съемку при текущих погодных условиях.

Камеральную обработку результатов съёмочных работ рекомендуется проводить с помощью специализированного программного обеспечения с автоматическим или ручным импортом исходных данных. Это позволяет значительно снизить возможность «человеческого фактора» при обработке данных.

После импорта полевых данных выполняют математическое уравнивание результатов измерения для определения допущенных ошибок и отклонений. По результатам математического уравнивания измерений можно дать оценку их точности, что определяет возможность их точного использования в работе.

Если математическая точность геодезических измерений находится в допуске, их можно использовать для топографических и картосоставительских работ. Топографические планы и карты, так же рекомендуется составлять с помощью специализированного программного обеспечения, что значительно ускоряет и автоматизирует процесс создания и нанесения условных знаков, построения цифровой модели рельефа и местности, нанесение семантики и аннотаций для объектов местности.

Результатом геодезических съёмочных работ являются топографические планы требуемых масштабов, содержащие всю необходимую пространственную информацию об объектах местности, относительно которых определяются границы кадастровых единиц. Ниже отображен пример топографического плана земельного участка масштаба 1:500 в системе МСК-39 БСВ-77. Все топографические и картографические материалы составляются в соответствии с требованиями к оформлению и утвержденным каталогом условных знаков для топографических планов УДК 528.97 утвержденных «Роскартография» с целью унификации и классификации картографической информации[1].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Рисунок 1. План топографо-геодезической съемки ЗУ в масштабе 1:500

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Как видно из рисунка 1, на топографическом плане изображены все объекты местности, которые непосредственно влияют на границы проектируемых кадастровых единиц: капитальные и грунтовые проезды, существующие капитальные строения и сооружения, инженерные сети и коммуникации, гидрографические объекты, растительность, рельеф. Таким образом, полнота топографической информации при проектировании кадастровых единиц позволяет тщательно проанализировать ситуацию на местности и свести к минимуму возможность кадастровой ошибки, в части касающейся исходной топографо-геодезической информации.

Библиографический список

1. ГКИНП-02-033-79 «Инструкция по топографической съёмке в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500», УДК 083.96.528.42.
2. «Каталог условных знаков для топографических планов масштабов 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500», УДК 528.97.
3. О некоторых вопросах геодезического обеспечения кадастровой деятельности. В.И. Учаев. 1, Москва : "Проспект", 2012 г., Геопрофи.
4. Варламов А.А., Гальченко С.А.Государственный кадастр недвижимости. Москва : Колос С, 2012.
5. Атрошко Е.К., Иванова М.М., Марендич В.Б.Курс инженерной геодезии. Часть 1. 2010.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 332

Марисенкова Н.Ю. Особенности территориального (межхозяйственного) землеустройства в Германии

Features of territorial (inter-farm) land management in Germany

Марисенкова Наталья Юрьевна,
магистрант кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта.
Научный руководитель:
Цекоева Фатима Касполовна,
заместитель директора Института природопользования, территориального развития и градостроительства Балтийского федерального университета им. И. Канта, кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна;
Marisenkova Natalia Yuryevna,
Department of Urban Planning, Land Management and Design, Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU)
Scientific director:
Tsekoeva Fatima Kaspolovna,
Deputy Director of the Institute of Nature Management, Urban Planning and Territorial Development of the Immanuel Kant Baltic Federal University, the candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of Urban Planning, Land Use and Design;

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности территориального (межхозяйственного) землеустройства в Германии (на примере проведения процесса разделения участков органами земельного кадастра земли Саксония).*

Особое внимание акцентируется на законодательство страны, в частности «Строительный кодекс», в отношении перепланировки земельных участков. Описываются Градостроительные договоры, которые предназначены для осуществления публичными органами своих полномочий по решению градостроительных задач и выполняющие публичную и правовую функции по управлению земельных участков в отношении их разрешенного использования. Выделяются и описываются характерные особенности деятельности общины, которая играет важную роль в проведении перепланировки территории. Показаны теоретический и практический алгоритмы действий по перепланировке земельных участков.

Ключевые слова: *территориальное (межхозяйственное) землеустройство, землепользование, земельное законодательство, землеустроительные действия, планы использования земель.*

Abstract. *The article examines features of territorial (inter-farm) land management in Germany (on the example of the process of land division by the land cadastre of Saxony). Special attention is paid to the legislation of the country, in particular the "Construction code", in relation to the redevelopment of land plots. The paper describes the Urban development contracts, which are intended for the public authorities to exercise their powers to solve urban problems and perform public and legal functions for the management of land plots in relation to their permitted use. The theoretical and practical algorithms of actions on the re-planning of land plots are shown.*

Keywords: *territorial (inter-farm) land management, land use, land legislation, land management actions, land use plans.*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Рецензент: Сагитов Рамиль Фаргатович, кандидат технических наук, доцент, заместитель директора по научной работе в ООО «Научно-исследовательский и проектный институт экологических проблем», г. Оренбург

Территорию Федеративной Республики Германия составляют 16 равноправных субъектов - федеральных земель. Государственное устройство регулируется Основным законом – конституцией Германии.

Федеральные земли обладают широким кругом полномочий в области создания и принятия местных собственных законов.

В соответствии с законодательством Германии федеральные земли должны следовать федеральным законам в процессе создания систем зонирования и регулирования землепользования. Для этого каждый субъект обязан разработать Генеральный план и Генеральную программу развития землепользования своих территорий, соблюдение положений которых является обязательным для коммун (муниципалитетов).

Утвержденный проект землеустройства служит основой для планирования использования земель различного уровня [1].

«Межхозяйственное (территориальное) землеустройство в Германии включает в себя следующие землеустроительные действия:

- консолидация земель;
- межеванием земель;
- формирование новых земельных участков при изъятии и предоставлении земель;
- перепланировка участка (застройка территории, прокладка дорог, строительство инженерных объектов и сооружений)».

Последняя в большинстве ситуаций сопровождается «изменением границ земельных участков».[2].

Проект землеустройства по перепланировке земельных участков осуществляется на основании:

- принудительного изъятия земель;
- соглашения (по собственной воле) собственников на «перепланировку земельных участков» с учетом приема различного вида компенсаций;
- обмена земельными участками и их покупка;
- градостроительных договоров;
- сдачи участков земли собственниками в аренду [2].

Перепланировка земельных участков осуществляется на основании законодательства Германии:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

- «Свод законов; Гражданский кодекс; Строительный кодекс; федеральный закон «О землеустройстве»»;
- «Закон федеральных земель «Об устройстве границ»»; «Закон о предоставлении кредитов на аренду земельных участков»; «Закон о мерах, вытекающих из поземельной книги»;
- «Положение о правовых сделках с земельными участками»; «Положение о порядке введения поземельных книг; Положение о ведении кадастровых книг» и др. [3].

Ответственность за проведение перепланировки участка под застройку несет община [1].

Как правило, община использует административный акт, имеющий юридическую силу, для выполнения публичных задач по реализации планов застройки.

Согласно §46 Общего строительного закона Саксони от 01.07.1900 (Prussian Fluchtliniengesetz , 02.07.1875) уже со времен законодательства Германской империи для реализации и достижения общих интересов, достижения цели общего блага заключались договоры (например, при подготовке земельных участков под застройку – Erschliessungsvertrag) [4].

Градостроительные договоры - это контракты по реализации Плана застройки (Bebauungsplan*a), одна из форм публично-правового управления [4].

Градостроительные договоры, являясь составной частью законодательства о строительных планах, определяют:

— выполнение, прежде всего, публичной и правовой функций по управлению в сфере разрешённого использования земель;

— осуществление публичными органами своих полномочий по решению градостроительных задач [4].

Предметами градостроительного договора являются (§ 11 Строительного кодекса ФРГ (BauGB):

1. Подготовка и проведение градостроительных мероприятий контрагентом за его счет; изменение режима земельных участков; мелиорация и рекультивация почвы; разработка градостроительных планов; разработка экологического отчета.

«Приватизация властных полномочий» общины осуществляется в функциональном смысле, и не осуществляется в материальном. Это объясняется тем, что община несет ответственность за предусмотренные законом процедуры составления планов [4].

2. Помощь и решение проблем для достижения поставленных целей строительного плана: в частности - пользования земельными участками (установление срока пользования, другие условия); проведение мероприятий по компенсации (абзац 3 § 1а Строительного кодекса ФРГ) [3].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

3. Решение о взятии на себя издержек или прочих затрат, возникающих у общины вследствие проведения мероприятий по градостроительству являются условием (следствием) запланированного проекта (предоставление земельных участков) [4].

Также доктрина включает в себя следующие градостроительные договоры:

1. Договор об осуществлении проекта (§ 12 Строительного кодекса ФРГ) заключается общиной и инвестором, согласно которому второй обязуется разработать проект плана застройки и осуществить его, при условии что община примет соответствующее решение о его разработке и утверждении. Так же инвестор обязуется осуществить его в течение определенного срока и нести полностью или частично расходы по разработке планов и по инженерной подготовке к застройке [3].

2. Согласно § 124 Строительного кодекса ФРГ к этому списку относится и «Договор об инженерной подготовке территории к застройке». Суть данного договора заключается в передаче осуществления инженерной подготовки общиной третьему лицу, посредством заключения с ним договора [3].

Инженерная подготовка участка к строительству является задачей общины согласно нормам других законов или согласно публично-правовым обязательствам [4].

Предметом договора об инженерной подготовке являются инженерные системы, которые расположены в определенном районе в общине, подлежащем подготовке под строительство:

— инженерные системы, расходы на которые согласно федеральному законодательству и законодательству земель покрываются за счет взносов;

— инженерные системы, сборы на содержание которых не осуществляются [4].

Третье лицо может взять на себя обязательство перед общиной полностью или частично возместить расходы на инженерную подготовку независимо от того, будут ли взиматься взносы на содержание инженерных систем [4].

Исполнения, которые предусмотрены договором, должны быть соразмерными с учетом всех обстоятельств и находиться в объективной взаимосвязи с инженерной подготовкой [4].

3. В соответствии с § 154 Строительного кодекса ФРГ, это градостроительные договоры (контракты), по санации части территории общины.

Содержание договоров: «собственник земельного участка, расположенного в официально утвержденном районе санации, для финансирования соответствующих работ должен заплатить общине выравненный платеж в денежной форме, который соответствует повышению земельной стоимости его земельного участка, обусловленной проведением санации» [4].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Общинное представительство (совет общины) отдает распоряжения на перепланировку участка под застройку и возлагает ее проведение на органы магистрата независимо от готовности плана застройки, при условии наличия специального постановления о перепланировке [1].

Такое постановление «содержит описание района перепланировки со всеми земельными участками и должно быть публично оглашено с разрешения магистрата. Для информирования всех задействованных лиц публично оглашают список всех участников и составляют план участка [1]».

Итак, план застройки составлен, поэтому следующим действием является создание проекта перераспределения земель. Данный проект обсуждается со всеми участниками землеустройства.

Далее магистрат принимает проект перераспределения земель, который оглашается публично и в результате которого все участники получают собственную выписку, которая содержит конкретную информацию по каждому земельному участку. «На новых земельных участках производятся геодезические работы и межевание земель с обозначением новых границ [2]».

Как только план перепланировки вступит в силу и будет публично объявлен, в кадастр недвижимости и поземельную книгу вносят изменения. Здесь процедура перепланировки заканчивается.

Последним этапом является инженерная подготовка территории, а после нее приступают к застройке [1].

Некоторые субъекты Германии, при условии, что все собственники земельных участков добровольно согласились на перепланировку, используют следующий алгоритм действий:

1. «Заключают нотариально заверенный договор между каждым собственником земельного участка, общиной и инвестором-застройщиком.

2. Оформляют переход земельной собственности к общине (инвестору, промоутеру и т. п.).

3. Составляют проект перепланировки земельного участка и проводят геодезические работы.

4. Изымают площади под объекты инфраструктуры (дороги, объекты энергетики и коммунального хозяйства).

5. Возвращают собственность прежнему владельцу с оформлением новых документов о собственности [1]».

Данный алгоритм на деле осуществляется следующим образом:

1. Заключается нотариально-заверенный договор, на основании которого все задействованные в процесс перепланировки земельные участки вносятся в простое товарищество.
2. Составляется проект перепланировки территории.
3. Происходит урегулирование плана застройки.
4. Возвращение измененных участков собственникам.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

5. Создание протокола о происшедших изменениях.

6. На основании протокола - внесение изменений в кадастр недвижимости и поземельную книгу [2].

Однако собственники земельных участков соглашаются на проведение перепланировки и довольно часто, так как «разница между ценой на землю сельскохозяйственного использования и ценой на землю под застройку без затрат на проведение инженерных работ принадлежит собственнику, которая обычно составляет 40 % [1]».

«Местные власти (городской совет) и входящие в их структуру отделы планирования, развития недвижимости и строительства» городов несут ответственность за проведение объединения (консолидации) земель и составляют «документы, связанные с регулированием землепользования: «планы зонирования территории, проекты консолидации земель и др. [2]».

«На сельскохозяйственных территориях консолидацией фермерских земель занимаются дирекции (специально созданные управления) [2]».

Планы перепланировки и проекты консолидации земель по своей программе, оформлению и по процессу очень схожи.

При проекте консолидации в сельской местности немалую роль играет оценка земель по плодородию и местоположению. Это должно привести к тому, что в результате данного проекта все собственники земельных участков получили в равной степени по плодородию земельную площадь, которая будет сосредоточена рядом с домом каждого из собственников в наименьшем количестве участков последствием ликвидации недостатков землепользования (чересполосицы, дальноземелья, вклиниваний, вкрапливаний и т. д.) [2].

На фермерских землях без существенных особенностей происходит путем формирования новых земельных участков, а так же переоформлением прав собственности на землю (купле-продажа земельного участка или его части; дарение; наследование) [1].

Порядок (алгоритм) действий можно рассмотреть на примере «разделения участков органами земельного кадастра земли Саксония (рисунок 1) [1]».

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Рисунок 1. Проведение процесса разделения участков органами земельного кадастра земли Саксония

Библиографический список

1. Волков С.Н., Землеустройство, т. 7. Землеустройство за рубежом, Москва: КолосС, 2005, 408 с.

2. В.В. Миллер, «Диссертация на тему "Землеустройство в системе управления сельскими территориями Федеративной Республики Германии",» 2010. Available: http://www.dissercat.com/content/zemleustroistvo-v-sisteme-upravleniya-selskimi-territoriyami-federativnoi-respubliki-germani.

3. «Федеральные законы и постановления,» Available: http://www.ru-de.ru/proects/baurecht.php.

4. Кучина. С.А., «Применение договорных форм публичного управления развитием территорий и инфраструктурные сборы в строительном праве Германии. Основные тезисы,» Available: http://www.m-logos.ru/img/Tezisy%20Kuchina%20S.A.pdf.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 338.242.2

Конев П.А., Макушова О.М. Проблемы эффективности систем управления АПК на региональном уровне

Problems of efficiency of agro-industrial complex control systems at the regional level

Конев П.А.,
к.э.н., ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
Макушова О.М.
к.э.н., ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
Konev P.A.
Ph.D., GAOU VO LO "LSU them. A.S. Pushkin
Makushova O.M.
Ph.D., GAOU VO LO "LSU them. A.S. Pushkin

Аннотация. *В публикации ведется исследование течений улучшения и синхронизации элементов управления профессионалами, согласно регламенту предприятий АПК, улучшение подготовки сотрудников для систем аграрного комплекса, анализ требований слаженного взаимодействия компания с внутренней и наружной сферой.*

Задача изучения заключается в рассмотрении течений развития организационных строений в нынешнем сельскохозяйственном комплексе и поиск течений исправления деятельности управления для увеличения концепций управления областным агрокомплексом, на основании введения современных передовых решений, учитывающих соответствующие условия: внутрихозяйственной кооперации и сельскохозяйственной интеграции, введение инновационной техники и технологических процессов в производственном процессе и управленческой деятельности, усовершенствование конфигураций и способов финансовых взаимоотношений, формирование связей организаций аграрного комплекса с перерабатывающими, заготовочными, сервисными и иными организациями, а также и с иностранными.

Выполненные исследования дают возможность понять следующее: в основном, задачи, деятельность, системы, способы и процедуры, управленческая деятельности, информативная база, технологическое, хозяйственно-кадровое, финансово-правовое, и научно-техническое обеспечение органов управления агропромышленным комплексом России, кроме того, образ, способы работы профессиональных специалистов систем управления в целом не отвечает современным тенденциям развития экономики. Так как рынок не способен рассматриваться непосредственно как безупречная модель. Правительство применяет большой арсенал средств управленческого и законного непосредственного и непрямого социально-экономического урегулирования.

По этой причине одно из ключевых течений формирования систем управления признается разумная концентрация и рассредоточение систем управления, которые подразумевают разделение возможностей, обязанностей среди систем управления, структурами аппарата АПК.

В задачах увеличения быстроты управления и практичности систем управления городских и региональных систем агропромышленного комплекса возможно сосредоточение группы работ по

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

административным и производственным направлениям. К примеру, нужно организовать централизацию работ в самих регионах по системе управления внешней экономической деятельности и прогрессом по введению современного опыта, переподготовке сотрудников.

Ключевые слова: *система управления, агропромышленное производство, способность к конкуренции, профессиональное обеспечение.*

Abstract. *The publication studies the trends of improvement and synchronization of the elements of management by professionals, according to the regulations of agricultural enterprises, improving the training of employees for the systems of the agricultural complex, analyzing the requirements of a well-coordinated interaction of the company with the internal and external sphere.*

The task of the study is to consider the development of organizational structures in the current agricultural complex and the search for corrective management activities to increase the management concepts of the regional agricultural complex, based on the introduction of modern advanced solutions that take into account the relevant conditions: intra-economic cooperation and agricultural integration, the introduction of innovative equipment and technological processes in production process and management activities, improvements vanie configurations and methods of financial relations, the formation of linkages with organizations of agricultural complex processing, billet, service and other organizations, as well as foreign.

Completed studies provide an opportunity to understand the following: mainly, tasks, activities, systems, methods and procedures, management activities, informative base, technological, economic, personnel, financial and legal, and scientific and technical support of the management bodies of the agro-industrial complex of Russia, in addition the image, methods of work of professional specialists of management systems as a whole does not meet modern trends in the development of the economy. Since the market is not able to be considered directly as an impeccable model. The government applies a large arsenal of managerial and legal direct and indirect socio-economic means of settlement.

For this reason, one of the key trends in the formation of management systems is the rational concentration and dispersion of management systems, which imply the separation of capabilities and responsibilities among management systems and the structures of the AIC apparatus.

In the tasks of increasing the speed of management and practicality of management systems of urban and regional systems of the agro-industrial complex it is possible to concentrate a group of works on administrative and production areas. For example, it is necessary to organize the centralization of work in the regions themselves on the system of managing foreign economic activity and the progress in introducing modern experience, retraining of employees.

Keywords: *management system, agro-industrial production, ability to compete, professional provision.*

Рецензент: Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

Введение. Инновационные тенденции в сторону образования координационных систем администрирования нацелены, непосредственно, на формирование особо гибких конструкций, непосредственно основанных на экономических подходах достаточно современного состава и прогрессивной практике в направлении организационного проектирования, основанных на применении практических задач, которые возникают непосредственно перед агропромышленным комплексом на данной ступени продвижения экономики.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Важную злободневность вследствие этих причин завоевывает теоретическое обоснование и аргументирование характера формирования региональных и муниципальных устройств организации управления сельскохозяйственной отраслью в общей системе и концепции управления сельскохозяйственного агрокомплекса Российской Федерации.

Задачи исследования – исследование течений формирования координационных направлений сегодняшнего агрокомплекса и возможный поиск направлений позитивного повышения его конкурентного преимущества.

Источники, способы и предметы проведения исследований. Изучение проведено, опираясь на материалы федеральной службы государственной статистики, узковедомственного аналитического наблюдения и анализирования, отчетности агропромышленных компаний Питерского округа.

Способы проведения исследований – экономико-общематематический способ, метод построения графиков, метод прогнозирования, опирающийся на статистику.

Объекты и предметы исследований - агропромышленные комплексы России, профессиональные системы образования, такие как специализированные училища, и высшие учебные заведения.

Результаты изучения АПК. Общеметодологические основы, систематический подход, ориентированный на методы регулировки агропромышленного производства, опирающиеся на комбинацию элементов саморегулировки рыночных отношений, на основании достаточно активной заинтересованности государства и общества на совершающиеся процессы.

Руководством РФ принята в 2004 г. система инновационных бюджетных взаимоотношений и финансовых процессов российского государства, нацеленная и заинтересованная в возрастании эффективных затрат бюджета и модернизации элементов грамотного управления средств бюджета во всех ступенях госбюджетной концепции. Сущность этой инновации сводится к преобразованию ценностей в ходе осуществления бюджетного реформирования с процесса администрирования ресурсами бюджетной сферы - расходы на регулирование итогов, путем возрастания обязательств и объективного расширения самодостаточности определенных участников, имеющих бюджетные взаимоотношения в границах промежуточного ориентирования.

Главная направленность в преобразовании процесса в бюджетной сфере – непосредственный переход к программно-направленной стабилизации планирования бюджета, непосредственно обеспечивающие непосредственную связь вокруг устройства сегрегации ресурса бюджета и действительными – предполагаемыми итогами применения текущих доходов, согласно установленным

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

преимуществам в политической структуре РФ, исходя из принципов подъема эффективности расходов в бюджетировании. В данный момент увеличение регулирования государством в сфере агропромышленного производства определяется рамками в несоответствии установленных проектов в агропромышленном комплексе.

Непосредственно, в связи с данным наиважнейшим направлением, полагаем, что областные и городские системы управления агропромышленным хозяйством могут преобразовываться на новой качественной ступени и получить способность поднимать эффективность госуправления в бюджетной сфере экономики, на основании создания приоритетов, при непосредственном воплощении которых государственное финансирование будет в приоритете при предоставлении предприятиям, которые показывают наибольшую эффективность в сельскохозяйственной направленности [1].

Предоставление приоритета в данном случае обусловлено наиважнейшими проблемами и задачами развития данных отраслей и объектов сельскохозяйственной направленности, вопросы которых должны решаться в первую очередь.

Потребность срочных мер определяется непосредственно тем, что государство, должно быть, ориентирована на успешное продвижение села и сельхоз, прилегающий территорий, которые являются показателем всего социального и экономического, духовно-православного порядка в государстве и целенаправленности руководства страны. Важно понимать, что на единственных функциях обширных сельхоз территориях строится основная и главная непосредственная основа современного государства.

В связи с этим, полагаем, что возможный потенциал заведений агропромышленного комплекса систем образования внедряется в наше время не целиком, потому что только приблизительно одна треть обученных новых специалистов остается в отраслях агропромышленного направления. Исходя из статистики данных по стране, имеется большой разброс этого важного коэффициента по отдельно взятым субъектам российского государства.

Процентное соотношение руководства с законченным высшим образованием за десять лет, в период с двухтысячного года оставалась на уровне меньше семидесяти процентов, а, уже, начиная с две тысячи девятого года наметилась тенденция к уменьшению этого процентного показателя. К нашему большому сожалению, направленность к уменьшению обеспечения сельских хозяйств профессиональными специалистами осталась на прежнем уровне и в данный момент. И даже интенсивность этого процесса не только сохраняется, но и возрастает, непосредственно для экономических, агрономических и зоотехнических направлений [2].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Этот процесс непосредственно объясняется уменьшение возможности крупного производства и ростом малых частных предприятий. В этих предприятиях достаточно дорого содержать полный штат экспертов. Очень существенную роль играют отсутствие предоставляемого жилья и маленький уровень оплаты трудовой деятельности профессиональных работников. Также низкий уровень сельскохозяйственной инфраструктуры в сельхоз местности.

Исследование существующей ситуации в профессиональной сфере было основано на данных в ленинградской области, оно определило следующие показатели - формат и устройство обучения и подготовленности кадров, характер системы распределения и взаимозаменяемости специалистов на вышестоящих должностях агропромышленного комплекса. Таблица 1

Таблица 1

Уровень насыщенности сельского хозяйства профильными специалистами

Производственные службы	Насыщенность, чел. на 100 хозяйств			Изменения % 2017 г. к 2015 г.
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Дипломированные специалисты и руководители	1450	1417	1129	77,8
Руководители среднего звена	287	288	198	69,0
Агрономическая служба	82	76	63	76,8
Зоотехническая служба	66	64	51	77,3
Ветеринарная служба	96	96	75	78,1
Инженерно-технологическая служба	131	122	96	73,3
Экономическая служба	55	51	42	76,3
Бухгалтерская служба	318	281	226	71,0

Для того, чтобы не было ошибок в дальнейшем при обучении кадров в сфере сельского хозяйства, нужно осознанно определить потребность в профессиональных специалистах, как по количеству, так и по линейной структуре. Для этой цели нужно сначала понять роль профессиональных работников на будущее, исходя из экономической ситуации в стране в общих чертах.

Приблизительно в периоды с две тысячи тринадцатый по семнадцатые годы фиксированность молодых профессионалов составляет восемьдесят два процента – таблица 2.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Таблица 2

Подготовка молодых специалистов в аграрном секторе России, чел.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в %; к 2013 г.
Всего	120952	112217	105986	102750	107791	89,1
с высшим образованием	67255	66746	65348	63854	66613	99,0
в %	55,6	59,5	61,7	62,1	61,8	-6,2
со средним образованием	53697	45471	40638	38896	41178	76,8
в %	44,4	40,5	38,3	37,9	38,2	-6,2
В порядке:						
очного обучения	76384	70170	65162	59862	60317	78,9
в %	63,2	62,5	61,5	58,3	55,9	-7,3
в том числе:						
очного обучения за счет федерального бюджета	53385	51486	46783	43479	32973	61,8
в %	69,9	73,4	71,8	72,6	54,7	-15,2
очного обучения в рамках целевой контрактной подготовки	11334	12110	10816	9024	7301	64,4
в %	14,8	17,3	16,6	15,1	12,1	-2,7
заочного и вечернего обучения	44568	42047	40824	42888	47859	107,4
в %	36,8	37,5	38,5	41,7	44,4	-7,6

Понимая обстановку, можно определить очень большое снижение размера обучения профессионалов в обучающих заведениях средне-специального и завершенного высшего специального образования сельскохозяйственного профиля. К две тысячи семнадцатому году обучено профессиям сто семь тысяч восемьсот молодых специалистов, исходя из статистики, это на десять целых, девять десятых процента ниже уровня обучения две тысячи тринадцатого года.

Процент специалистов, получивших образование в ВУЗах, исходя из общего числа профессиональных специалистов составила больше, чем шестьдесят процентов.

Совокупность трудов, исходя из концепции формирования концепции управления содержит в себе;

1. Обнаружение (установление) задач, безусловно, необходимых целей,

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Значений и компетенций административной деятельности в агропромышленном комплексе на всех ступенях развития.

2. Установление состава, размера и движения информации для правильного исполнения деятельности ведомственных органов на каждом из уровней.

3. Установление совокупности сегодняшних агротехнических средств с целью повысить эффективность управления в системах и звеньях исполнительных органов агропромышленного комплекса, ориентируясь на специфику в каждой отдельной конкретной деятельности.

4. Разработка процесса административной работы, для любого типового предприятия, действующего в агропромышленном комплексе, опираясь на современные передовые технологии и агротехнические средства, и руководство, взаимное действие между собой элементов и систем управления друг с другом и прочих целесообразных факторов.

5. Установление трудозатратности выполнения беспристрастно важных значений управления государством в агропромышленном комплексе, опираясь на все нововведения и их особую существенность на практике.

6. Установление количества сотрудников – работников ведомств управления в сельхоз предприятиях на уровнях всех ступеней, опираясь на новейшие разработки и концепции.

7. Планирование структур организаций правительственного управления комплексом, со специальным учетом характеристик прошлых стадий формирования и модернизации систем управления сельхоз комплексом самим государством.

8. Анализ альтернативных проектов развития и достаточно продуктивного функционирования концепции управления правительством в агропромышленном комплексе, изучение их, исходя из практики и построение выводов, с целью применения самых экономически значимых проектов в диапазоне целого государства, всех регионов и городских образований.

9. Увеличение возможности конкурировать в производстве, исходя из усиленного действия механизмов и приспособлений менеджмента [3]. Развитие координационных строений администрирования в областном сельскохозяйственном комплексе напрямую сопряжено со следующими первопричинами: аргументированность и акцентированность взаимосвязи факторов, влияющих на строение; взаимосвязь установленных определенных факторов; четкой характеристикой по количественному и качественному анализу этих связей; определением характера влияния отдельного вида деятельности административного нрава во взаимоотношениях прямолинейных и многофункциональных отрезков; распределение профессиональной деятельности среди всех занятых управлением. Исходя из этого

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

выделяем несколько факторов, непосредственно влияющих на организацию управления: внешнее воздействие, объективное воздействие и координационное [4].

К внешнему воздействию относится деятельность организации в масштабах внешней экономики, источники социального и экономического характера, характеристики иерархической лестницы, объединяющие и кооперирующие взаимосвязи. К объективному воздействию мы относим производственную направленность, специализацию аграрных и перерабатывающих компаний размер, а также сосредоточение производства, вид экономических и естественных условий труда предприятий АПК: на какой территории находится, степень развития логистических направлений, автодорожные условия и прочее.

Управленческими (административными) причинами являются: методы самоуправления, объем управляемости, отношение сосредоточения и рассредоточения при рассмотрении решений и прочие.

Формирование координационных строений, определение и корректирование ключевых функций систем управления в агропромышленном комплексе, исходя из современных, передовых технологий, рассматривающие определенные параметры работы организаций, а именно: развитие подготовки, межхозяйственного взаимодействия, сельскохозяйственного объединения, внедрение инновационных технических устройств в производственном процессе и управленческой деятельности, модернизация видов, способов экономических взаимоотношений, формирование взаимосвязей учреждений области агропромышленного комплекса с перерабатывающими, заготовочными, сервисными и многими другими агропромышленными предприятиями, среди которых и иностранные предприятия [5].

В процессе решения трудностей сосредоточения и рассредоточения систем управления следует использовать следующий аспект: академической основой выводов решения трудностей и централизации и рассредоточения считается разделение отдельной функции на определяющие ее подразделы, подфункции, отдельные составляющие. Различная сущность компонентов, какие составляют функцию, предполагает разную нацеленность на осуществление функции: одна из подгрупп работ в области функции склонна к сосредоточению, а другая подгруппа к рассредоточению.

Практически отсутствуют функции администрирование, которые реализуются в одном определенном направлении. Разрешение этой проблемы возможно при разделении функционирования управления на последующие группы деятельности – по разновидности операций; художественные и однообразные. Выполнение креативных, художественных работ потребует глубинных навыков и знаний самобытности объекта, его систем, по этой причине возможность их выполнения эффективнее на тех системах управления, профессиональные работники каковых обладают надлежащими знаниями.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Концентрация исполнения данных функций в отсутствии учета данного условия приводит неминуемо к уменьшению производительности руководящей деятельности, а кроме того единой производительности изготовления. Вопрос о необходимости централизации единичных разновидностей деятельности регулируется на основании спецучета определенных условий деятельности президиума самоуправления, а также объемов производимой продукции, раздробленности предметов управляющих органов, промышленной оснащенности административного производства, региональной децентрализации компаний, учреждений и прочее. Данное в первую очередь сопряжено с централизацией, которая приводит к снижению числа ступеней управления, уменьшением пути продвижения документации, что формирует вероятность наибольшего увеличения работы, снижения количества административного агрегата предприятия.

Непосредственно централизация административных процессов могла бы существенно усугублять качество и свойство решаемых вопросов, взаимосвязанное с неполной информацией. По этой причине установление степени соответствия сосредоточения и рассредоточения полномочий, ответственных решений обязано реализовываться исходя из условий последующего содержания: сосредоточение возможности на верхней степени управления согласно выработке, последующего воплощения техническо-финансовой политической деятельности, концентрация возможностей, обязательств в этой степени и в этой структуре, обладающей нужной информацией для конечных выводов и решений.

В документации, регламентом определяется деятельность подструктур администрирования, в каждом отдельном звене устанавливаются показатели правовых обязательств, важность субъектов администрирование. Основная значимость для развития координационных структур состоит в потребности интенсивной деятельности над научно-техническим и технологическим нюансами управления, так как в практическом управлении агропромышленным производством существуют большие утраты трудового периода со стороны аппаратного а кроме того ошибки в областях руководящей деятельности из-за недостающей степени взаимосвязи процессов правления. К примеру, в многочисленных областных и городских органах самоуправления аграрным производством обладает высокой загруженностью управляющих анализом, обрабатыванием и передачей данных, подготовка разных документов, согласование бумаг и прочие. В данные работы расходуется примерно пятьдесят-шетьдесят процентов трудового периода работников аппаратного управления. Данное, никак не дает возможность уделить необходимого внимания решению проблем, согласно сути, исследованию, введению нынешних разработок в технической области, ударных современных разработок и многих других важных моментов административной работы. На основании предлагаемой организации управления сельскохозяйственным комплексом в региональном масштабе лежит правило распределения административной работы. Эта

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

система предусматривает 4-х заместителей управляющего. Каждый заместитель ответственен за осуществление подразделениями функций согласно главным направлениям функционирования предприятия, а именно: финансовая деятельность, экономическая, производственная, перерабатывающая, развивающая территории, социальная стратегия, животноводческий надзор и прочее. К отличительным чертам такой системы управления можно отнести то, что эта система управления сосредоточена на ориентировании внимания подразделений власти к основным направлениям: сведение к минимальному количеству размытости ответственности, пересечение, перераспределение функций; абсолютное применение преимуществ в специальной деятельности главных систем по управлению этими отраслями.

Осуществленное исследование дает возможность подтверждать следующее: задачи, организация, деятельность, способы, а кроме того сама процедура управления, его информационная основа, промышленное, профессиональное, экономическое, законное, техническое обеспечение в сфере агропромышленного комплекса, образ и способы деятельности специалистов систем управления в значительной мере никак не отвечают условиям сегодняшней экономики. Так как система рынка никак не способна признаваться идеальной системой, страной применяется широкий комплекс средств управленческого, законного, непосредственного, непрямого урегулирования экономических взаимоотношений.

Выводы. В основании применения разумной структуры, и непосредственно оптимального набора деятельности управления, непосредственно органов государственной власти областного сельскохозяйственного комплекса должны применяться следующие важные принципы: соотношение координационных строений управления техническо-производственной сферы базисным естественнонаучным, хозяйственным, экономическим, социологическим задачам, которые могут быть решены инструментами управления в системе агропромышленного хозяйства;

разумная совокупность степени централизации, непосредственно рассредоточение функций, разделение задач, направлений, обязательств, полномочий, ответственности государственных систем управления и административного аппарата на основании имеющихся характеристик, кроме того направление полномочий, создание координационных систем управления с малым числом цепей управления; увеличение экономичности, кроме того производительности труда структур органов самоуправления; приближение концепций управляющих организаций к трудовым процессам и взаимоотношениям, посредством предложения нужной поддержки, предоставление аграрным компаниям осуществления самостоятельного решения проблемных вопросов производственной, экономической

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

деятельности, саморазвития; формирование и совершенствование концепций управления, преобразование новейших систем, высококачественное развитие с учетом меняющейся обстановки.

Также направлением формирования систем управления остается комбинация разумного сосредоточения и рассредоточения деятельности управляющих органов, которые подразумевают грамотное разделение возможностей, обязательств между раздельными системами управления.

С целью увеличения быстроты управления и непосредственно экономичности структур агропромышленного комплекса возможно объединение работ по административным и производственным направлениям деятельности. К примеру, в регионах возможны работы по управлению экономической деятельностью, техническому прогрессу, применению опыта, дополнительной подготовке специалистов и прочее.

В публикации ведется исследование течений улучшения и синхронизации элементов управления профессионалами, согласно регламенту предприятий АПК, улучшение подготовки сотрудников для систем аграрного комплекса, анализ требований слаженного взаимодействия компания с внутренней и наружной сферой.

Задача изучения заключается в рассмотрении течений развития организационных строений в нынешнем сельскохозяйственном комплексе и поиск течений исправления деятельности управления для увеличения концепций управления областным агрокомплексом, на основании введения современных передовых решений, учитывающих соответствующие условия: внутрихозяйственной кооперации и сельскохозяйственной интеграции, введение инновационной техники и технологических процессов в производственном процессе и управленческой деятельности, усовершенствование конфигураций и способов финансовых взаимоотношений, формирование связей организаций аграрного комплекса с перерабатывающими, заготовочными, сервисными и иными организациями, а также и с иностранными.

Выполненные исследования дают возможность понять следующее: в основном, задачи, деятельность, системы, способы и процедуры, управленческая деятельности, информативная база, технологическое, хозяйственно-кадровое, финансово-правовое, и научно-техническое обеспечение органов управления агропромышленным комплексом России, кроме того, образ, способы работы профессиональных специалистов систем управления в целом не отвечает современным тенденциям развития экономики. Так как рынок не способен рассматриваться непосредственно как безупречная модель. Правительство применяет большой арсенал средств управленческого и законного непосредственного и непрямого социально-экономического урегулирования.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

По этой причине одно из ключевых течений формирования систем управления признается разумная концентрация и рассредоточение систем управления, которые подразумевают разделение возможностей, обязанностей среди систем управления, структурами аппарата АПК.

В задачах увеличения быстроты управления и практичности систем управления городских и региональных систем агропромышленного комплекса возможно сосредоточение группы работ по административным и производственным направлениям. К примеру, нужно организовать централизацию работ в самих регионах по системе управления внешней экономической деятельности и прогрессом по введению современного опыта, переподготовке сотрудников.

Библиографический список

1. Ткаченко В.А., Конев П.А. Взаимосвязь планирования и управления с затратами в сельском хозяйстве //Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 35. – С. 150-153.
2. Макушова О.М., Конев П.А. Возможности и условия перехода к маркетинговой ориентации в управлении хозяйствующими субъектами аграрной сферы экономики //Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 33. – С. 118-123.
3. Девяткин Е.А. Теория и практика конкуренции: учеб.-метод. комплекс — М.: ЕАОИ, 2015. — 232 с.
4. Колпакова М.А., О.В. Дмитриева. Управление затратами как фактор повышения конкурентоспособности полиграфической организации. — М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2015.
5. Макушова О.М., Михнева Е.С. Роль бизнес-планирования в развитии малого и среднего бизнеса // II Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика материалы междунар. науч.-практ. Конференции: сб. статей// (отв. ред. Т. В. Седлецкая). – 2014. – С. 119-126.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции

УДК 637.3

Яшкин А.И. Применение пищевых волокон в технологии мягкого сыра

Application of food fibers in the technology of soft cheese

Яшкин Александр Иванович
канд. с.-х. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»
г. Барнаул, Российская Федерация
Yashkin Alexander Ivanovich
candidate of agricultural sciences, associate professor
FSBEI HE Altai state agricultural university, Barnaul, Russian Federation

Аннотация. *Цель работы – изучить влияние цитрусовых пищевых волокон на физико-химические, органолептические показатели мягкого сыра и на эффективность использования компонентов сухих веществ молока при переработке на сыр. Пищевые волокна диспергировали и вносили в молоко в следующих дозировках: контрольный вариант без пищевых волокон; второй – 0,05 %; третий – 0,1 %; четвертый – 0,2 %; пятый – 0,4 % от массы молока. Установлено, что применение пищевых волокон в указанных дозировках обеспечивает повышение выхода мягкого кислотно-сычужного сыра на 1,3-3,4 % и увеличение массовой доли влаги в нем на 1,2-2,5 %. Степень перехода сухих веществ из молока в сыр имеет тенденцию к повышению с 69,3 % до 71,3 % пропорционально количеству вносимых пищевых волокон. Использование в технологии мягкого сыра пищевых волокон в количестве 0,1 % от массы молока и выше снижает эффективность перехода жира из молока в готовый продукт с 87,7 % до 81,2 %. Показано, что получение мягкого сыра с выраженным вкусом и однородной консистенцией возможно при использовании пищевых волокон в количестве не более 0,05 %.*

Ключевые слова: *технология, мягкий сыр, глюконо-дельта-лактон, пищевые волокна, физико-химические показатели, органолептические показатели, влагосвязывающая способность, качество, выход продукции.*

Abstract. *The aim of the work is to study the effect of citrus dietary fibers on the physicochemical, organoleptic characteristics of soft cheese and the efficiency of using the components of milk solids during processing into cheese. Dietary fiber was pre-dispersed and added to milk in the following dosages: control variant without dietary fiber; the second is 0.05 %; the third is 0.1 %; fourth - 0.2 %; fifth - 0.4 % of the mass of milk. It was established that the use of dietary fiber in the indicated dosage provides an increase in the yield of soft acid-rennet cheese by 1.3-3.4 % and an increase in the mass fraction of moisture in it by 1.2-2.5 %. The degree of transfer of dry matter from milk to cheese tends to increase from 69.3 % to 71.3 % in proportion to the amount of dietary fiber introduced. The use of dietary fiber in soft cheese technology in an amount in excess of 0.1 % by weight of milk reduces the efficiency of the transfer of milk fat to the finished product from 87.7 % to 81.2 %. It is shown that the production of soft cheese with a pure taste and homogeneous consistency is possible with the use of dietary fiber in an amount of not more than 0.05 %.*

Keywords: *technology, soft cheese, glucono-delta-lactone, food fibers, physical and chemical indicators, organoleptic indicators, binding moisture ability, quality, cheese yield.*

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Рецензент: Потапова Елена Владимировна, Доктор сельскохозяйственных наук, кандидат биологических наук, Профессор кафедры гидрологии и природопользования. Иркутский государственный университет

Введение. Сохранение избытка коровьего молока, полученного в летний период, путем переработки его в концентраты молочного белка и сухое обезжиренное молоко и дальнейшее их использование для нормализации поступающего на предприятия высокожирного молока-сырья является одним из действенных способов ликвидации сезонности работы сыродельных заводов [1].

Увеличение выхода и качества готового продукта при уменьшении количества сухих веществ молока, затрачиваемых на выработку 1 т сыра, за счет повышения влагоудерживающей способности молочных белков и корректировки сыропригодности молока также способствует ослаблению влияния сезонности на объемы вырабатываемых сыров. Минимизация потерь сухих веществ молока в сыворотку, особенно на стадиях разрезки сгустка и постановки сырного зерна, становится приоритетной, в связи с чем вопросам подготовки молока к свертыванию уделяется особое внимание [2, 3]. Росту влагоудержания сырной массы может содействовать внесение пищевых волокон в молочную смесь перед свертыванием, что обеспечивает повышение выхода мягкого сыра на фоне роста массовой доли влаги в нем [4, 5].

При производстве сыра с добавлением пищевых волокон важную роль играет способ их внесения. Именно от него зависит степень интеграции пищевых волокон в компонентный состав молока, и, как следствие, количественные и качественные характеристики вырабатываемого продукта. В работе [6] изучены способы введения пищевых волокон в концентрированное молоко для производства термокислотного сыра и доказана необходимость их предварительного диспергирования в воде для лучшего распределения по объему смеси.

Целью настоящей работы является изучение влияния цитрусовых пищевых волокон (ПВ) на физико-химические, органолептические показатели мягкого кислотно-сычужного сыра и эффективность использования компонентов сухих веществ (СВ) молока.

Материалы и методы исследований. Объектами исследования являлись цельное молоко, цитрусовые пищевые волокна *Herbacel AQ Plus*, молочные сгустки, подсырная сыворотка и мягкий сыр, выработанный кислотно-сычужным способом. Химический состав и физико-химические показатели молока, сыра и подсырной сыворотки определяли по стандартным методикам и с использованием анализатора молока и молочных продуктов «*MilkoScan FT 120*». Активную кислотность определяли по ГОСТ 32892, массовую долю жира – по ГОСТ 5867, массовую долю белка – по ГОСТ 23327, массовую долю влаги и сухих веществ – по ГОСТ 3626. Опытные образцы сыров были подвергнуты органолептической оценке в соответствии с ТТИ ГОСТ

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Р 53379-001. Выход готового продукта рассчитан как отношение массы сыра после обсушки к массе использованного в его производстве сырья.

Организация выполнения работы. В работе использовано цельное молоко следующего состава: массовая доля белка – 3,55 %, жира – 4,55 %, лактозы – 4,27 %, сухих веществ – 12,6 %. Применяемые пищевые волокна предварительно диспергировали в воде с гидромодулем 1:30 и вносили в молоко по схеме: первый вариант (контрольный) без пищевых волокон; второй вариант – 0,05 %; третий вариант – 0,1 %; четвертый вариант – 0,2 %; пятый вариант – 0,4 % (во всех вариантах – по отношению к массе молока). В качестве регулятора кислотности при производстве сыра использован глюконо-дельта-лактон в количестве 0,55 %. Кислотно-сычужный сыр вырабатывали по инструкции [5].

Результаты исследований. Результаты исследования физико-химических показателей сыров и подсырной сыворотки показаны в таблице 1.

Таблица 1

Физико-химические свойства сыров и подсырной сыворотки, полученных в результате внесения в молоко пищевых волокон

Вариант	Количество ПВ, %	Выход сыра, %	Массовая доля влаги в сыре, %	Активная кислотность сыворотки, pH
1 (контроль)	-	24,6	64,5	4,94
2	0,05	25,9	65,7	4,87
3	0,10	26,8	66,6	4,91
4	0,20	27,1	66,8	4,94
5	0,40	28,0	67,0	4,92

Повышение выхода готового продукта с 24,6 % до 28,0 % по опытным вариантам находит свое объяснение в росте массовой доли влаги, связанной сырной массой при участии пищевых волокон. Сообразно дозировке пищевых волокон, добавленных в молоко перед свертыванием, в сырах повышается абсолютное количество сухих веществ, при этом степень перехода сухих веществ из молока в сыр достигает 71,3 % в образцах сыра пятого варианта (табл. 2). Данную закономерность можно объяснить дополнительным удержанием в сгустке определенной части сывороточных белков, лактозы и минорных компонентов молока. Противоположная закономерность прослеживается в отношение количества жира в сырах с пищевыми волокнами (табл. 3).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Таблица 2

Влияние различных доз пищевых волокон на степень использования сухих веществ молока при производстве мягкого сыра

Количество ПВ	Сухие вещества молока		Масса сыра	Сухие вещества сыра		Степень перехода СВ в сыр
%	г/л	%	г	г	%	%
-	126,0	12,60	246	87,33	35,5	69,3
0,05	126,5	12,65	259	88,84	34,3	70,3
0,10	126,9	12,69	268	89,51	33,4	70,5
0,20	127,8	12,78	271	89,88	33,2	70,3
0,40	129,6	12,96	280	92,40	33,0	71,3

Таблица 3

Эффективность перехода жира из молока в сыр в зависимости от количества внесенных пищевых волокон

Количество ПВ	Жир молока		Жир сыра		Жир сыворотки		Прочие потери жира	Степень перехода жира в сыр
%	г/л	%	г	%	г/л	%	г	%
-	45,5	4,5	39,68	45,4	2,07	0,3	3,75	87,2
0,05	45,5	4,5	39,90	44,9	2,16	0,3	3,44	87,7
0,10	45,5	4,5	39,40	44,0	2,16	0,3	3,94	86,6
0,20	45,5	4,5	38,45	42,8	3,50	0,4	4,55	84,5
0,40	45,5	4,5	36,96	40,0	3,96	0,6	4,58	81,2

Согласно представленным данным, внесение пищевых волокон в молочную смесь в количестве 0,1 % и выше содействует потери части жира в сыворотку при обработке сгустка и сырного зерна; кроме того, возрастает адгезия продукта к поверхности форм, что усложняет извлечение сырных головок, вызывает потери продукта.

При оценке органолептических показателей сыров максимальный балл за показатель вкуса получил сыр с массовой долей пищевых волокон 0,05 % от массы молока, в то время как консистенция контрольных образцов сыра, полученных без добавления пищевых волокон, оказалась лучшей по причине меньшего содержания влаги в готовом продукте (табл. 4).

Таблица 4

Органолептическая оценка качества сыров с пищевыми волокнами

Количество ПВ, %	Вкус, балл	Консистенция, балл	Внешний вид, балл	Общая оценка, балл
-	18	9	10	37
0,05	19	8		37
0,10	17	7		34
0,20	16	7	8	31
0,40	16	6		30

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Наибольшую суммарную оценку по совокупности органолептических показателей (по 37 баллов) получили контрольные образцы сыра и сыры с пищевыми волокнами, внесенными в количестве 0,05 % от массы сырья. Сыры характеризовались выраженным вкусом, мягкой и однородной консистенцией. Повышение доли пищевых волокон в структуре молочной смеси обуславливает появление слабовыраженного вкуса, сообщает несвязность консистенции и незамкнутость поверхности сыра.

Выводы

1 Применение пищевых волокон в дозировке от 0,05 % до 0,4 % от массы сырья обеспечивает повышение выхода мягкого кислотно-сычужного сыра на 1,3-3,4 % и массовой доли влаги в нем на 1,2-2,5 %.

2 Степень перехода сухих веществ из молока в сыр имеет тенденцию к повышению с 69,3 % до 71,3 % пропорционально количеству вносимых в молоко пищевых волокон. Использование в технологии мягкого сыра пищевых волокон в количестве 0,1 % от массы молока и выше снижает эффективность перехода жира из молока в готовый продукт с 87,7 % до 81,2 %.

3 Получение мягкого кислотно-сычужного сыра с выраженным вкусом, мягкой однородной консистенцией возможно при использовании пищевых волокон в количестве не более 0,05 % от массы сырья во избежание потери типичного вкуса, а также приобретения пороков консистенции и внешнего вида.

С учетом физико-химических и органолептических показателей сыров, эффективности перехода компонентов сухих веществ из сырья в готовый продукт установлена эффективная дозировка пищевых волокон при производстве мягкого кислотно-сычужного сыра 0,05 % от массы сырья.

Библиографический список

1 Мироненко И.М. Сырный крем «Нетающий пломбир» / И.М. Мироненко, А.И. Яшкин, С.А. Вахрушева // Сыроделие и маслоделие. – 2013. – №1. – С. 19-21.

2 Майоров А.А. О проблемах сезонности и сыропригодности молока / А.А. Майоров, И.М. Мироненко, А.А. Байбикова // Сыроделие и маслоделие. – 2010. – №1. – С. 10-13.

3 Дьяченко С.А. Повышение сыропригодности молока и пути преодоления сезонности в производстве сыра на примере Алтайского края: дисс. ... канд. техн. наук / С.А. Дьяченко. – Кемерово, 2013. – 148 с.

4 Яшкин А.И. Управление качеством мягкого сыра путем оптимального подбора функциональных компонентов / А.И. Яшкин // Агропродовольственная экономика. – 2019. – № 4. – С. 30-34.

5 Яшкин А.И. Разработка технологии мягкого кислотно-сычужного сыра с глюконо-дельта-лактоном / А.И. Яшкин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – № 7 (153). – С. 181-185.

6 Мазалевский В.Б. Исследование и разработка технологии мягкого сыра из восстановленного молока: дис. ... канд. техн. наук / В.Б. Мазалевский. – Барнаул, 2013. – 157 с.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 332.3(470)

Загорина А.Р. Правовой режим использования земельных участков национальных парков

Legal regime of use of land plots of national parks

Загорина Александра Руслановна,
магистрант кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта.
Научный руководитель:
Цекоева Фатима Касполовна,
заместитель директора Института природопользования, территориального развития и градостроительства Балтийского федерального университета им. И. Канта, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна;
Zagorina Alexandra Ruslanovna,
Department of Urban Planning, Land Management and Design, Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU)
Scientific director:
Tsekoeva Fatima Kaspolovna,
Deputy Director of the Institute of Nature Management, Urban Planning and Territorial Development of the Immanuel Kant Baltic Federal University, the candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of Urban Planning, Land Use and Design;

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности правового режима национальных парков, как особо охраняемых природных территорий.*

Особое внимание акцентируется на законодательстве использования земельных участков в границах национальных парков, в частности «Земельный кодекс». Рассмотрен Федеральный закон от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», в части приватизации земельных участков, режима использования земельных участков особо охраняемых природных территорий федерального значения, выдел зон в национальных парках.

Проанализировано управление национальными парками. Особенности предоставления земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в аренду гражданам и юридическим лицам для осуществления рекреационной деятельности на территориях национальных парков.

Ключевые слова: *национальные парки, землепользование, земельное законодательство, землеустроительные действия, планы использования земель, особо охраняемы природные территории, режим использования, федеральные законы.*

Abstract. *The article deals with the peculiarities of the legal regime of national parks as specially protected natural areas.*

Particular attention is paid to the legislation on the use of land within the boundaries of national parks, in particular the "Land code". The Federal law of 14.03.1995 № 33-FZ "On specially protected natural areas", in terms of privatization

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

of land, the regime of use of land of specially protected natural areas of Federal importance, the allocation of zones in national parks.

The management of national parks is analyzed. Features of providing the parcels of land which are in Federal property in rent to citizens and legal entities for implementation of recreational activity in territories of national parks.

Keywords: *national parks, land use and legislation, land management actions, land use plans, specially protected natural areas, mode of use, federal laws.*

Рецензент: Ахрамеева Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, кафедра гражданского права и процесса юридического института ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет

Согласно статье 95 Земельного кодекса Российской Федерации к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов [1]

Земли особо охраняемых природных территорий относятся к объектам общенационального достояния и могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и в муниципальной собственности [2].

Национальные парки относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. Земельные участки национальных парков предоставляются федеральным государственным бюджетным учреждениям, осуществляющим управление государственными природными заповедниками и национальными парками, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [2].

Земельные участки в границах национальных парков не подлежат приватизации. Однако, в отдельных случаях допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативное воздействие на земли национальных парков и не нарушает режим использования земель национальных парков [2].

На землях особо охраняемых природных территорий федерального значения запрещается:

1) изменение целевого назначения земельных участков, за исключением случаев предусмотренных Федеральным законом № 33 –ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;
2) предоставление садоводческих и дачных участков;
3) предоставление земельных участков для индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства;

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

4) строительство автомобильных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатация промышленных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с разрешенной на особо охраняемых природных территориях деятельностью в соответствии с федеральными законами;
5) разведка и разработка полезных ископаемых;
6) деятельность, влекущая за собой нарушение почвенного покрова и геологических обнажений;
7) деятельность, влекущая за собой изменения гидрологического режима;
8) заготовка древесины (за исключением заготовки гражданами древесины для собственных нужд), заготовка живицы, промысловая охота, промышленное рыболовство и прибрежное рыболовство, заготовка пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), других недревесных лесных ресурсов (за исключением заготовки гражданами таких ресурсов для собственных нужд), деятельность, влекущая за собой нарушение условий обитания объектов растительного и животного мира, сбор биологических коллекций, интродукция живых организмов в целях их акклиматизации;
9) движение и стоянка механизированных транспортных средств, не связанные с функционированием национальных парков, прогон домашних животных вне дорог и водных путей общего пользования и вне специально предусмотренных для этого мест, сплав древесины по водотокам и водоемам;
10) организация массовых спортивных и зрелищных мероприятий, организация туристских стоянок, мест отдыха и разведение костров за пределами специально предусмотренных для этого мест;
11) вывоз предметов, имеющих историко-культурную ценность;
12) строительство объектов спорта, являющихся объектами капитального строительства, а также связанных с ними объектов инженерной и транспортной инфраструктур;
13) размещение скотомогильников (биотермических ям), создание объектов размещения отходов производства и потребления [3].

В целях установления режима в границах национального парка выделяются зоны, в которых природная среда сохраняется в естественном состоянии и запрещается осуществление любой деятельности, не предусмотренной Федеральным законом от 14.03.1995 г. №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», и зоны, в которых ограничивается экономическая и иная деятельность в целях сохранения объектов природного и культурного наследия и их использования в рекреационных целях. Осуществляется зонирование территории с выделением [3]:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

1) заповедной зоны, которая предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии и в границах которой запрещается осуществление любой экономической деятельности;
2) особо охраняемой зоны, которая предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии и в границах которой допускаются проведение экскурсий, посещение такой зоны в целях познавательного туризма;
3) рекреационной зоны, которая предназначена для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристской индустрии, музеев и информационных центров;
4) зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, которая предназначена для сохранения указанных объектов и в границах которой допускается осуществление необходимой для их сохранения деятельности, а также рекреационной деятельности;
5) зоны хозяйственного назначения, в границах которой допускается осуществление деятельности, направленной на обеспечение функционирования федерального государственного бюджетного учреждения, осуществляющего управление национальным парком, и жизнедеятельности граждан, проживающих на территории национального парка;
6) зоны традиционного экстенсивного природопользования, которая предназначена для обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и в границах которой допускается осуществление традиционной хозяйственной деятельности и связанных с ней видов неистощительного природопользования [3].

Уменьшение площади заповедной зоны и площади особо охраняемой зоны, а также площади зоны традиционного экстенсивного природопользования не допускается [4].

Управление национальными парками осуществляется федеральными государственными бюджетными учреждениями, созданными в установленном законодательством Российской Федерации порядке [2].

Земельные участки (в том числе земельные участки, на которых располагаются леса) в границах национальных парков предоставляются федеральным государственным бюджетным учреждениям, осуществляющим управление национальными парками, в постоянное (бессрочное) пользование в соответствии с законодательством Российской Федерации. В границах национальных парков также могут находиться земельные участки иных собственников и пользователей без изъятия из хозяйственного использования [6].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Запрещается изъятие или иное прекращение прав на земельные участки и лесные участки, предоставленные федеральным государственным бюджетным учреждениям, осуществляющим управление национальными парками, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами [5].

Федеральные государственные бюджетные учреждения, осуществляющие управление национальными парками, вправе предоставлять в границах зоны хозяйственного назначения своим работникам в безвозмездное пользование служебные наделы в порядке, установленном федеральными законами [5].

Особенности предоставления земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в аренду гражданам и юридическим лицам для осуществления рекреационной деятельности на территориях национальных парков осуществляется следующим образом [1].

Земельные участки, которые находятся в федеральной собственности и расположены в границах соответствующих функциональных зон национальных парков, могут предоставляться в целях осуществления рекреационной деятельности, в том числе физкультурно-оздоровительной и спортивной, гражданам и юридическим лицам в аренду в соответствии с земельным законодательством [4].

Также федеральное государственное бюджетное учреждение, осуществляющее управление национальными парками, осуществляет отказ от права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки на условиях и в порядке, которые установлены земельным законодательством [5].

Особенности подготовки договоров аренды земельных участков, в том числе связанные с соблюдением режима особой охраны национального парка, устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти [2].

Граждане и юридические лица, которым земельные участки, предоставлены в аренду, обязаны ежегодно проводить мероприятия по обеспечению предотвращения вреда животным, растениям и окружающей среде, соблюдения режима особой охраны территорий национальных парков, согласованные с федеральным государственным бюджетным учреждением, осуществляющим управление национальным парком. Перечень таких мероприятий утверждается федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся национальные парки [1].

Проекты развития населенных пунктов, находящихся на территориях соответствующих национальных парков и их охранных зон, а также дифференцированный режим особой охраны (функциональное зонирование) национальных парков устанавливается уполномоченным согласовываются с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся национальные парки [4].

На сегодняшний день создание и развитие эффективного правового механизма в сфере сохранения природной среды особо охраняемых природных территорий разного уровня и режима, а прежде всего

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

особо охраняемых природных территорий федерального значения, таких как национальные парки на очень важно и актуально. Потому, следует, внимательно относится к созданным на сегодняшний день правовым нормам и правилам, а также развивать данную сферу, сохраняя естественные экологические системы нашей страны [3].

Библиографический список

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147;
2. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об особо охраняемых природных территориях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019);
3. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране окружающей среды";
4. Федеральный закон от 18.06.2001 N 78-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О землеустройстве";
5. Приказ Минприроды России от 09.11.2012 N 380 "Об утверждении Положения о национальном парке "Куршская коса" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.12.2012 N 26255);
6. "Законодательство об охране окружающей среды: изменения, итоги и перспективы развития" (Тихомирова Л.А.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

УДК 349.412.2; 349.414

Клешня Н.Ш. Организация государственного кадастрового учета земельных участков в период действия Федерального закона от 02.01.2000 г. N 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре»

The organization of the state cadastral accounting of the plots of land during action of the Federal law of 02.01.2000 N 28-FZ «About the state land cadastre»

Клешня Николай Шотаевич,
студент 2 года обучения магистратуры направления «Землеустройство и кадастры» Балтийского федерального университета им. И. Канта.
Научный руководитель:
Цекоева Фатима Касполовна,
заместитель директора Института природопользования, территориального развития и градостроительства Балтийского федерального университета им. И. Канта, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры градостроительства, землеустройства и дизайна;
Kleshnia Nikolay Shotaevich,
a 2-year student of the magistracy direction "Land management and cadastre" of The Immanuel Kant Baltic Federal University.
Scientific director:
Tsekoeva Fatima Kaspolovna,
Deputy Director of the Institute of Nature Management, Urban Planning and Territorial Development of the Immanuel Kant Baltic Federal University, the candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of Urban Planning, Land Use and Design;

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности процедуры государственного кадастрового учета земельных участков в период действия Федерального закона N 28-ФЗ от 02.01.2000 г. «О государственном кадастре недвижимости» как одной из ступеней создания системы качественного и количественного учета земельных ресурсов в рамках комплексной системы управления земельными ресурсами на территории Российской Федерации.*

Ключевые слова: *государственный земельный кадастр, земельный участок, межевание земельного участка, документы межевания, учреждение юстиции.*

Abstract. *The article discusses the features of the state cadastral accounting of the parcels of land during action of the Federal law N 28-FZ of 02.01.2000 "About the state immovable property cadastre" as one of stages of creation of system of the qualitative and quantitative accounting of land resources within complex system of management of land resources in the territory of the Russian Federation are considered.*

Keywords: *state land cadastre, land plot, land surveying, land surveying documents, institution of justice.*

Рецензент: Ахрамеева Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, кафедра гражданского права и процесса юридического института ФГАОУ ВО Северо-Кавказский федеральный университет

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Земельный фонд страны – основа жизни народов, проживающих на территории Российской Федерации. Его рациональное использование невозможно без системы, которая позволит им управлять.[5]

В системе управления земельными ресурсами необходимо учитывать определенные условия в стране, а именно:

1. Политические;
2. Организационные;
3. Правовые;
4. Экономические;
5. Экологические;
6. Социальные.[5]

В России в различные периоды истории страны ведение кадастра недвижимости преследовало различные цели. Так, к началу 90-х годов в СССР был сформирован государственный земельный кадастр. Он представлял собой многоцелевую систему сведений о правовом, природном и экологическом положении земель, которая была создана для решения экономических задач. Вместе с тем, начавшиеся в связи с распадом СССР преобразования в сфере управления земельными ресурсами показали пробелы в ведении кадастра недвижимости. Это было обусловлено следующими причинами:

1. Монопольным правом собственности государства на землю
2. Административно-командной системой управления
3. Централизованным распределением ресурсов[6]

Поскольку современное российское законодательство в сфере земельных правоотношений, в частности, Конституция Российской Федерации и Земельный Кодекс Российской Федерации, декларирует многообразие форм собственности[1][2], а оборот земли становится важным элементом функционирования российской экономики и государства в целом, требуется создание системы количественного и качественного учета земельных ресурсов. Подобная система должна быть призвана обеспечить следующие потребности субъектов земельных правоотношений (государство, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические и юридические лица):

1. Гарантия и защита всех форм собственности на землю
2. Фискальные сборы
3. Развитие оборота земли
4. Проведение государственного земельного контроля
5. Разрешение земельных споров
6. Планирование использования земельных ресурсов

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

7. Обеспечение рационального использования земельных ресурсов[6]

Именно с этой целью в России создавался механизм государственного кадастрового учёта и государственной регистрации прав на недвижимое имущество, который призван обеспечить ведение Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН).

Чтобы раскрыть проблему, заявленную в данной статье, необходимо решить задачу рассмотрения порядка государственного кадастрового учета земельных участков в рамках Федерального закона от 2 января 2000 г. N 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре», как одну из ступеней на пути к созданию современного порядка государственного кадастрового учета земельных участков в рамках Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ.

2 января 2000 года Исполняющий обязанности Президента Владимир Владимирович Путин подписал Федеральный закон от 2 января 2000 года N 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре» (далее – Закон о государственном земельном кадастре), текст которого был опубликован в Российской газете от 10.01.2000 г. N 5, в «Парламентской газете» от 11.01.2000 N 4-5, а также в Собрании законодательства Российской Федерации от 10.01.2000 г. N 2, ст. 149.[8]

Закон о государственном земельном кадастре вводились следующие основные понятия:

- **государственный земельный кадастр** – систематизированный свод документированных сведений, получаемых в результате проведения государственного кадастрового учета земельных участков, о местоположении, целевом назначении и правовом положении земель Российской Федерации и сведений о территориальных зонах и наличии расположенных на земельных участках и прочно связанных с этими земельными участками объектов[3] (далее – ГЗК)
- **государственный кадастровый учет земельных участков** – описание и индивидуализация в Едином государственном реестре земель земельных участков, в результате чего каждый земельный участок получает такие характеристики, которые позволяют однозначно выделить его из других земельных участков и осуществить его качественную и экономическую оценки. Государственный кадастровый учет земельных участков сопровождается присвоением каждому земельному участку кадастрового номера[3](далее – ГКУ ЗУ)
- **земельный участок** – часть поверхности земли (в том числе поверхностный почвенный слой), границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным государственным органом, а также все, что находится над и под поверхностью земельного

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

участка, если иное не предусмотрено федеральными законами о недрах, об использовании воздушного пространства и иными федеральными законами[3]

- **межевание земельного участка** – мероприятия по определению местоположения и границ земельного участка на местности[3]

Статьей 12 Закона о государственном земельном кадастре определялся состав сведений ГЗК. В него входили сведения о:

- Земельных участках;
- Территориальных зонах;
- Землях и границах территорий, на которых осуществляется местное самоуправление;
- Землях и границах субъектов Российской Федерации;
- Землях и границах Российской Федерации.

Статьей 13 данного Закона определялся состав документов, входивших в ГЗК. Они делились на:

- Основные
- Вспомогательные
- Производные

В частности, к основным документам государственного земельного кадастра относился «…Единый государственный реестр земель, кадастровые дела и дежурные кадастровые карты (планы)»[3].

Статьей 18 данного Закона вводилось понятие о кадастровом делении. Кадастровое деление до сих пор служит целям «присвоения земельным участкам кадастровых номеров» для систематизации и каталогизации сведений о земельных участков. Единицами кадастрового деления и на сегодняшний день остаются «кадастровые округа, кадастровые районы, кадастровые кварталы»[3].

Несколько обособленных земельных участков, представлявших собой единое землепользование, по заявлению правообладателя могли быть учтены в качестве одного объекта недвижимого имущества с присвоением им одного кадастрового номера.

Порядок проведения ГКУ ЗУ предусматривался статьей 19 данного Закона. На тот момент он проводился по месту нахождения этих самых земельных участков по единой методике и в обязательном порядке на всей территории Российской Федерации.

Для проведения процедуры ГКУ ЗУ заинтересованные лица должны были подавать:

- заявки;
- правоустанавливающие документы на земельные участки;
- документы о межевании земельных участков

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

Круг заинтересованных лиц также был четко определён. В него входили:

- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- заинтересованные правообладатели земельных участков или уполномоченные правообладателями земельных участков лица

Процедура ГКУ ЗУ проводилась в течении месяца со дня подачи соответствующей заявки.

Существовали основания для приостановки и отказа в проведении данной процедуры.

В частности, приостановка проведения процедуры ГКУ ЗУ могла длиться не более месяца и возникала «…в случае, если в представленных в органы, осуществляющие деятельность по ведению государственного земельного кадастра, документах отсутствуют сведения, необходимые для проведения государственного кадастрового учета земельных участков, или если такие сведения противоречивы».[3] Заявители извещались об этом в письменной форме.

Уполномоченные органы отказывали в проведении процедуры ГКУ ЗУ в случаях, если:

- с заявкой о проведении государственного кадастрового учета земельных участков обращалось ненадлежащее лицо[3];
- документы, представленные в органы, осуществляющие деятельность по ведению государственного земельного кадастра, для проведения государственного кадастрового учета земельных участков, по форме или содержанию не соответствовали требованиям законодательства Российской Федерации на тот момент[3];
- при межевании земельных участков, в отношении которых должен был проводиться государственный кадастровый учет земельных участков, были нарушены права смежных землепользователей[3];
- площадь земельного участка, в отношении которого должен был проводиться государственный кадастровый учет земельных участков, меньше минимального размера, установленного в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации или нормативными правовыми актами органов местного самоуправления для земель различного целевого назначения и разрешенного использования, действовавшими на тот момент[3].

Наконец, необходимо отметить и то, что для целей ведения ГЗК Приказом Росземкадастра от 06.08.2001 № П/151 утверждены:

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru|

1. Порядок ведения государственного реестра земель кадастрового района. Раздел "Земельные участки". ГЗК-1-С.О-05-02-01.

2. Правила оформления кадастрового плана земельного участка. ГЗК-1-Т.О-04-01-01.

3. Требования к оформлению заявок о постановке земельных участков на государственный кадастровый учет. ГЗК-1-Т.О-06-02-01.

4. Требования к оформлению извещений о приостановлении государственного кадастрового учета земельных участков и решений об отказе в проведении такого учета. ГЗК-1-Т.О-07-01-01.

5. Требования к оформлению расписок о получении документов, представленных для постановки на государственный кадастровый учет земельных участков. ГЗК-1-Т.О-09-01-01.

6. Порядок ведения книг учета заявок. ГЗК-1-Т.О-12-01-01.

7. Порядок ведения книг учета выданных сведений. ГЗК-1-Т.О-13-01-01.

8. Указания для территориальных органов Росземкадастра по проведению работ по инвентаризации сведений о ранее учтенных земельных участках. ГЗК-1-Т.Р-11-02-01.[4]

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ

3. Федеральный закон от 2 января 2000 г. N 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре» (утратил силу)

4. Приказ Росземкадастра от 06.08.2001 № П/151 (утратил силу)

5. Варламов А.А. Земельный кадастр. Том 2. Управление земельными ресурсами - М. «КолосС», 2004. – 527 с.

6. Варламов А.А., Гальченко С.А. Государственный кадастр недвижимости. Учебник для вузов. - М. «КолосС», 2004. – 675 с.

7. Управление земельными ресурсами: Учебное пособие/ Кухтин П.В., Левов А.А., Морозов В.Ю. и др. – СПб.: Питер, 2006. – 444 с.

8. Справка о Федеральном законе от 02.01.2000 N 28-ФЗ URL: http://ivo.garant.ru/#/document/12217865/paragraph/1:0

9. Гарант – информационно-правовое обеспечение URL: http://ivo.garant.ru/#/startpage:0

10. Консультант Плюс – надежная правовая поддержка URL: http://www.consultant.ru

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 5/2019

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Усл. печ. л. 3,3.
Объем издания 0,8 MB
Издание: Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика (Agro production and econimics journal)
Учредитель, главный редактор: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309, Тел.: +79625087402
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором) за номером ЭЛ № ФС 77 — 67047