

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ

[WWW.APEJ.RU](http://WWW.APEJ.RU)

ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ  
ЖУРНАЛ

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

# **АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

**№ 9/2018**

[www.apej.ru](http://www.apej.ru)

Нижний Новгород 2018

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Международный научно-практический электронный журнал «Агропродовольственная экономика», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 9 - 2018. – 29 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.apej.ru](http://apej.ru) ([http://apej.ru/2015/11?post\\_type=article](http://apej.ru/2015/11?post_type=article))

УДК 338.43

ББК 65.32

## **Редакционная коллегия:**

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент

## **Редакционный совет:**

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению “Экономика труда в АПК”, “Эколого-экономическая эффективность производства”.*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО “Российский государственный социальный университет”. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мультидисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

**Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей**

© НОО Профессиональная наука, 2015-2018

## Оглавление

---

Ресурсный потенциал АПК .....	7
Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2006 года.....	7
Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 года.....	15
Липски С.А. Решение проблемы невостребованных земельных долей как фактор интенсификации аграрного производства.....	24

## Ресурсный потенциал АПК

УДК 33

Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2006 года.

Distribution of areas of land shares in the subjects of the Russian Federation on January 1, 2006.

**Задорожная Елена Александровна**  
**Кресникова Надежда Ивановна**

1. научный сотрудник отдела “Земельные отношения”,  
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова

2. доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник,  
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова

Zadorozhnaya Elena Alexandrovna  
Kresnikova Nadezhda Ivanovna

1. Researcher of the Department of Land Relations, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics. A.A. Nikonova
2. Doctor of Economics, Leading Researcher, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics. A.A. Nikonova

*Аннотация:* В статье рассматривается тема распределения площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации. Расчеты произведены по данным Росреестра на 1 января 2006 года

*Abstract:* The article shows the distribution of land shares in the subjects of the Russian Federation. The calculations were made according to the data of the Rosreestr Agency on January 1, 2006.

*Ключевые слова:* земельные доли.

*Keywords:* of land shares.

---

**Рецензент:** Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедры организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

В рамках тематики «Разработать методические рекомендации по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения» отдел земельных отношений провел анализ данных Росреестра о земельных долях по субъектам РФ за период 2005-2016 г.г.

Анализируя Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель Российской Федерации, определим примерную площадь земельных долей по субъектам РФ по годам и их изменения в исследуемый период.

## 8

*В данной статье рассматривается тема распределения площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации. Расчеты произведены по данным Росреестра на 1 января 2006 года.*

**Распределение земельного фонда по угодьям по данным Государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель Российской Федерации на 1 января 2006г.**

Земельные угодья являются основным элементом государственного учета земель и подразделяются на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. К сельскохозяйственным угодьям относятся пашня, залежь, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения. Несельскохозяйственные угодья – это земли под поверхностными водными объектами, включая болота, лесные земли и земли под древесно-кустарниковой растительностью, земли застройки, земли под дорогами, нарушенные земли, прочие земли (овраги, пески и т. п.).

На 1 января 2006 года площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях земель составила 220,7 млн. га, или 12,9 % всего земельного фонда страны. На долю несельскохозяйственных угодий приходилось 1489,1 млн. га, или 87,1 %.

Сельскохозяйственные угодья – это земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране. Предоставление их для несельскохозяйственных нужд допускается в исключительных случаях с учетом кадастровой стоимости угодий.

В структуре сельскохозяйственных угодий площадь пашни составила 121,8 млн. га, залежи – 5,0 млн. га, многолетних насаждений – 1,8 млн. га, сенокосов – 24,0 млн. га, пастбищ – 68,1 млн. га.

**Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию.**

По данным государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами на 1 января 2006 года в собственности граждан и юридических лиц находилось 129,4 млн. га, что составило 7,6 % земельного фонда страны.

Из них площадь земель, находящихся в собственности граждан и их объединений, составила 124,2 млн. га или 7,3 %, в собственности юридических лиц находилось 5,2 млн. га или 0,3 % земельного фонда России. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составила 1580,4 млн. га или 92,4 %.

9

Земельные доли граждан (включая долю в праве общей совместной собственности) в земельном фонде страны составили 6,6 % (111,9 млн. га) или 86,4 % земель, находящихся в частной собственности в целом по стране.

Используя данные Росреестра о земельных долях граждан в земельном фонде и площади сельскохозяйственных угодий в РФ, определим, какую примерную долю занимает площадь долей в общей площади сельскохозяйственных угодий.

Доля площадей земельных долей (примерная) в общей площади сельскохозяйственных угодий:

$$S_{з.д.} / S_{с.у.} * 100\% = D, \text{ где:}$$

- $S_{з.д.}$  – площадь земельных долей граждан в земельном фонде РФ;
- $S_{с.у.}$  – площади сельскохозяйственных угодий в РФ;
- $D$  – примерная доля площадей земельных долей в общей площади сельскохозяйственных угодий.

Зная величину  $D$ , рассчитаем примерную площадь земельных долей по субъектам РФ.

Расчеты произведены по данным Росреестра и отображены в таблице 1 и на диаграмме рисунок 1.

Таблица 1

Распределение земель Российской Федерации по угодьям в разрезе субъектов Российской Федерации (на 1 января 2006 г., тыс. га)

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
	Россия	1709824,2	220679	111884,253
	Центральный ф.о.	65020,5	33441,9	16955,0433
31	Белгородская область	2713,4	2143,8	1086,9066
32	Брянская область	3485,7	1878,8	952,5516
33	Владимирская область	2908,4	1000,5	507,2535
36	Воронежская область	5221,6	4072,3	2064,6561
37	Ивановская область	2143,7	824,8	418,1736
40	Калужская область	2977,7	1382,2	700,7754
44	Костромская область	6021,1	1010,1	512,1207
46	Курская область	2999,7	2439,5	1236,8265
48	Липецкая область	2404,7	1957,7	992,5539
50	Московская область	4579,9	1781,3	903,1191
57	Орловская область	2465,2	2055,5	1042,1385
62	Рязанская область	3960,5	2516,1	1275,6627
67	Смоленская область	4977,9	2095,4	1062,3678
68	Тамбовская область	3446,2	2745,6	1392,0192

10

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
69	Тверская область	8420,1	2424,7	1229,3229
71	Тульская область	2567,9	1979,4	1003,5558
76	Ярославская область	3617,7	1132,1	573,9747
77	г. Москва	109,1	2,1	1,0647
	Северо - Западный ф.о.	168696,8	6838,7	3467,2209
10	Республика Карелия	18052	211,9	107,4333
11	Республика Коми	41677,4	418,5	212,1795
29	Архангельская область	41310,3	728,9	369,5523
35	Вологодская область	14452,7	1450,3	735,3021
39	Калининградская область	1512,5	812,8	412,0896
47	Ленинградская область	8390,8	798,4	404,7888
51	Мурманская область	14490,2	27,1	13,7397
53	Новгородская область	5450,1	830,4	421,0128
60	Псковская область	5539,9	1510	765,57
78	г. Санкт-Петербург	139,9	24,5	12,4215
83	Ненецкий а.о.	17681	25,9	13,1313
	Южный ф.о.	59131,5	43894,2	22254,3594
1	Республика Адыгея	779,2	363,2	184,1424
5	Республика Дагестан	5027	3349,6	1698,2472
6	Республика Ингушетия	362,8	222,1	112,6047
7	Кабардино-Балкарская Республика	1247	696	352,872
8	Республика Калмыкия	7473,1	6263,1	3175,3917
9	Карачаево-Черкесская Республика	1427,7	669,5	339,4365
15	Республика Северная Осетия - Алания	798,7	401,4	203,5098
20	Чеченская Республика	1564,7	985	499,395
23	Краснодарский край	7548,5	4717,5	2391,7725
26	Ставропольский край	6616	5787,9	2934,4653
30	Астраханская область	4902,4	3143,6	1593,8052
34	Волгоградская область	11287,7	8760,7	4441,6749
61	Ростовская область	10096,7	8534,6	4327,0422
	Приволжский ф.о.	103697,5	55203,8	27988,3266
2	Республика Башкортостан	14294,7	7339,8	3721,2786
12	Республика Марий Эл	2337,5	781,4	396,1698
13	Республика Мордовия	2612,8	1658,9	841,0623
16	Республика Татарстан	6784,7	4561,9	2312,8833
18	Удмуртская Республика	4206,1	1863,6	944,8452
21	Республика Чувашия	1834,3	1036,4	525,4548

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
43	Кировская область	12037,4	3313,7	1680,0459
52	Нижегородская область	7662,4	3122,5	1583,1075
56	Оренбургская область	12370,2	10839,6	5495,6772
58	Пензенская область	4335,2	3046,4	1544,5248
59	Пермская область	12746,6	2523	1279,161
63	Самарская область	5356,5	4011,2	2033,6784
64	Саратовская область	10124	8564,9	4342,4043
73	Ульяновская область	3718,1	2212,5	1121,7375
81	Коми-Пермяцкий а.о.	3277	328	166,296
	Уральский ф.о.	181849,7	16440,7	8335,4349
45	Курганская область	7148,8	4459,1	2260,7637
66	Свердловская область	19430,7	2616,6	1326,6162
72	Тюменская область	16012,2	3390,9	1719,1863
74	Челябинская область	8852,9	5120,7	2596,1949
86	Ханты-Мансийский а.о.	53480,1	652,7	330,9189
89	Ямало-Ненецкий а.о.	76925	200,7	101,7549
	Сибирский ф.о.	514495,3	56836,4	28816,0548
4	Республика Алтай	9290,3	1793,8	909,4566
3	Республика Бурятия	35133,4	3149,4	1596,7458
17	Республика Тыва	16860,4	3896,8	1975,6776
19	Республика Хакасия	6156,9	1920,2	973,5414
22	Алтайский край	16799,6	11025,5	5589,9285
24	Красноярский край	72367,1	5436,1	2756,1027
38	Иркутская область	75270,8	1929,2	978,1044
42	Кемеровская область	9572,5	2649,4	1343,2458
54	Новосибирская область	17775,6	8403,5	4260,5745
55	Омская область	14114	6720,9	3407,4963
70	Томская область	31439,1	1371,2	695,1984
75	Читинская область	41230	6663,4	3378,3438
80	Агинский Бурятский а.о.	1959,2	989,3	501,5751
84	Таймырский а.о.	87992,9	13,7	6,9459
85	Усть-Ордынский Бурятский а.о.	2213,8	868,3	440,2281
88	Эвенкийский а.о.	76319,7	5,7	2,8899
	Дальневосточный ф.о.	616932,9	8023,3	4067,8131
14	Республика Саха (Якутия)	308352,3	1639,2	831,0744
25	Приморский край	16467,3	1651,5	837,3105
27	Хабаровский край	78763,3	671,5	340,4505

12

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
28	Амурская область	36191,3	2733,8	1386,0366
41	Камчатская область	17171,2	431,5	218,7705
49	Магаданская область	46246,4	122,3	62,0061
65	Сахалинская область	8710,1	182,9	92,7303
79	Еврейская а.о.	3626,6	537,1	272,3097
82	Корякский а.о.	29256,3	44,9	22,7643
87	Чукотский а.о.	72148,1	8,6	4,3602

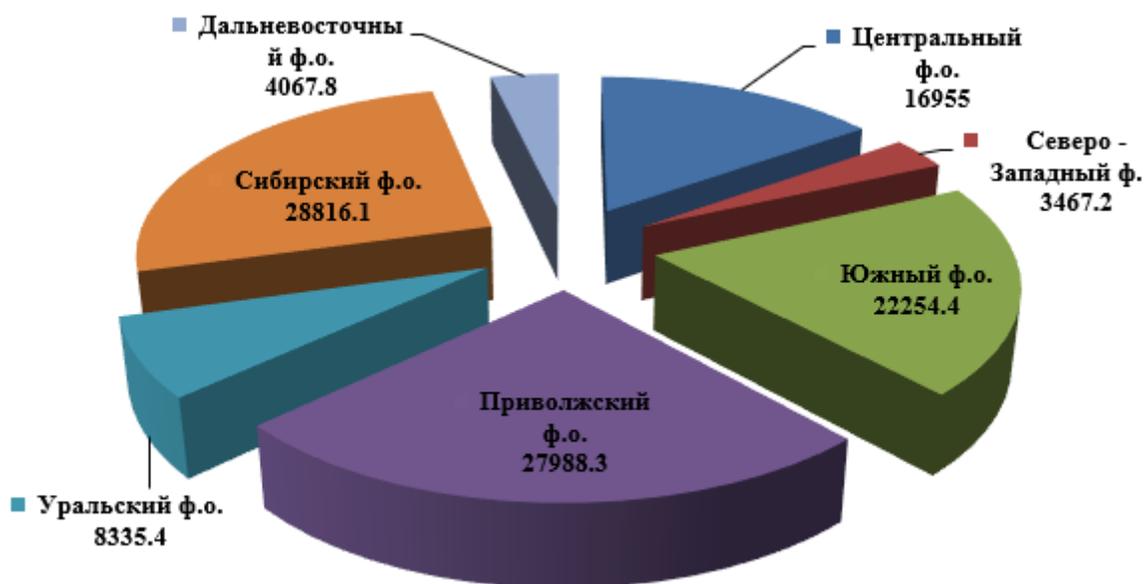
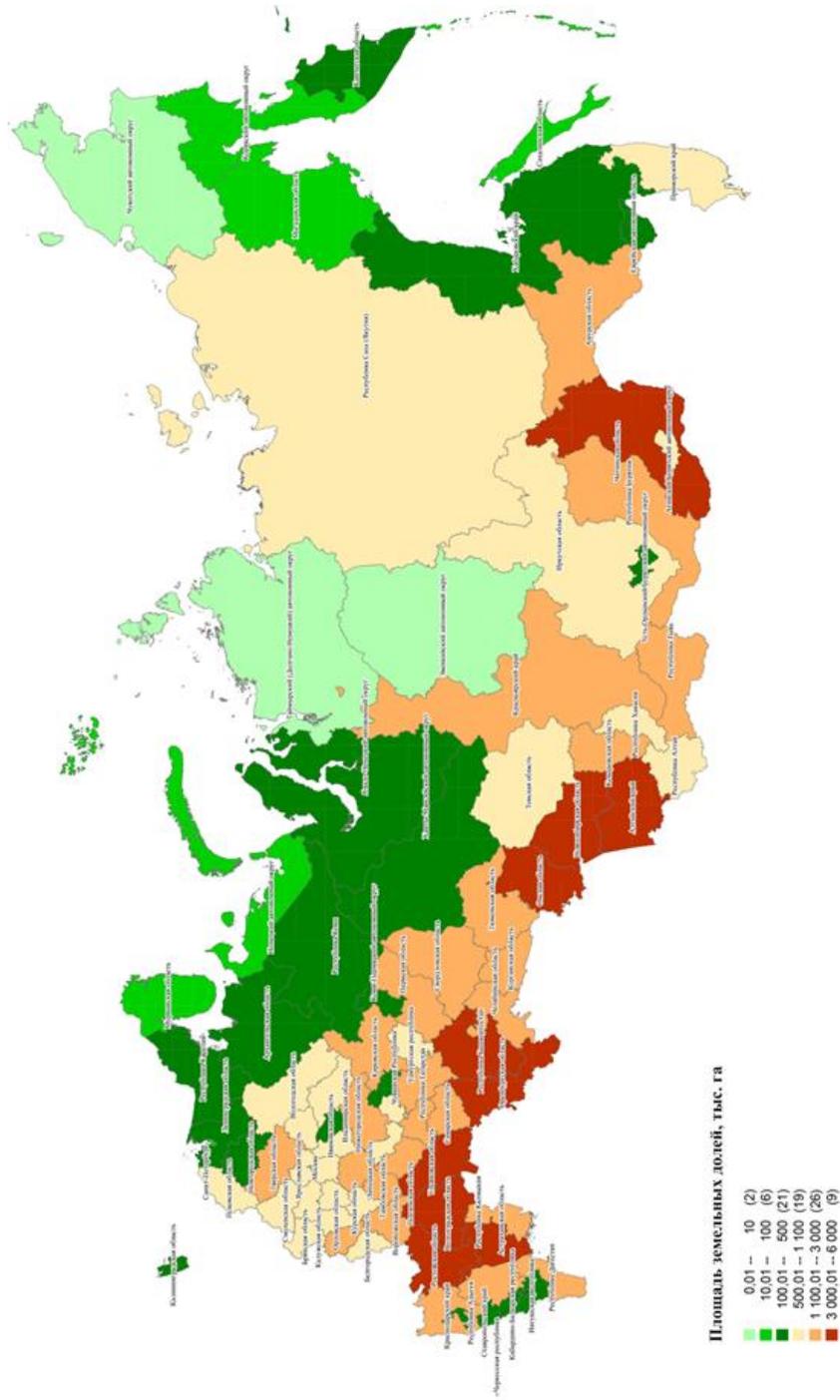


Рисунок 1. Площадь земельных долей по федеральным округам (на 1 января 2006 г., тыс. га)  
 В Приложении 1 данной статьи представлена карта «Распределение площадей земельных долей по субъектам РФ на 1 января 2006г.», где наглядно представлено распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации.

Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2006 г.



### Библиографический список

1. Кресникова, Н.И. Мониторинг использования земельных долей в сельском хозяйстве [Текст] / Н.И. Кресникова // Московский экономический журнал. – 2018. – № 4. – 0,8 п. л.
2. Росреестр [Сетевой ресурс]. -URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvennyy-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvenny-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/>

УДК 33

Задорожная Е.А., Кресникова Н.И. Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 года

Distribution of areas of land shares in the regions of the Russian Federation on January 1, 2010.

**Задорожная Елена Александровна**  
**Кресникова Надежда Ивановна**

1. научный сотрудник отдела “Земельные отношения”,  
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова

2. доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник,  
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова

Zadorozhnaya Elena Alexandrovna

Kresnikova Nadezhda Ivanovna

1. Researcher of the Department of Land Relations, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics. A.A. Nikonova

2. Doctor of Economics, Leading Researcher, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics. A.A. Nikonova

*Аннотация:* В статье рассматривается тема распределения площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации. Расчеты произведены по данным Росреестра на 1 января 2010 года.

*Abstract:* The article shows the distribution of land shares in the subjects of the Russian Federation. The calculations were made according to the data of the Rosreestr Agency on January 1, 2010

*Ключевые слова:* земельные доли.

*Keywords:* of land shares.

---

**Рецензент:** Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедра организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

В рамках тематики «Разработать методические рекомендации по урегулированию отношений субъектов долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения» отдел земельных отношений провел анализ данных Росреестра о земельных долях по субъектам РФ за период 2005-2016 г.г.

Анализируя Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель Российской Федерации, определим примерную площадь земельных долей по субъектам РФ по годам и их изменения в исследуемый период.

*В данной статье рассматривается тема распределения площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации. Расчеты произведены по данным Росреестра на 1 января 2010 года.*

### **Распределение земельного фонда по угодьям по данным Государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель Российской Федерации на 1 января 2010г.**

На 1 января 2010 года площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях земель составила 220,5 млн. га, или 12,9% всего земельного фонда страны. На долю несельскохозяйственных угодий приходилось 1489,3 млн. га, или 87,1%.

На протяжении более десяти лет в целом по Российской Федерации наблюдалось ежегодное сокращение площади сельскохозяйственных угодий, за период с 1990 по 2009 год уменьшение данного показателя составило 1947,6 тыс. га.

Результаты статистических наблюдений за 2009 год подтверждают возникшую тенденцию ежегодного уменьшения площади земель, занятых сельскохозяйственными угодьями, за год оно составило 30,0 тыс. га и наблюдалось в 51 субъекте Российской Федерации.

### **Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации и муниципальному образованию.**

По данным государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами на 1 января 2010 года, в собственности граждан и юридических лиц находилось 133,5 млн. га, что составило 7,8% земельного фонда страны.

Из них площадь земель, находящихся в собственности граждан и их объединений, составила 123,2 млн. га, или 7,2%, в собственности юридических лиц находилось 10,3 млн. га, или 0,6% земельного фонда России. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составила 1576,3 млн. га, или 92,2% от площади земельного фонда страны.

Земельные доли граждан (включая право в общей совместной собственности) в земельном фонде страны составили 6,1% (104,3 млн. га), или 78,1% земель, находящихся в частной собственности в целом по стране.

Используя данные Росреестра о земельных долях граждан в земельном фонде и площади сельскохозяйственных угодий в РФ, определим, какую примерную долю занимает площадь долей в общей площади сельскохозяйственных угодий.

Доля площадей земельных долей (примерная) в общей площади сельскохозяйственных угодий:

$$S_{з.д.} / S_{с.у.} * 100\% = D, \text{ где:}$$

- $S_{з.д.}$  – площадь земельных долей граждан в земельном фонде РФ;
- $S_{с.у.}$  – площади сельскохозяйственных угодий в РФ;
- $D$  – примерная доля площадей земельных долей в общей площади сельскохозяйственных угодий.

Зная величину **D**, рассчитаем примерную площадь земельных долей по субъектам РФ.  
 Расчеты произведены по данным Росреестра и отображены в таблице 1 и на диаграмме рисунок 1.

Таблица 1

Распределение земель Российской Федерации по угодьям в разрезе субъектов Российской Федерации (на 1 января 2010 г., тыс. га)

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
	Россия	1709824,2	220461,6	104278,3368
	Центральный ф.о.	65020,5	33395,2	15795,9296
31	Белгородская область	2713,4	2140,9	1012,6457
32	Брянская область	3485,7	1876,6	887,6318
33	Владимирская область	2908,4	996	471,108
36	Воронежская область	5221,6	4079,6	1929,6508
37	Ивановская область	2143,7	823,9	389,7047
40	Калужская область	2977,7	1377,1	651,3683
44	Костромская область	6021,1	1006,3	475,9799
46	Курская область	2999,7	2440,9	1154,5457
48	Липецкая область	2404,7	1954,7	924,5731
50	Московская область	4579,9	1759,4	832,1962
57	Орловская область	2465,2	2051,7	970,4541
62	Рязанская область	3960,5	2513,5	1188,8855
67	Смоленская область	4977,9	2094,9	990,8877
68	Тамбовская область	3446,2	2746,4	1299,0472
69	Тверская область	8420,1	2421,7	1145,4641
71	Тульская область	2567,9	1979,5	936,3035
76	Ярославская область	3617,7	1130,6	534,7738
77	г. Москва	109,1	1,5	0,7095
	Северо-Западный ф.о.	168696,8	6840,9	3235,7457
10	Республика Карелия	18052,0	213,1	100,7963
11	Республика Коми	41677,4	418,3	197,8559
29	Архангельская область	41310,3	727,9	344,2967
35	Вологодская область	14452,7	1449,9	685,8027
39	Калининградская область	1512,5	812,7	384,4071
47	Ленинградская область	8390,8	798,7	377,7851
51	Мурманская область	14490,2	27,2	12,8656
53	Новгородская область	5450,1	829,6	392,4008
60	Псковская область	5539,9	1512,5	715,4125
78	г. Санкт-Петербург	139,9	25,1	11,8723
83	Ненецкий а.о.	17681,0	25,9	12,2507
	Южный ф.о.	42087,6	31811,4	15046,7922

18

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
1	Республика Адыгея	779,2	361,6	171,0368
8	Республика Калмыкия	7473,1	6277,5	2969,2575
23	Краснодарский край	7548,5	4712,7	2229,1071
30	Астраханская область	4902,4	3184,8	1506,4104
34	Волгоградская область	11287,7	8761,4	4144,1422
61	Ростовская область	10096,7	8513,4	4026,8382
	Северо-Кавказский ф.о.	17043,9	12098,8	5722,7324
5	Республика Дагестан	5027,0	3348,9	1584,0297
6	Республика Ингушетия	362,8	222,1	105,0533
7	Кабардино-Балкарская Республика	1247,0	695,5	328,9715
9	Карачаево-Черкесская Республика	1427,7	664,3	314,2139
15	Республика Северная Осетия - Алания	798,7	400,9	189,6257
20	Чеченская Республика	1564,7	979,5	463,3035
26	Ставропольский край	6616,0	5787,6	2737,5348
	Приволжский ф.о.	103697,5	55100,0	26062,3
2	Республика Башкортостан	14294,7	7339,6	3471,6308
12	Республика Марий Эл	2337,5	775,1	366,6223
13	Республика Мордовия	2612,8	1658	784,234
16	Республика Татарстан	6784,7	4538,8	2146,8524
18	Удмуртская Республика	4206,1	1845,2	872,7796
21	Чувашская Республика	1834,3	1036,0	490,028
43	Кировская область	12037,4	3314,3	1567,6639
52	Нижегородская область	7662,4	3114,0	1472,922
56	Оренбургская область	12370,2	10822,1	5118,8533
58	Пензенская область	4335,2	3042,9	1439,2917
59	Пермский край	16023,6	2843,4	1344,9282
63	Самарская область	5356,5	4003,4	1893,6082
64	Саратовская область	10124,0	8557,7	4047,7921
73	Ульяновская область	3718,1	2209,5	1045,0935
	Уральский ф.о.	181849,7	16405,9	7759,9907
45	Курганская область	7148,8	4458,8	2109,0124
66	Свердловская область	19430,7	2609,6	1234,3408
72	Тюменская область	16012,2	3385,8	1601,4834
74	Челябинская область	8852,9	5113,7	2418,7801
86	Ханты-Мансийский а.о.	53480,1	637,2	301,3956

19

Код объекта	Федеральные округа, субъекты РФ	Общая площадь	Сельскохозяйственные угодья	Примерная площадь земельных долей по субъектам РФ
89	Ямало-Ненецкий а.о.	76925,0	200,8	94,9784
	Сибирский ф.о.	514495,3	56797,2	26865,0756
4	Республика Алтай	9290,3	1791,5	847,3795
3	Республика Бурятия	35133,4	3149	1489,477
17	Республика Тыва	16860,4	3899,3	1844,3689
19	Республика Хакасия	6156,9	1919,6	907,9708
22	Алтайский край	16799,6	11011	5208,203
24	Красноярский край	236679,7	5430,6	2568,6738
38	Иркутская область	77484,6	2800,0	1324,4
42	Кемеровская область	9572,5	2647,9	1252,4567
54	Новосибирская область	17775,6	8402,1	3974,1933
55	Омская область	14114,0	6722,7	3179,8371
70	Томская область	31439,1	1371,2	648,5776
75	Забайкальский край	43189,2	7652,3	3619,5379
	Дальневосточный ф.о.	616932,9	8012,2	3789,7706
14	Республика Саха (Якутия)	308352,3	1638,8	775,1524
25	Приморский край	16467,3	1648,7	779,8351
27	Хабаровский край	78763,3	665,6	314,8288
28	Амурская область	36190,8	2733,7	1293,0401
41	Камчатский край	46427,5	475,6	224,9588
49	Магаданская область	46246,4	121,5	57,4695
65	Сахалинская область	8710,1	182,6	86,3698
79	Еврейская авт. обл.	3627,1	537,2	254,0956
87	Чукотский а.о.	72148,1	8,5	4,0205

20

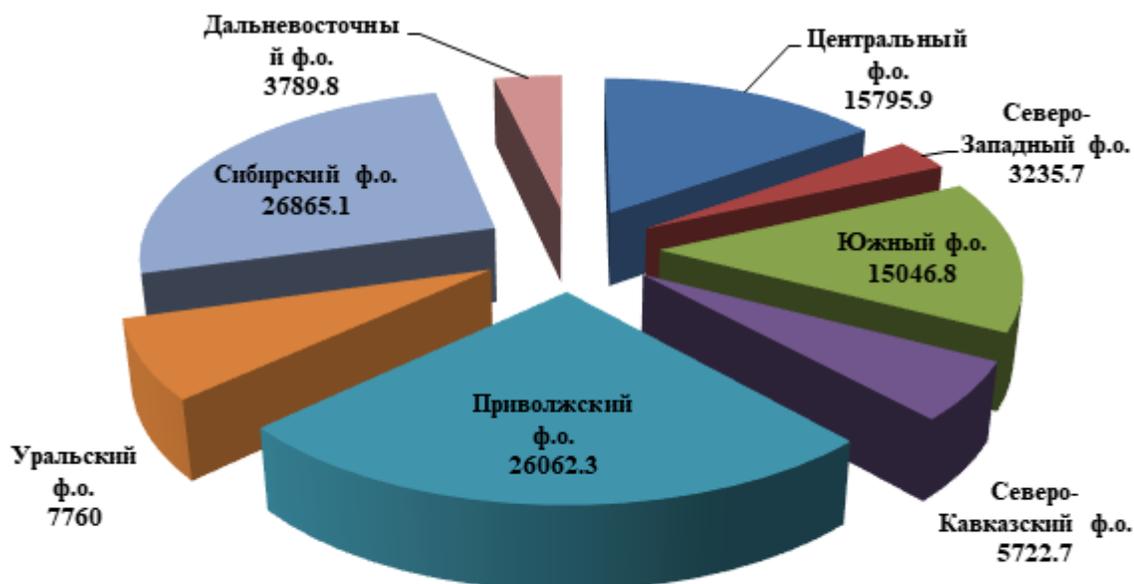


Рисунок 1. Площадь земельных долей по федеральным округам (на 1 января 2010 г., тыс. га)

В структуре собственности на землю в Российской Федерации на 1 января 2010 год произошли следующие изменения: наблюдалось сокращение площади земель, находившихся в собственности граждан, а также государственной и муниципальной собственности, и увеличение собственности юридических лиц (на 1,6 млн. га). Изменения в значительной степени касались общей (долевой или совместной) собственности граждан на землю.

Произошло перераспределение земель в следующих субъектах РФ:

- Эвенкийский автономный округ и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ с 1 января 2007 года были упразднены, а территория вошла в состав Красноярского края.
- Усть-Ордынский Бурятский автономный округ бывший субъект РСФСР и Российской Федерации, упразднённый 1 января 2008 года. Округ был объединён с Иркутской областью и стал территорией с особым статусом в составе области – Усть-Ордынским Бурятским округом.
- Агинский Бурятский автономный округ 1 марта 2008 года объединён с Читинской областью в новый субъект Российской Федерации – Забайкальский край.

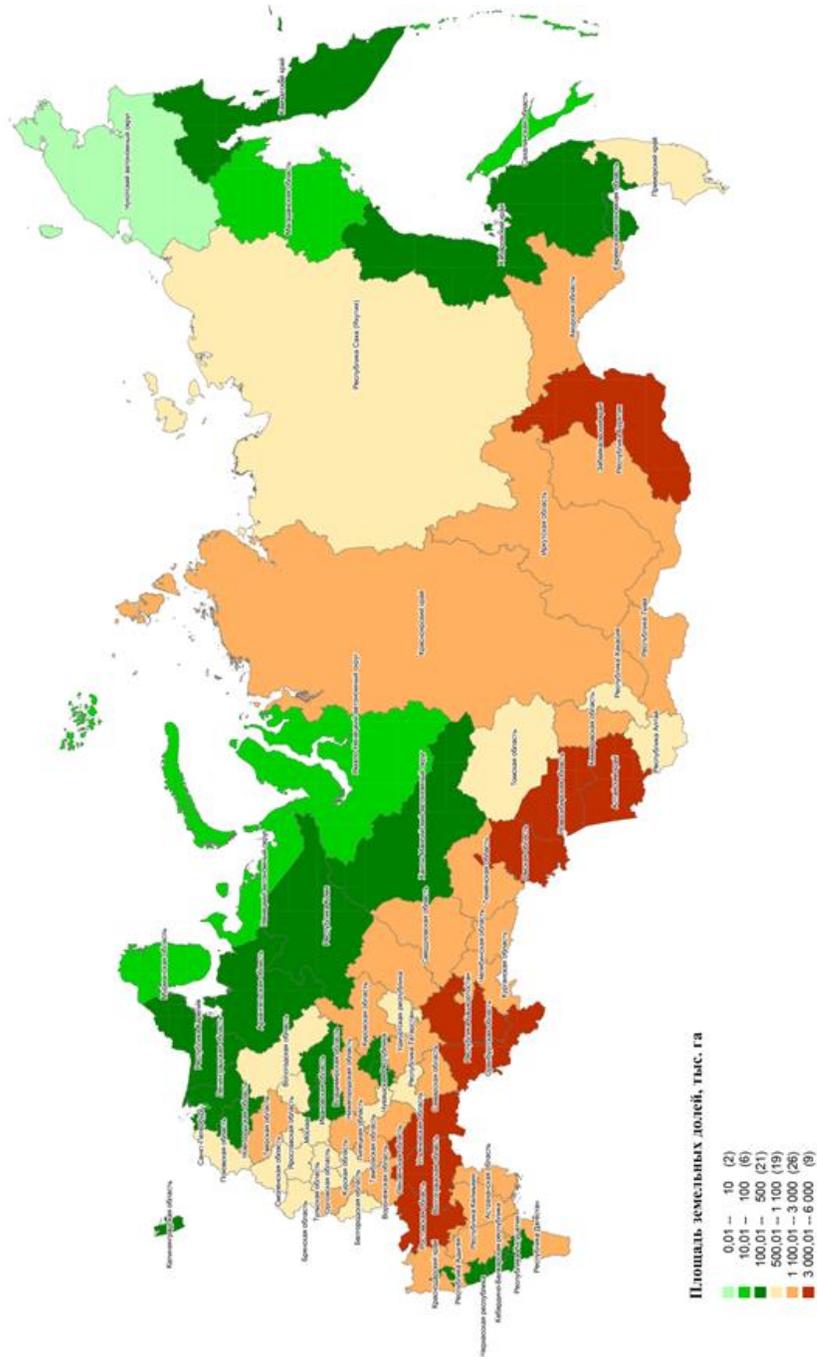
## 21

- Коми-Пермяцкий автономный округ с 1 декабря 2005 объединён с Пермской областью, образовав при слиянии Пермский край с административным центром в городе Перми и утратив статус субъекта Российской Федерации.
- Корякский автономный округ – бывший субъект Российской Федерации на Дальнем Востоке России. С 1 июля 2007 – Корякский округ в составе Камчатского края.

Эти изменения существенным образом повлияли на распределение площадей земельных долей по субъектам РФ.

В Приложении 1 представлена карта «Распределение площадей земельных долей по субъектам РФ на 1 января 2010г.», где наглядно отображена изменившаяся ситуация на этот период.

Распределение площадей земельных долей по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 г.



### Библиографический список

1. Кресникова, Н.И. Мониторинг использования земельных долей в сельском хозяйстве [Текст] / Н.И. Кресникова // Московский экономический журнал. – 2018. – № 4. – 0,8 п. л.
2. Росреестр [Сетевой ресурс]. - URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-ispolzovaniya-i-okhrany-zemel/gosudarstvenny-monitoring-zemel/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvenny-natsionalny-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/>

УДК 332.3

Липски С.А. Решение проблемы невостребованных земельных долей как фактор интенсификации аграрного производства

Solving of the problem of unclaimed land shares as a factor of intensification of agricultural production

**Липски Станислав Анджеевич,**

д-р экон. наук, гл. научный сотрудник, Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова)

Lipski Stanislav

Dr. Econ. Sci., chief researcher of Federal research center of agricultural economy and social development of rural areas - all-Russian research Institute of agricultural Economics (All-Russian Institute of agrarian problems and Informatics named after A.A. Nikonov)

***Аннотация.** Для решения проблемы невостребованных земельных долей применяется специальный механизм, который позволяет признавать их муниципальной собственностью. Общая площадь выявленных за последние 3-4 года невостребованных земельных долей (18,5 млн. га) близка к их оценочной суммарной площади. Но окончательно признать муниципальной собственностью удалось менее 30% из них. Последующее распоряжение этими землями должно быть основано на соответствующем землеустроительном обеспечении.*

***Abstract.** The special mechanism is used for solution the problem of unclaimed land shares that allows to recognizing such shares of municipal property. The total area of unclaimed land shares, which were revealed over the last 3-4 years (18.5 million hectares) close to their estimated total area. But during this time, the courts have recognized as the community property less than 30% of such shares. The subsequent disposal of these lands should be based on land use planning.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственные угодья, земельные доли, собственность, землеустройство.*

***Keywords:** agricultural land, land shares, ownership, land use planning.*

---

**Рецензент:** Гурнович Татьяна Генриховна, д.э.н, профессор, кафедры организации производства и инновационной деятельности. ФГБОУ ВО "Кубанский ГАУ"

**Постановка проблемы.** Одним из наиболее принципиальных результатов реформирования аграрного землепользования 90-х годов стало образование общей долевой собственности на сельскохозяйственные угодья землю. Сособственниками суммарно 115 млн. га стали почти 12 млн. сельских жителей [5, с. 8]. Формирование этой разновидности земельной собственности привело к нескольким проблемам. Важнейшая из которых заключается в том, что способ и условия приватизации

земли привели к возникновению противоречия между ключевыми участниками аграрного производства (и вообще сельской жизни): 1) гражданами, ставшими собственниками земли, но не способными организовать их использование (точнее их правомерными интересами получить некие блага от своего статуса собственника земли) и 2) агрохозяйствами, объективной потребностью для которых является осуществление на указанных землях процесса сельскохозяйственного производства (а, в конечном счете, – это интерес сельскохозяйственной отрасли), причем, это земли, которые десятилетиями (в советский период) использовали эти хозяйства (их предшественники – колхозы-совхозы). К более частным следует отнести: 1) сложности распорядиться своей земельной долей (с 2005 года права в этой части весьма ограничены, ее даже нельзя продать государству или муниципалитету); 2) сложная и не самая оптимальная с точки зрения организации аграрного производства процедура принятия решения в отношении находящегося в общей долевой собственности земельного участка (общее собрание, кворум которого вплоть до текущего года составлял 20%, что зачастую влекло неоднократный пересмотр решений пришедшими на новое собрание участниками); 3) невозможность привлечения под общую землю кредитных средств и др. Наконец, имеется особая достаточно многочисленная группа невостребованных земельных долей (до 2 млн. долей), которые непонятно, кому принадлежат и зачастую не используются [2, 9]. Их суммарная площадь достигает 22-25 млн. га [8, с. 79], данные Минсельхоза России – 17-18 млн. га – это официально включенные органами местного самоуправления в списки невостребованных [3, с. 82]. Легализация этих земель, вовлечение их в хозяйственный (а при необходимости – и в гражданский) оборот может стать фактором интенсификации аграрного производства.

#### **Результаты исследования.**

В последние годы число земельных долей сокращается. И если в момент образования земельных долей их было почти 12 млн., то уже к концу «нулевых» их число сократилось до 8 млн [4]. Причем это не естественная убыль старшего возрастного поколения (как могло бы показаться) – в случае смерти собственника земельной доли она наследуется. Причина сокращения – выделение части из них в земельные участки (и прекращение своего существования как земельной доли), еще часть – перешла в собственность юридических лиц (как правило, бывших колхозов-совхозов). Наконец, с 2012 года идет процесс признания невостребованных долей муниципальной собственностью.

Рассмотрим, каковы результаты этого (сравнительно нового) процесса. В первый год его осуществления (2013) муниципальной собственностью по Российской Федерации были признаны земельные доли общей площадью 15,3 млн. га или 16,1% от общего числа долей, принадлежащих гражданам. В последующем общая площадь невостребованных долей возросла до 18,5 млн. га – поскольку выявлялись новые невостребованные доли (причем эта цифра близка к оценочным мнениям о

том, сколько в действительности таких, невостребованных долей), увеличивается и площадь долей, признанных муниципальной собственностью (табл. 1 – по данным [6, с. 18-19]).

Таблица 1

Общая площадь земельных долей граждан в 2012-2016 годах (по стране в целом, млн. га)

	2012	2013	2014	2015	2016
Всего в собственности граждан,	97,6	94,9	92,3	89,3	88,4
в % к предыдущему году		97,2	97,3	96,7	99
в том числе:					
невостребованные		15,3	16,6	18,1	18,5
в % к предыдущему году			108,5	109	102,2
признаны муниципальной собственностью			3,7	4,4	5,5
в % к предыдущему году				118,9	125

Как следует из табл. 1 процесс идет, но совсем не такими темпами, как это предполагалось при формировании соответствующих правил (муниципальной собственностью признано все еще менее 30% земельных долей, включенных в списки невостребованных). В качестве наиболее вероятных причин этого следует выделить:

- организационно-технические ошибки органов местного самоуправления;
- сомнения судов в обоснованности включения долей в такие списки. Так, если собственник земельной доли умер и в права наследования вступил его наследник, то 3-летний срок нераспоряжения долей (как основание признать ее невостребованной) начинается с момента перехода прав на нее к последнему. Кроме того, в случае признания доли невостребованной по причине нераспоряжения ею собственнику достаточно заявить о своем несогласии (с соблюдением определенных процедур) – и это является основанием для исключения доли из списка невостребованных;
- возможные конфликты между органами местного самоуправления и сельскохозяйственными организациями, фактически использующими соответствующие земли (признание невостребованных долей муниципальной собственностью может повлечь за собой дополнительные расходы для таких организаций, например, в виде земельного налога, а то и вообще предоставление выделенных в счет этих долей земельных участков иным лицам).

Наряду с этой очевидной проблемой непризнания большей части выявленных невостребованных земельных долей муниципальной собственностью существует не менее серьезная проблема, для разрешения которой пока не осуществляется должных мер.

Речь о том, что делать дальше с долями, признанными муниципальной собственностью. Законодательство предписывает муниципалитетам сначала предложить эти доли (именно как доли) местным агрохозяйствам и фермерам, а затем (при отсутствии на них спроса) выделить их в участки (в массивы). И здесь возникает проблема «нарезки» таких участков. Кадастровые инженеры не могут и не должны решать эту агрохозяйственную задачу. Это функция землеустройства, которое решениями федерального законодателя приведено в состояние упадка. Вот только перечень «усовершенствований» Федерального закона «О землеустройстве» за истекшие 17 лет:

- в 2005 году определение координат границ объекта землеустройства заменено описанием их местоположения (это привело к снижению точности землеустроительных работ);

- в 2006 году из состава землеустроительных работ исключены геодезические и картографические работы;

- в 2008 году (при переходе к объединенному кадастру недвижимости) отменена обязательность землеустройства в случаях: 1) предоставления и изъятия земельных участков; 2) определения границ ограниченных в использовании частей объектов землеустройства; 3) перераспределения земельных участков, используемых в сельскохозяйственном производстве; тогда же территориальное землеустройство упразднено, как один из двух видов землеустройства, а из числа объектов землеустройства исключены земельные участки;

- в 2014 и 2015 годах из числа объектов землеустройства исключены зоны с особыми условиями использования территорий;

- в 2017 году из числа объектов землеустройства исключены территории населенных пунктов и территориальные зоны.

Отсутствие же надлежащего землеустроительного обеспечения ведет к тому, что в сельскохозяйственном землепользовании стали возникать, казалось, навсегда забытые недостатки – дальнотемелье, мозаичное расположение угодий и даже чересполосица (конечно, не в том понимании, как это было в конце XIX века, а в плане возрастания степени мелкоконтурности участков). Перераспределение же без надлежащего землеустроительного обеспечения значительного массива земель, ставших муниципальной собственностью (за счет невостребованных земельных долей – это миллионы гектаров), может привести к новым проблемам в организации территории. И наоборот, применение в современных условиях землеустроительных решений при вовлечении в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель (на примере Белгородской области) позволяет получить на таких землях до 30% дополнительной продукции [1].

**Вывод.** Особенности процедуры образования земельных долей породили нерешенные до сих пор проблемы. В определенной мере это было закономерно, учитывая масштаб и уникальность решаемых тогда вопросов. Принятые меры по их решению дали лишь частичный эффект, что объясняется как сложностью ситуации, так и недостаточным анализом их последствий. Но даже эти частичные меры без землеустроительного обеспечения могут привести к качественно новым проблемам в аграрном землепользовании (хотя на данном этапе все условия для принятия взвешенных решений имеются). Реализация правовых и организационно-землеустроительных мер по урегулированию проблемы невостребованных земельных долей позволит более надежно обеспечить продовольственную безопасность страны и реализовать потенциал сельскохозяйственных земель как фактора интенсивного развития АПК.

#### Библиографический список

- 1 Волков С.Н. Проектирование и экономическая оценка мероприятий по повышению плодородия почв при внутрихозяйственном землеустройстве сельскохозяйственных организаций: Уч. и науч.-пр. пособие – М.:ГУЗ, 2017. – 216 с.
2. Волков С.Н., Липски С.А. Правовые и землеустроительные меры по вовлечению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот и обеспечению их эффективного использования. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2017. № 2. С. 5-10.
3. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2015 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. – 196 с.
4. Липски С.А. Земельные отношения и особенности государственной земельной политики в современной России (теория, методология, практика): Монография. - М.: ГУЗ, 2014. – 300 с.
- 5 Липски С.А. Земельные ресурсы как ключевой фактор обеспечения продовольственной безопасности. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2015. № 2, С. 6-11.
6. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018, вып. 4 – 328 с.
7. Устюкова В.В. Общая собственность граждан на земельные участки сельскохозяйственного назначения: миф или реальность? // Экологическое право. 2007. № 2. С.19-24.
8. Хлыстун В.Н. Земельные отношения в российском агросекторе. // Отечественные записки, 2012, № 6, с. 78-84.
9. Хлыстун В.Н., Алакоз В.В. Механизмы включения неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 38-42

Электронное научное издание

# АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 9/2018

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Усл. печ. л. 1,1.

Объем издания 0,9 МВ

Издание: Международный научно-практический электронный журнал Агропродовольственная экономика (Agro production and economics journal)

Учредитель, главный редактор: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова 9, офис 309, Тел.: +79625087402  
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором) за номером ЭЛ № ФС 77 — 67047