



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ



научно-практический журнал

**АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ
ЭКОНОМИКА**

№6 / 2015



Нижний Новгород

г. Нижний Новгород
Учредитель НОО «Профессиональная наука»
Издательство ИП Краснова Н.А.
Агропродовольственная экономика: научно-практический
журнал, №6, 2015. 37 с.

ISSN 2412-2521

Целью журнала является распространение знания прежде всего научно-популярного характера. Журнал адресован менеджерам, экономистам, руководителям, разрабатывающим стратегические направления развития современной науки ученым, аспирантам, соискателям, магистрантам, преподавателям-практикам, студентам. Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. (mail@nkrasnova.ru)

Редакционная коллегия:

1. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

2. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Носов Владимир Владимирович** -доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение*

экспертной оценки статей в рубриках: *Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

7. Захарова Светлана Германовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

8. Земцова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

9. Новикова Надежда Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. Новоселова Светлана Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. Плесканюк Татьяна Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессионального лингвообразования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).. *В полномочия входят контроль за грамотностью, стилистикой, за соблюдением правильности перевода аннотаций, ключевых слов, названий статей на английском языке, а также помощь экспертам при оценке статей на иностранных языках.*

12. Сартакова Елена Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры “Экономика и инвестиции” (ФГБОУ ВПО “Южно-Уральский государственный университет” (НИУ) филиал в г. Снежинске). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

14. Шарикова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

15. Шаталов Максим Александрович – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мульти-дисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

Оглавление

| | |
|---|----|
| ЭКОНОМИКА ТРУДА АПК | 5 |
| Анализ уровня качества жизни населения, труда и занятости в экономике в агропромышленном регионе (на примере Тамбовской области)..... | 5 |
| Гучетль Р.Г., Тётушкин В.А..... | 5 |
| БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ | 13 |
| Повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации..... | 13 |
| Новоселова С.А..... | 13 |
| УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ | 19 |
| Антикризисное управление предприятиями АПК на основе интеграции с научно-образовательной сферой..... | 19 |
| Мамедов Ф.М..... | 19 |
| Внедрение современных систем бюджетирования на предприятиях АПК..... | 22 |
| Стрыгина В.В..... | 22 |
| Мотивация персонала в системе обеспечения конкурентоспособности агропромышленного производства..... | 27 |
| Шарова Е.Б..... | 27 |
| РЕГИОНАЛЬНЫЙ АПК | 32 |
| Анализ, состояние и перспективы агропромышленного комплекса региональной экономики (на примере Тамбовской области)..... | 32 |
| Тётушкин В.А..... | 32 |

ЭКОНОМИКА ТРУДА АПК

УДК 332.1

Анализ уровня качества жизни населения, труда и занятости в экономике в агропромышленном регионе (на примере Тамбовской области) Гучетль Р.Г., Тётушкин В.А.

Тамбовский государственный технический университет

E-mail: ruzana707@mail.ru

volodtetus@yandex.ru

Analysis of the quality of life of the population, labour and employment in the economy in the agricultural region (on example of Tambov region)

Guchetl Ruzanna Hisowna, Tetushkin Vladimir Aleksandrovich

Tambov State Technical University

Аннотация: Актуальность и цели. В настоящее время состояние рынка труда в АПК усугубляется сокращением числа занятых в сельском хозяйстве, снижением числа работающих специалистов, ухудшением их качественного состава и профессионального уровня из-за падения объемов производства ухудшения социально-экономических условий и обострения демографической ситуации. По статистике отмечается низкий уровень закрепления кадров в АПК России из-за отмены государственного распределения выпускников, низкого престижа труда на селе и минимальной, нерегулярно выплачиваемой заработной платы, слабой социальной защищенности. Это губительно для развития рынка труда, т.к. происходит отток специалистов и кадровый состав не восполняется молодыми специалистами. В этой связи сложность и необходимость изучения проблем регулирования рынка труда является актуальной и необходимой и требует всестороннего изучения. Цель данного исследования – рассмотрение уровня качества жизни населения в регионе агропромышленной направленности, а также проблем демографии и занятости в экономике. Материалы и методы. Реализация задач была достигнута за счет использования метода анализа и системного подхода. Результаты. Определенные в исследовании результаты могут иметь практическое использование среди работников районных кадровых служб занятости сельского населения, а также ответственными государственными служащими за реализацию и контроль за выполнением различных программ занятости и законодательных актов. Практическое применение разработанных положений обуславливается также возможностью их внедрения в новые программы кадрового обеспечения и социальной политики и защиты безработных и незанятого населения в агропромышленном комплексе. Выводы. Сельское хозяйство играет выраженную роль в экономике тамбовского региона. Аграрный сектор является ключевым в системе народного хозяйства не только отрасли, но и региона. Поскольку он занимается производством продуктов питания. Продукты питания - это ничем не заменимый товар, востребованный ежедневно. Наличие продуктов питания - главное условие жизни и трудовой деятельности человека. Одним из путей повышения эффективности регулирования рынка труда в АПК является разработка Программы действий по

решению актуальных задач и определению приоритетных направлений деятельности по снижению уровня критического состояния на рынке труда в АПК. Для повышения эффективности государственного управления требуется совершенствование существующих направлений регулирования рынка рабочей силы.

Abstract: Relevance and purpose. Currently, the state of the labor market in agriculture is exacerbated by the reduction in the number of people employed in agriculture, a decline in the number of working specialists, deterioration of their quality and professional level because of falling production volumes, deterioration of the socio-economic conditions and worsening of the demographic situation. According to statistics, it is noted that training in the Russian agricultural sector due to the abolition of the state distribution of graduates, low prestige of work in the village and minimal, irregularly paid wages, inadequate social protection. This is detrimental to the development of the labour market, because the outflow of specialists and personnel not compensated young professionals. In this regard, the complexity and necessity of studying of problems of regulation of the labour market is urgent and necessary and requires a comprehensive study. The purpose of this study is the consideration of quality of life of the population in the region agro-industrial orientation, and problems of demography and employment in the economy. Materials and methods. The implementation of the tasks was achieved through the use of the method of analysis and a systematic approach. Results. Defined in the study results may be of practical use among the employees of the district personnel services employment for the rural population, as well as civil servants responsible for the implementation and monitoring of the implementation of various employment programs and legislation. Practical application of the developed regulations caused also the possibility of introduction into new programs and staffing policy and social protection of the unemployed and the unemployed in the agricultural sector. Conclusions. Agriculture plays a pronounced role in the economy of the Tambov region. The agricultural sector is key to the national economy, not only industry, but also in the region. As it deals with food production. Food is irreplaceable goods that are in demand everyday. Food availability is the main condition of life and labor activity. One of the ways to improve the efficiency of regulation of the labour market in agriculture is the development of a Programme of action for the decision of actual problems and identifying priority activities to reduce the critical state in the labour market in agriculture. To improve the efficiency of government requires an improvement of existing areas of regulation of the labour market.

Ключевые слова: уровень жизни, труд и занятость, региональная экономика, агропромышленный комплекс

Keywords: the standard of living, labor and employment, regional economy, agro-industrial complex.

Введение

Социально-экономическая стабильность как в стране, так и в регионах, во многом определяется уровнем и качеством жизни населения, степенью удовлетворения потребностей человека. В основе многообразия потребностей человека лежат физиологические потребности пища, жилище, сон, отдых, комфортные условия среды, здоровое состояние организма. Пища является насущным жизненным средством человека и оказывает существенное влияние на удовлетворенность жизнью. Качество питания, его структура и сбалансированность влияют на очень важную составляющую качества жизни населения — здоровье.

Известно, что основным источником обеспечения продуктами питания населения страны является сельскохозяйственное производство и агропромышленный комплекс в целом. От ситуации, складывающейся в аграрной сфере региональной экономики, во многом зависит социально-экономическое состояние всего государства [1].

В последние годы из-за устойчивого роста доли импортного продовольствия страна оказалась на грани потери продовольственной безопасности. Такое положение выдвигает на

первый план задачу увеличения производства собственного продовольствия, ограничение его импорта и обеспечение национальной безопасности. В условиях ограниченности финансовых ресурсов формирование продовольственной безопасности связано с созданием условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса, освоением новых технологий и эффективных форм взаимодействия науки и товаропроизводителей.

В настоящее время около 50 % ВВП формируется за счет отраслей агропромышленного комплекса (АПК) сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, производства удобрений в химической отрасли, производства сельскохозяйственных машин и оборудования для промышленности в машиностроении, производства и потребления ГСМ в нефтехимической промышленности, электричества в электроэнергетике, торговли продуктами питания, специализированного образования и науки. При этом на долю аграрного сектора приходится всего 5 % ВВП. [1].

Аграрный сектор является ключевым в системе народного хозяйства и региона, поскольку он занимается производством продуктов питания. Назрела острая необходимость восстановления и развития на новых рыночных основах системы продовольственного обеспечения населения области, необходимость пересмотра региональной аграрной политики, разработки концепции ее реформирования.

Рынок труда, формирующийся в рамках агропромышленного комплекса России, представляет собой сложную динамичную систему, являющуюся важным элементом национального рынка труда. Рынок труда в АПК представляет собой систему сложных взаимоотношений между работниками и работодателями, обусловленных взаимодействием ряда факторов, влияющих на процесс эффективного ведения сельскохозяйственного производства.

Эффективность функционирования рынка труда в АПК обусловлена его регулированием, которое заключается в поддержании равновесия между спросом и предложением, определяющее равновесную цену на рынке (размер заработной платы). Отличительной чертой сельскохозяйственного рынка труда является его низкая обеспеченность работниками, низкий уровень спроса и ограниченность предложения со стороны работников.

Анализ уровня качества жизни населения, труда, занятости и демографии в регионе агропромышленной направленности.

Продовольственную самообеспеченность как экономическую систему можно определить как совокупность ресурсов и экономических субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих в сфере производства, перераспределения, обмена, потребления продуктов питания и обеспечивающих в рамках единого продовольственного комплекса необходимым продовольствием население региона.

Рассматривая продовольственное самообеспечение как экономическую систему, можно сделать вывод, что ей присущи общесистемные свойства 1) имеет условно-открытый тип, существует как автономная и контролирующая внешнее воздействие. Вместе с тем, она воспринимает положительное внешнее воздействие (импорт продуктов питания, не производящихся на территории, но необходимых для сбалансированного питания населения), 2) относится к искусственным условно-открытым системам, поскольку является одной из сфер деятельности человека, 3) является неустойчивой системой, поскольку во многом зависит от множества внешних и внутренних факторов, начиная с природно-климатических и заканчивая импортным давлением, 4) является системой, органически встроенной в экономику страны. [1].

Субъектами продовольственной обеспеченности являются отдельный индивид, группа людей, население региона, страны (рис. 1). Продовольственная обеспеченность в отношении указанных субъектов – это предложение продуктов питания, достаточных для поддержания здоровья и способности к активной трудовой, творческой деятельности. Она зависит от множества условий и факторов экономических, социальных, политических, производственно-технологических, организационных, которые в совокупности представляют систему

продовольственного обеспечения. Она реализуется на различных уровнях индивид, группа людей, население района, города, области, края, страны. На рис.2 представлен состав и стоимость продовольственной корзины в г. Тамбове по состоянию на октябрь 2015 г.

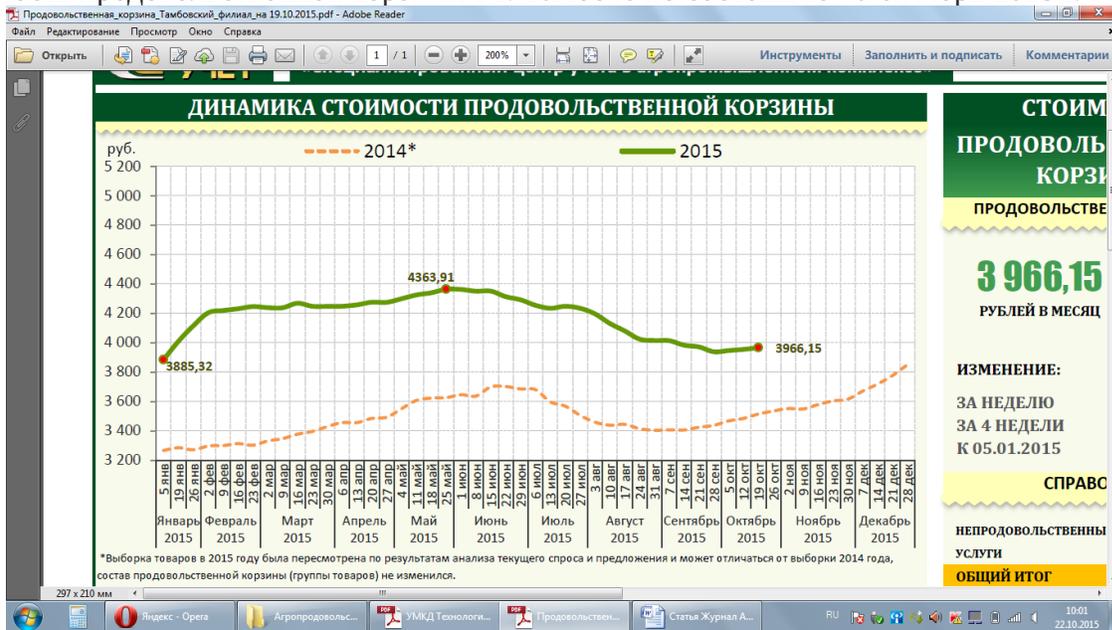


Рис. 1. Динамика стоимости продовольственной корзины в г. Тамбове

Прогноз показателей, представленных в балансе денежных доходов и расходов населения Тамбовской области на 2015-2017 годы, разрабатывался на основе статистических данных, сценарных условий Минэкономразвития России, данных отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Тамбовской области, регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Тамбовской области и управления труда и социального развития Тамбовской области. В соответствии с требованиями Минэкономразвития России баланс денежных доходов и расходов разработан в двух вариантах.

| Наименование продуктов | Мес. норма потребл., кг/десяток | Средняя цена руб./кг/десяток | изм. за неделю % | Стоимость, руб. |
|--|---------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------|
| ХЛЕБОУЧУЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И КРУПЫ - итого по группе 704,31 | | | | |
| Хлеб пшеничный из муки в/с | 5,66 | 60,84 | +0,1% | +0,09 344,35 |
| Хлеб ржано-пшенич./пшенич.-ржаной | 6,08 | 34,18 | +0,2% | +0,06 207,81 |
| Мука пшеничная в/с | 0,50 | 30,45 | 0,0% | 0,00 15,23 |
| Крупа гречневая ядрица | 0,23 | 72,37 | +0,3% | +0,25 16,65 |
| Рис шлифованный отеч. | 0,25 | 68,66 | -0,4% | -0,25 17,17 |
| Крупа овсяная | 0,23 | 36,62 | +0,7% | +0,27 8,42 |
| Макароны из пшеничной муки в/с | 0,75 | 59,20 | +0,5% | +0,28 44,40 |
| Горох шлифованный отеч. | 0,25 | 36,11 | +0,3% | +0,12 9,03 |
| Фасоль продовольственная отеч. | 0,25 | 164,99 | +0,7% | +1,20 41,25 |
| МОЛОКО И МОЛОКОПРОДУКТЫ - итого по группе 1 060,86 | | | | |
| Сыры сычужные твердые отеч. | 0,38 | 354,23 | -0,4% | -1,57 134,61 |
| Масло сливочное отеч. | 0,28 | 333,39 | +0,4% | +1,27 93,35 |
| Сметана 20% жирности | 0,17 | 174,84 | +1,8% | +3,06 29,72 |
| Творог 9% жирности | 1,17 | 245,37 | +0,1% | +0,27 287,08 |
| Молоко 3,2 % жирности в пакетах | 10,00 | 51,61 | +0,1% | +0,06 516,10 |
| ОВОЩИ - итого по группе 307,49 | | | | |
| Картофель свежий | 8,38 | 13,22 | -0,5% | -0,06 110,78 |

Рис. 2. Состав и стоимость продовольственной корзины в г. Тамбове

За отчетный период 2012-2013 гг. темпы роста реальных располагаемых доходов населения области превысили среднероссийские значения, и составили соответственно 108,1% (РФ-

104,6%) и 104,8% (РФ-103,3%). В среднесрочной перспективе сохранится тенденция роста реальных располагаемых денежных доходов населения, которые к 2017 году по отношению к 2013 году увеличатся на 17,1 %, при среднегодовом темпе роста 104% .

Среднедушевые денежные доходы населения по прогнозным оценкам увеличатся к 2017 году в сравнении с 2013 годом в 1,4 раза и составят 29,5 тыс. руб. В области в полном объеме реализуются мероприятия, направленные на выполнение поручений Указов Президента РФ от 7 мая 2012 года по обеспечению стабильного роста реальной заработной платы в регионе: на основе модернизации и создания новых высокооплачиваемых рабочих мест; увеличения оплаты труда работникам бюджетной сферы на основе структурных преобразований и повышения эффективности деятельности.

С 2012 года в области прослеживается тенденция опережающего роста заработной платы бюджетников по сравнению с внебюджетным сектором экономики, которая сохранится в среднесрочной перспективе. Среднегодовой темп роста заработной платы на период 2014-2017 гг. в бюджетном секторе экономики прогнозируется на уровне – 114,6%, во внебюджетном – 109,5%.

В 2014-2016 гг. реальная заработная плата будет расти со среднегодовым темпом роста 104,3%, что позволит выполнить задачу, поставленную Президентом РФ в Указе от 7 мая 2012 г. по обеспечению роста реальной заработной платы к 2018 году в 1,5 раза.

Средний размер назначенных месячных пенсий пенсионеров, состоящих на учете в отделениях Пенсионного фонда Российской Федерации, увеличится с 8935,53 руб. в 2013 году до 11600 руб. в 2017 году. Реальный размер пенсий на период 2014-2017 гг. оценивается на уровне 101,0%

С 2014 года прогноз величины прожиточного минимума в Тамбовской области рассчитывается с учетом размера потребительской корзины, установленного Федеральным законом от 03.12.2012 г. №227 –ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», на основе нормативно-статистического метода расчета. В результате перехода на новую методику расчета, в течение 2014 года рост величины прожиточного минимума оценивается на уровне 23,7%, значительно опережая темпы роста запланированной инфляции (107,0%). Начиная с 2015 года, темпы роста прожиточного минимума в среднем на душу населения прогнозируются на уровне инфляции.

Опережающий рост величины прожиточного минимума относительно роста среднедушевых денежных доходов населения в 2014 году приведет к увеличению доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума до 9,5% от общей численности населения. В 2015-2017гг. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума будет постепенно снижаться с 9,4 до 8,7%.

Основные меры по снижению уровня бедности населения в среднесрочной перспективе будут направлены на создание условий для роста доходов населения, на основе развития занятости и повышения заработной платы, а также мер по повышению уровня материального обеспечения пенсионеров и усилению социальной поддержки семей с детьми.

Ситуация в сфере занятости населения и на рынке труда во многом будет формироваться под влиянием демографических процессов. Значительные изменения претерпит структура трудоспособного населения. Тенденция старения населения повлияет на соотношение групп рабочих возрастов: в структуре трудоспособного населения увеличится доля старших возрастов (45 лет и старше) и сократится доля молодых (до 29 лет). В результате трудовые ресурсы остаются ограниченными.

За 2012 год численность трудовых ресурсов составила 649,0 тыс. человек или 60,1% от общей численности населения области, в 2013 году – 647,3 тыс. человек или 60,3%, соответственно. В среднесрочной перспективе сохранится тенденция к сокращению трудовых ресурсов: в 2014 году – 646,3 тыс. человек, к 2017 году составит 645,8 тыс. человек. Несмотря на

сокращение численности трудовых ресурсов, их доля в структуре общей численности населения растет.

В 2012 году в числе трудовых ресурсов 78,1% (507,0 тыс. человек) были заняты в отраслях экономики (включая численность лиц, занятых в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации), в 2013 году, по оценке, 504,1 тыс. человек, 2014г.- 503,3 тыс. человек. Численность занятых в экономике в прогнозный период также будет постепенно уменьшаться, и к 2017 году составит 503,1 тыс. человек.

Сокращение численности населения в трудоспособном возрасте в прогнозный период приведет к уменьшению численности экономически активного населения. К 2017 году, по прогнозу численность экономически активного населения составит 527,7 тыс. человек и уменьшится в сравнении с 2012 годом на более чем на 5 тыс. человек.

Снижение численности экономически активного населения повлияет и на уровень безработицы. В Тамбовской области основные направления совершенствования государственной политики в сфере занятости населения и на рынке труда предусматриваются в подпрограмме «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан» Государственной программы Тамбовской области «Содействие занятости населения» на 2014 – 2020 годы; программе дополнительных мероприятий по содействию в трудоустройстве незанятых инвалидов и предполагают формирование эффективной системы создания рабочих мест, сохранение кадрового потенциала и предотвращение роста безработицы. В перспективе реализация мероприятий данных программ приведет к дальнейшему снижению числа безработных граждан и уровня официально зарегистрированной безработицы. Так, общая численность безработных составила 26,1 тыс. человек или 4,9% экономически активного населения в 2012 году, в 2013 году – 24,6 тыс. человек или 4,6%, в 2014 году – 25,3 тыс. человек или 4,8%. К 2017 году прогнозируется сокращение до 24,6 тыс. человек или 4,7% экономически активного населения.

В 2017 году численность зарегистрированных безработных граждан уменьшится по сравнению с 2012 годом на 0,7 тыс. человек, уровень зарегистрированной безработицы сократится на 0,2 процентных пункта, и составит 0,8 % экономически активного населения

Демографическая ситуация в Тамбовской области в 2015-2017 годах будет развиваться под влиянием сложившейся динамики рождаемости, смертности и миграции населения, которая несмотря на некоторое улучшение в 2011-2012 гг. показателей рождаемости указывает на продолжение тенденции к сокращению населения. Основной причиной сокращения численности населения области является ее естественная убыль, т.е. превышения числа умерших над числом родившихся. В целях улучшения демографической ситуации в области будет продолжаться реализация мер, направленных на стимулирование рождаемости, оказание всесторонней поддержки семье, сохранение и укрепление здоровья, увеличение продолжительности жизни населения, повышение миграционной привлекательности области. В области прогнозируется рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 73,8 лет в 2017 году против 70,9 в 2013 году.

Учитывая положительный эффект от реализации мер демографической политики по стимулированию рождаемости, в среднесрочном периоде прогнозируется рост коэффициента рождаемости, который в 2017 году составит 10,3 на 1000 человек населения против 9,5 в 2013 году. В 2017 году прогнозируется снижение смертности населения области до 15,7 на 1000 человек населения против 16,1 в 2013 году, что обусловлено повышением качества и доступности медицинской помощи, усилением профилактической работы в амбулаторно-поликлинических учреждениях здравоохранения, укреплением их диагностической базы. В итоге естественная убыль населения по прогнозу сократится к 2017 году до -5,4 на 1000 человек населения против -6,6 в 2013 году.

В современных условиях миграция играет важную роль в формировании численности

населения. По сути, оно является единственным возможным источником, компенсирующим естественную убыль населения. Благоприятные климатические условия для развития сельского хозяйства и производства, политическая стабильность должны обеспечивать область миграционным приростом.

В 2015-2017 годах в Тамбовской области продолжится развитие здравоохранения и образования. Развитие здравоохранения будет проводиться в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения в Тамбовской области на 2013-2020 годы». Основными задачами в здравоохранении по-прежнему будут профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни, развитие первичной медико-санитарной помощи, совершенствование системы оказания специализированной помощи, охрана здоровья матери и ребенка, развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, совершенствование системы лекарственного обеспечения, организация отдыха и здоровья детей и подростков. Проводимые мероприятия будут способствовать улучшению состояния здоровья жителей области. Планируется увеличение доли населения, охваченного профилактическими медицинскими осмотрами в 2017 году до 100%, снижение смертности от болезней системы кровообращения на 4,6%, от дорожно-транспортных происшествий – на 31,3%.

В целях обеспечения доступности качественного образования в среднесрочном периоде будут реализовываться мероприятия государственной программы «Развитие образования Тамбовской области на 2013-2020 годы», предусматривающие развитие дошкольного, общего и дополнительного, профессионального образования, а также развитие системы оценки качества образования.

Одной из приоритетных задач является обеспечение доступности и повышение качества дошкольного образования. На протяжении всего 2013 года уделялось большое внимание вопросам модернизации дошкольного образования. Совершенствование системы школьного питания является одним из приоритетов государственной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне. В регионе осуществляется комплексный подход к созданию целостной системы школьного питания в контексте положений Доктрины продовольственной безопасности.

Заключение

Повышение устойчивости функционирования АПК в целом возможно только при условии таких мер, как преодоление диспаритета цен, формирование интеграционных структур вертикального типа, введение эффективного государственного регулирования, корпоративного управления, создание конкурентной среды на продовольственном рынке, развитие кооперативной финансовой системы, позволяющей оживить инвестиционно-инновационные процессы в АПК. В свою очередь, повышение уровня самообеспечения региона основными продуктами питания будет способствовать его устойчивому социально-экономическому развитию. Устойчивое развитие – процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности аграрного производства и решения социальных региональных проблем. В связи с этим, возникает необходимость определиться с основными методологическими принципами продовольственной самообеспеченности региона, к которым можно отнести принцип системности, научности, основного звена территориально-отраслевой комплексности, оптимальности.

В связи с этим, назрела острая необходимость восстановления и развития на новых рыночных основах системы продовольственного обеспечения населения области, необходимость пересмотра региональной аграрной политики, разработки концепции ее реформирования. В этой связи очень важными научно-практическими задачами являются: научное обоснование методологии и создание методики прогнозирования процессов формирования и функционирования продовольственного комплекса региона в современных условиях.

Библиографический список

1. Косинский П.Д. Продовольственная самообеспеченность региона как основа повышения качества жизни населения. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Кемерово, 2007.
2. Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность регионов России / Е.Н. Борисенко. Российская академия предпринимательства. - М.: Экономика, 1997.-315 с.
3. Гуськов Н.С. Экономическая безопасность регионов России / Н.С. Гуськов, Н.Е. Зенякин, В.В. Крючков. М.: Алгоритм, 2002. - 287 с.
4. Денисов Н.А. Качество жизни населения различных регионов России / Н.А.Денисов // Уровень жизни населения регионов России. 2002. - № 2.
5. Основные параметры прогноза социально-экономического развития Тамбовской области на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов. Тамбов, 2015.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

УДК 336.66

Повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации

Новоселова С.А.

ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», г. Саратов, Россия
к.э.н., доцент,
кафедра «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
e-mail: yprychet@rambler.ru

Increasing the financial sustainability of agricultural organizations

Novoselova Svetlana
Saratov SAU, Saratov, Russia

Аннотация: Инвестирование денежных средств в экономику предприятия, района или области, является актуальной и значимой задачей. Цель данного исследования – определение возможностей повышения финансовой устойчивости одного из предприятий Саратовской области.

Реализация задач была достигнута через использование метода сравнения, расчетно-конструктивного метода, графического метода. С помощью методики подсчета резервов в работе был определен перечень мероприятий, использование которых приведет к повышению финансовой устойчивости ОАО «Ульяновский» Саратовской области. Проведенным исследованием было установлено, что определяя финансовую устойчивость предприятия, не нужно ограничиваться отдельными показателями. Для повышения финансовой устойчивости автором была предложена улучшенная методика оценки финансового состояния, с использованием показателей рентабельности и оборотного капитала.

Abstract: Инвестирование денежных средств в экономику предприятия, района или области, является актуальной и значимой задачей. Цель данного исследования – определение возможностей повышения финансовой устойчивости одного из предприятий Саратовской области.

Реализация задач была достигнута через использование метода сравнения, расчетно-конструктивного метода, графического метода. С помощью методики подсчета резервов в работе был определен перечень мероприятий, использование которых приведет к повышению финансовой устойчивости ОАО «Ульяновский» Саратовской области. Проведенным исследованием было установлено, что определяя финансовую устойчивость

предприятия, не нужно ограничиваться отдельными показателями. Для повышения финансовой устойчивости автором была предложена улучшенная методика оценки финансового состояния, с использованием показателей рентабельности и оборотного капитала.

Ключевые слова: Финансовая устойчивость, рентабельность, прибыль, ликвидность, оборотный капитал.

Keywords: Financial soundness, profitability, earnings, liquidity, working capital.

В 2010 г. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р утверждена Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, принято 5 постановлений Правительства Российской Федерации в области развития АПК, доведены до субъектов Российской Федерации приказы Минсельхоза России, регламентирующие порядок предоставления субсидий из федерального бюджета, а также заключены соглашения, предусматривающие размеры поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и результативных показателей Государственной программы.

Несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия, в рамках реализации целевых ведомственных программ продолжался процесс модернизации всех отраслей мясного животноводства. Особенно высокие темпы прироста продукции и импортозамещения были обеспечены в птицеводстве и свиноводстве. Этому способствовали ввод новых, реконструкция и модернизация существующих предприятий, внедрение ресурсосберегающих технологий.

Инвестирование денежных средств в экономику Ртищевского муниципального района должно проводиться в направлении решения основных проблем района:

- расширение посевных площадей за счет введения в севооборот свободных сельскохозяйственных угодий, находящихся в государственной собственности (ГУП ОПХ);
- оформление в муниципальную собственность не востребованных земельных долей и введение их в севооборот.
- развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства;
- создание условий для повышения эффективности использования земли;
- обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий
- создание предприятий, перерабатывающих сельхозпродукцию;
- стимулирование инициатив предпринимателей и развитие малого бизнеса, в том числе развитие личного подсобного хозяйства;
- создание благоприятной среды жизнедеятельности населения на основе повышения качества жизни (увеличение доходов населения).

Экономическая эффективность деятельности предприятий выражается показателями рентабельности (доходности). В общем виде показатель экономической эффективности характеризуют формулой:

$$\mathcal{E}_3 = \frac{\text{экономический эффект (прибыль)}}{\text{ресурсы или затраты}} \times 100$$

Одним из основных факторов, влияющих на рентабельность является сокращения размера полученной прибыли анализируемым предприятием.

Таблица 1 – Показатели рентабельности ЗАО «Ульяновский» Ртищевского района Саратовской области

| Показатели | 2012г. | 2013г. | 2014г. | Отклонение 2014г. от 2012 г. |
|--|--------|--------|--------|------------------------------|
| 1. Рентабельность продаж, % | 43,1 | 40,8 | 32,8 | -10,3 |
| 2. Рентабельность производства, % | 4,2 | 0,2 | 2,4 | -1,8 |
| 3. Рентабельность реализованной продукции, % | 1,3 | 0,4 | 0,3 | -1 |
| 4. Рентабельность активов, % | 9,6 | 1,8 | 1,9 | -7,7 |
| 5. Рентабельность оборотных активов, % | 2,1 | 4,4 | 0,9 | -1,2 |
| 6. Рентабельность внеоборотных активов, % | 1,5 | 0,1 | 0,2 | -1,3 |
| 7. Рентабельность собственного капитала, % | 8,3 | 4,7 | 2,1 | -6,2 |

Как видно за анализируемый период предприятие несколько сократило объемы получаемой прибыли, поэтому многие показатели имеют тенденцию снижения. В большей степени снизились показатели рентабельности продаж (-10,3) и рентабельности реализованной продукции (-1), вызванные ежегодным повышением вовлекаемых материальных ресурсов, но отдачи нет, так как увеличивается не количество вовлекаемых ресурсы, а лишь их цена. Снижение показателей рентабельности продаж обусловлено вследствие значительного сокращения прибыли до налогообложения в 3,5 раза. Таким образом, показатель рентабельности активов имеет снижение на 7,7 пункта, что характеризует тенденцию снижения с 9,6 % в 2012 году до 1,9 % в 2014 году и являющийся отрицательным индикатором финансового состояния.

Оценку динамичности развития финансово-хозяйственной деятельности предприятия проводят, сопоставляя темпы изменения активов организации с изменениями ее финансовых результатов. При рекомендуемом оптимальном соотношении: $ТП > ТВ > ТА > 100\%$,

где Тп — темп изменения прибыли, %;

Тв — темп изменения выручки от продаж, %;

ТА — темп изменения активов (имущества), %.

Данное соотношение, известное во всем мире как «золотое правило экономики организации», означает следующее:

прибыль не увеличивается необходимыми темпами, чем выручка от продаж, что свидетельствует, как правило, об относительном повышении издержек производства и обращения;

по сравнению с увеличением экономического потенциала (имущества) выручка от продажи падает более высокими темпами, чем активы (имущество) организации, т.е. ресурсы организации используются не эффективно;

но экономический потенциал организации (имущество) возрастает по сравнению с предыдущим периодом на старом запасе.

| Показатели | 2012 г. | 2014 г. |
|---|---------|---------|
| Тп – темп изменения прибыли, % | 6,80 | -128,7 |
| Тв — темп изменения выручки от продаж, % | 44,9 | 158,5 |
| ТА — темп изменения активов (имущества) | 105,1 | 120,3 |

Сложившаяся ситуация характеризуется ограниченной ликвидностью означает, что предприятие не может воспользоваться возникающими выгодными коммерческими возможностями и у него ограничена свобода выбора приемлемых финансовых решений и нельзя допустить период к длительной неплатежеспособности и банкротству.

На величину чистого оборотного капитала оказывают влияние разнообразные факторы: вид и характер производственно-коммерческой деятельности, макроэкономическая обстановка в стране, возможность привлечь дополнительные денежные ресурсы с рынка капитала, условия снабжения материальными ресурсами и сбыта готовой продукции и др. Данные факторы, каждый в отдельности или все в совокупности, формируют те или иные тенденции, от которых объективно зависит объем чистого оборотного капитала и его динамика.

Таблица 2 – Расчет чистого оборотного капитала ЗАО «Ульяновский» Ртищевского района Саратовской области

| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Изменение (+) или (-) |
|--|---------|---------|---------|--------------------------|
| 1. Оборотные активы | 11598 | 6477 | 11056 | -542 |
| 2. Краткосрочные обязательства | 2516 | 505 | 667 | -1849 |
| 3. Чистый оборотный капитал (стр.1 – стр.2) | 9082 | 5972 | 10389 | 1307 |
| 4. Чистый оборотный капитал, отнесенный к оборотным активам, % | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,1 |

Следует иметь в виду, что при отрицательном значении чистого оборотного капитала потребность предприятия в ликвидных средствах покрывают за счет краткосрочных кредитов и займов.

Сравнительно новым показателем, используемым для оценки платежеспособности и ликвидности предприятия, является параметр «текущие финансовые потребности (ТФП)». Его определяют по формуле:

$$\text{ТФП} = \text{ОА} - \text{ДС} - \text{КЗ},$$

где ОА — оборотные активы на последнюю отчетную дату; ДС — денежные средства; КЗ — кредиторская задолженность.

Иными словами, ТФП — разница между средствами, авансированными в оборотные активы (без денежных средств), и суммой кредиторской задолженности по товарным операциям или общей ее величиной. ТФП оказывают непосредственное влияние на финансовое состояние предприятия, так как характеризуют его потребность в краткосрочном банковском кредите.

$$\text{ТФП} = 11056 \text{ тыс. руб.} - 199 \text{ тыс. руб.} - 395 \text{ тыс. руб.} = 10462 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ТФП} = 10462 \text{ тыс. руб.}; \text{ВРЛ1} = 15429 \text{ тыс. руб.}; \text{ТФПтн} = 10462/15429 \times 100 = 67,8\%.$$

Если результат равен 67,8%, то дефицит оборотных средств у предприятия эквивалентен 1/4 его годового объема продаж. Поэтому 90 дней в году оно работает только на то, чтобы покрыть свои текущие финансовые потребности.

Определим абсолютную величину ТФП по анализируемому сельскохозяйственному предприятию.

Таблица 3 – Расчет величины ТФП в ЗАО «Ульяновский» Ртищевского района Саратовской области

| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Изменения (+) или (-) |
|---|---------|---------|---------|-----------------------|
| 1. Оборотные активы | 11598 | 6477 | 11056 | -542 |
| 2. Денежные средства | 356 | 390 | 199 | -157 |
| 3. Кредиторская задолженность | 692 | 405 | 395 | -297 |
| 4. Абсолютная величина ТФП (стр. 1 – стр. 2 – стр. 3) | 10550 | 5682 | 10462 | -88 |

Для определения относительной величины ТФП необходимо выполнить ряд дополнительных расчетов.

1. Среднегодовая величина ТФП за базовый период = $[(5682+10550) / 2] = 8116$ тыс. руб.; среднедневной объем ТФП – 22,23 тыс. руб. (8116 тыс. руб. / 365 дн.).

2. Среднегодовая величина ТФП за отчетный период = $[(10462 \text{ тыс. руб.} + 5682 \text{ тыс. руб.}) / 2] = 8072$ тыс. руб.; среднедневной объем ТФП – 22,12 (8072 тыс. руб. / 365 дн.).

3. Среднедневной объем выручки (нетто) от реализации продукции по отчету о прибылях и убытках за базовый год – 9730 тыс. руб. (9730 тыс. руб. / 365 = 26,65 дн.).

4. Среднедневной объем выручки (нетто) от реализации продукции по отчету о прибылях и убытках за текущий год – 15429 тыс. руб. (15429 тыс. руб. / 365 = 42,28 дн.).

В стремлении к успеху любому предприятию приходится решать проблему выбора между рентабельностью и ликвидностью. Именно попытка совместить динамичное развитие с наличием достаточного уровня денежных средств и высокой платежеспособностью является не всегда выполнимым. А именно низкие значения коэффициента текущей ликвидности могут свидетельствовать не о финансовом нездоровье и неплатежеспособности, а о динамичном развитии предприятия, наращивании оборота и быстром освоении рынка, что в нашем анализируемом предприятии ЗАО «Ульяновский» имеет место обратная динамика.

Как показала оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия, доходность реализации по сравнению с базисным периодом возросла на 3,24%, все коэффициенты рентабельности имеют устойчивую тенденцию роста. Динамика показателей деловой активности свидетельствует, что у предприятия за отчетный период значительно возросла деловая активность.

Таким образом, финансовое состояние можно определить как результат системы отношений, возникающих в процессе кругооборота средств, а также источников этих средств, характеризующих на определенную дату наличие различных активов, размеров обязательств, способность предприятия функционировать и развиваться.

Удовлетворительная платежеспособность предприятия подтверждается такими формальными признаками, как:

- наличие свободных денежных средств на расчетных, валютных и иных счетах в банках;
- отсутствие длительной просроченной задолженности поставщикам, подрядчикам, банкам, персоналу, бюджету, государственным внебюджетным фондам и другим кредиторам;
- наличие собственных оборотных средств (чистого оборотного капитала) на начало и конец отчетного периода.

Низкая платежеспособность может быть как случайной, временной, так и длительной (хронической). Последний ее тип может привести предприятие к банкротству.

Высшим типом финансовой устойчивости является способность предприятия развиваться преимущественно за счет собственных источников финансирования. Для этого оно должно иметь гибкую структуру финансовых ресурсов и возможность при необходимости привлекать заемные средства, т. е. быть кредитоспособным.

Таким образом, целью построения данной системы является разработка и постоянное усовершенствование сводной системы показателей, действительно характеризующих и отражающих текущее внутреннее финансовое состояние предприятия и необходимых для своевременного принятия управленческих решений.

Определение показателей, которыми вы действительно сможете управлять, и их величины, на которые вы будете впоследствии ориентироваться.

Одно из основных условий создания работающей системы мониторинга состоит в том, чтобы выделить те показатели, которые позволят осуществлять контроль за деятельностью предприятия и отслеживать, движется ли оно в том направлении, которое было запланировано. В первую очередь следует определить стратегические цели, стоящие перед предприятием. Стратегический подход к анализу отклонений базируется на том условии, что оценка результатов деятельности предприятия должна осуществляться с учетом общей стратегии предприятия и поставленных целей. При этом нельзя забывать о том, что планировать стоит только то развитие, которое предприятие способно обеспечить ресурсами (причем не только финансовыми, но и иными, например персоналом достаточной квалификации). И тем больше кадровая проблема встает перед предприятием, чем больший в нем штат сотрудников. Проблема отсутствия квалифицированного персонала характерна для всех регионов страны. И по данным российских социологов среди причин возникновения проблем в области управления персоналом в первых рядах стоит «отсутствие на рынке труда квалифицированных специалистов». Поэтому при выборе стратегии предприятия стоит учитывать, что любые, самые грандиозные и интересные планы могут разбиться о нехватку квалифицированных управленцев и исполнителей на ключевых местах.

В соответствии с данным подходом, финансовый менеджер должен анализировать степень соответствия фактической деятельности поставленным долгосрочным целям. Когда они сформулированы, можно определяться с показателями, на основе которых впоследствии делаются выводы и проводятся определенные мероприятия. Таким образом, необходимо определить, на какие финансовые показатели ориентируется руководство предприятия, какие индикаторы принимаются в качестве критериев успеха деятельности предприятия на период планирования. Эти показатели должны быть связаны со стратегическими целями и определены предельно конкретно. Одним из ключевых показателей является прибыль. Этот выбор определяет приоритеты для руководителей предприятия и менеджеров всех уровней.

Таким образом, стремление финансистов оценивать финансовое состояние предприятия по широкому кругу показателей, а не ограничиваться тремя названными выше коэффициентами, сфокусированными в одном и том же ракурсе, вполне оправданно.

Библиографический список

1. Бюджетирование: учебное пособие / Сост.: Н.А. Земцова, С.А. Новоселова // ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2014. – 159 с.
2. Новоселова С.А. Эффективность использования средств государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях./С.А. Новоселова, Р.А. Ефремов// Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 55. с. 41-45.
3. Цифрова, Р.В. Стратегия управления сельскохозяйственными издержками и ее учетно-аналитическое обеспечение/Р.В. Цифрова, С.А. Новоселова - Саратов, ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2006. -224 с.

УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 631.135

Антикризисное управление предприятиями АПК на основе интеграции с научно-образовательной сферой

Мамедов Ф.М.

Воронежский экономико-правовой институт

Crisis management of agricultural enterprises through the integration with the scientific and educational spheres

Mamedov F.M.

Voronezh Institute of Economics and Law

Аннотация:

Предмет/тема. Предметом исследования является обоснование необходимости антикризисного управления предприятиями АПК на основе механизмов интеграции в системе «образование-наука-бизнес».

Цели/задачи. Цель настоящей работы является рассмотрение факторов интеграции бизнеса с научно-образовательной сферой, а также с учётом существующей практики раскрытие особенностей антикризисного управления аграрным бизнесом.

Методология. Методы исследования включают в себя такие методы научного исследования как монографический, исторический, анализ и синтез, статистический.

Результаты. В ходе исследования выявлено, что с одной стороны антикризисное управление выступает, самостоятельным научным направлением, а с другой стороны сугубо практической деятельностью, имеющей свою сферу приложения в теории и практике, поэтому организации науки могут обеспечить решающую роль в формировании механизма преодоления экономического кризиса в АПК.

Выводы/значимость. Обосновано, что интеграция бизнеса с научно-образовательной сферой – это не только мощный механизм по минимизации негативных последствий кризиса, но и инструмент сохранения и накопления инновационного потенциала для преодоления и обеспечения посткризисного развития страны.

Abstract:

The subject. The subject of the study is to validate the need for crisis management agribusiness companies based on the mechanisms of integration in the system of "education-science-business."

Objectives. The purpose of this paper is to examine the factors of business integration with science and education, as well as taking into account the existing practices of crisis management features disclosure of agrarian business.

Methodology. Research methods include methods such as the monographic research, historical analysis and synthesis, statistical.

Results. The study found that on the one hand crisis management acts, an independent scientific direction, on the other hand a purely practical activity, which has its own sphere of application of the theory and practice, so the organization of science could provide a crucial role in the formation of a

mechanism to overcome the economic crisis in the agricultural sector.

Conclusions. It is proved that the integration of the business with science and education - is not only a powerful mechanism to minimize the negative effects of the crisis, but also a tool of preservation and accumulation of innovative capacities to address and ensure the post-crisis development of the country

Ключевые слова: антикризисное управление, интеграция, научно-образовательная сфера, АПК, инвестиции, инновации

Keywords: crisis management, integration, science and education, agriculture, investment, innovation

Одной из важнейших проблем отраслей АПК является неустойчивость развития, которая во многих случаях сопровождается неплатёжеспособностью предприятий. Многие предприятия становятся банкротами из-за неспособности адаптироваться к факторам неустойчивости бизнеса. Для повышения адаптивных способностей бизнеса возникает необходимость в интеграции бизнеса с научно-образовательной сферой. Основу обеспечения успешности интеграционных процессов в сфере бизнеса и науки в условиях инновационной экономики составляет управление инвестициями в НИОКР [1; 10].

Как свидетельствует статистика, зарубежные страны финансируют от трети до половины расходов на НИОКР, при этом половина этих средств осваивается в негосударственных структурах. Одновременно наблюдается рост данных расходов. В начале нового столетия в США расходы на науку и опытно-конструкторские разработки выросли более чем в 1,5 раза (с 83769 млн. долл. в 2000 г. до 132 193 млн. долл. в 2005 г.). Рост расходов на науку за это время характерен и для других стран — ФРГ, Японии, Франции. Расходы на НИОКР в США 2,7% ВВП, ФРГ 2,5% ВВП, Японии 3,4% ВВП [4; 8].

При этом главным фактором антикризисного управления в условиях перехода на инновационный путь развития становятся знания. Из всего объёма знаний, измеренных в физических величинах, которыми располагает человечество, 90% были получены в последние 30 лет. Это наиболее явные признаки перехода от экономики, базирующейся на использовании капитала и природных ресурсах, к инновационной экономике, основанной на знаниях. Обеспечение инновационного развития предприятий, предполагает формирование такой системы управления ресурсным потенциалом, которая обеспечит удовлетворение текущих и будущих потребностей под влиянием разных факторов внешней среды, создающих угрозы и возможности достижения целей организации.

Антикризисное управление ставит разносторонние цели, затрагивающие проблемы финансового и кадрового обеспечения, научных исследований, а также развитие и совершенствование системы образования путём использования новых знаний и достижений науки и техники. Эффективное использование антикризисных инструментов позволяет восстановить финансовую устойчивость бизнеса в достаточно короткий срок, сохранить рабочие места, хозяйственные связи и обеспечить поступление налогов и т.п. Результаты антикризисного управления бизнесом проявляются в виде наращивания ресурсного потенциала, его мобилизации для выхода на качественно новый уровень развития, экономии за счёт использования масштабов деятельности.

Рассматривая антикризисное управления предприятиями АПК, основанное на интеграции бизнес-деятельности с научно-образовательной сферой следует выделить ряд его особенностей [3; 5; 7; 9]:

Во-первых, в качестве основного ресурса антикризисного управления в условиях инновационной экономики является информация, которая в отличие от обычных сырьевых

ресурсов не исчезает и не отчуждается. Информация как ресурс характеризуется различным качеством. К примеру, в условиях кризисов информация поступает слишком поздно; информация необоснованно обширная; большая часть информации обращена в прошлое; недостоверная или недостаточная информация. Для повышения качества информационного обеспечения, по мнению современных исследователей, следует использовать ряд принципов: аналитичность информации, её достоверность. При этом с повышением остроты кризиса повышается потребности в информации, в тоже время рост объёма информационных услуг характеризуется законом повышающейся отдачи.

Во-вторых, в условиях антикризисного управления снижается длительность научно-производственных жизненных циклов продукции.

В-третьих, в системе антикризисного управления в условиях нестабильности внешней среды существенно возрастает роль человеческого фактора. Управление обращается на человека как ключевой ресурс организации, а также на создание условий для реализации его потенциала эффективной работы. Достижения информационной эпохи и опыт менеджмента, накопленный за рубежом, является необходимым условием построения эффективного механизма управления предприятиями.

В-четвертых, антикризисное управление сопряжено с формированием таких перспективных институциональных форм хозяйствования, как венчурные фонды, специализированные ценные бумаги, интеллектуальная собственность, финансово-промышленные группы и пр.

Для повышения результативности антикризисного управления необходимо использовать возможности организаций высшего образования деятельности кризисных предприятий в контексте подготовки кадров, методического и консультационного обеспечения [2; 6].

Кроме того, антикризисное управление бизнесом предполагает реализацию организационно-управленческого потенциала, основанного на использовании научно-образовательной базы вузов. С одной стороны антикризисное управление выступает, самостоятельным научным направлением, а с другой стороны сугубо практической деятельностью, имеющей свою сферу приложения в теории и практике. При этом вузы могут обеспечить решающую роль в развитии теории и обобщении практики антикризисного управления и тем самым способствовать улучшению механизма преодоления экономического кризиса в агропромышленном комплексе.

Таким образом, интеграция бизнеса с научно-образовательной сферой – это не только мощный механизм по минимизации негативных последствий кризиса, но и инструмент сохранения и накопления инновационного потенциала для преодоления и обеспечения посткризисного развития страны. Используя потенциал научно-образовательной сферы становится возможным обеспечить устойчивое развитие науки и бизнеса.

Библиографический список

1. Антикризисное управление: текст лекций / сост. М. В. Каймакова. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – 240 с.
2. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Институциональные доминанты интеграции науки, бизнеса и образования// Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: Материалы международной научно-практической конференции. 2014. С. 8-13.
3. Баутин В.М., Шаталов М.А. Интеграция предприятий пищевой промышленности и сопряженных отраслей на основе кластерного подхода// Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2015. № 1 (63). С. 210-216.
4. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития в России в условиях глобального кризиса. – Москва.: «Экономика», 2010. – 255 с.

5. Краснова Н.А. Совершенствование экономических отношений в процессе развития интеграции на предприятиях агропромышленного комплекса// Агропродовольственная экономика. 2015. № 1. С. 10-14.

6. Мычка С.Ю. Кластер как приоритетная форма интеграции науки, бизнеса и образования// Территория науки. 2014. № 3. С. 9-12.

7. Овсянников С.В., Давыдова Е.Ю. Рост ресурсного потенциала и управление инновациями как основа формирования инвестиционной стратегии кризисоустойчивого развития// Организатор производства. 2015. № 2 (65). С. 95-101.

8. Хастиева Э. И. Зарубежный опыт построения моделей взаимодействия государства и малого бизнеса// Модернизация. Инновации. Развитие. 2013. №. 1. С. 125-129.

9. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блащенко Б.О. Проблемы развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе// Научно-исследовательские публикации. 2015. № 16 (20). С. 44-49.

10. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э. Адаптивные стратегии развития предприятий пищевой промышленности Воронежской области// Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2015. № 1 (23). С. 61-66.

УДК 336.14

Внедрение современных систем бюджетирования на предприятиях АПК

Стрыгина В.В.

Институт менеджмента, маркетинга и финансов

Introduction of modern budgeting agricultural enterprises

Strygina V.V.

Institute of Management, Marketing and Finance

Аннотация:

Предмет/тема. Предметом исследования является обоснование необходимости формирования и внедрения современных систем бюджетирования как фактора обеспечения эффективности функционирования предприятий АПК.

Цели/задачи. Цель настоящей работы состоит в комплексном подходе к рассмотрению бюджетного планирования, направленного на повышение конкурентоспособности предприятия, а также его устойчивого развития.

Методология. В работе применялись общенаучные методы исследования с широким использованием сравнений и аналогий.

Результаты. В ходе исследования обосновано, что внедрение бюджетирования на предприятиях АПК способствует повышению прозрачности финансово-экономической деятельности предприятия, улучшению контроля в системе управления ресурсами компании и, как следствие, максимизирует конкурентоспособность и эффективность хозяйствования.

Выводы/значимость. Установлено, что система бюджетирования представляет собой достаточно длительный процесс, однако, является фундаментом осмысленной реструктуризации организации, оптимизации ее структуры капитала (активов).

Abstract: The subject. The subject of research is the rationale for the creation and introduction of modern budgeting systems as a factor in ensuring the efficiency of agribusiness companies.

Objectives. The purpose of this paper is a comprehensive approach to the consideration of budget planning aimed at improving the competitiveness of enterprises, as well as its sustainable development.

Methodology. The paper used scientific methods to study the extensive use of comparisons and analogies.

Results. The study proved that the introduction of budgeting at the enterprises of the AIC promotes transparency of financial and economic activity of the enterprise, improve the control of resource management and, consequently, maximizes the competitiveness and efficiency of management.

Conclusions. It was found that the system of budgeting is a fairly long process, however, it is the foundation of a meaningful restructuring of the organization to optimize its capital structure (assets).

Ключевые слова: бюджетирование, предприятие АПК, конкурентоспособность, финансово-хозяйственная деятельность, бюджетное планирование.

Keywords: budgeting, agricultural enterprises, competitive, financial and economic activities, budget planning

Рыночные преобразования, происходящие в последние десятилетия в отечественной экономике, априорно потребовали поиска и обоснования адаптивных инструментов повышения эффективности хозяйствующих субъектов. Особенно остро эта необходимость встала перед сельскохозяйственными и перерабатывающими сферами АПК, играющими значительную роль в развитии реального сектора экономики, управление которыми традиционно характеризуется невысокой эффективностью. Совершенствование управления такими субъектами в условиях нестабильности внешней среды можно достичь посредством внедрения современных адаптивных технологий управления производством.

Одним из таких инструментов, в частности, может стать система бюджетирования, обеспечивающая решение не только локальных, но и стратегических задач посредством синхронизации оперативных и стратегических уровней управления [8].

Бюджетирование представляет собой важный фактор коммерческого успеха, поскольку позволяет менеджерам функциональных подразделений лучшим образом понять и реализовать поставленные перед ними задачи, оценить возможности их достижения в установленные сроки, своевременно внести необходимые коррективы, обеспечить программу производства нужными ресурсами.

Бюджетирование занимает уникальное место в системе управления предприятием: позиционно оно находится между стратегией и оперативным управлением. Место бюджетирования определяет его основную роль – поиск разумного консенсуса между стратегическими планами предприятия и его текущими целями. Для автоматизации процесса бюджетирования предприятий агропромышленного комплекса используется информационная система (ИС) «Бюджетное планирование предприятий АПК». ИС является эффективным инструментом управления, она отражает специфику бизнес-процессов предприятий АПК [4; 6].

Однако необходимо отметить, что внедрение бюджетирования потребует от менеджмента значительной корректировки структуры управления, которая направлена на децентрализацию отдельных функций и полномочий, а также формирование эффективного механизма мотивации и материального стимулирования сотрудников среднего и низшего звена управления. При этом декомпозиция связи функций управления в процессе бюджетирования представлена на схеме (Рисунок 1).

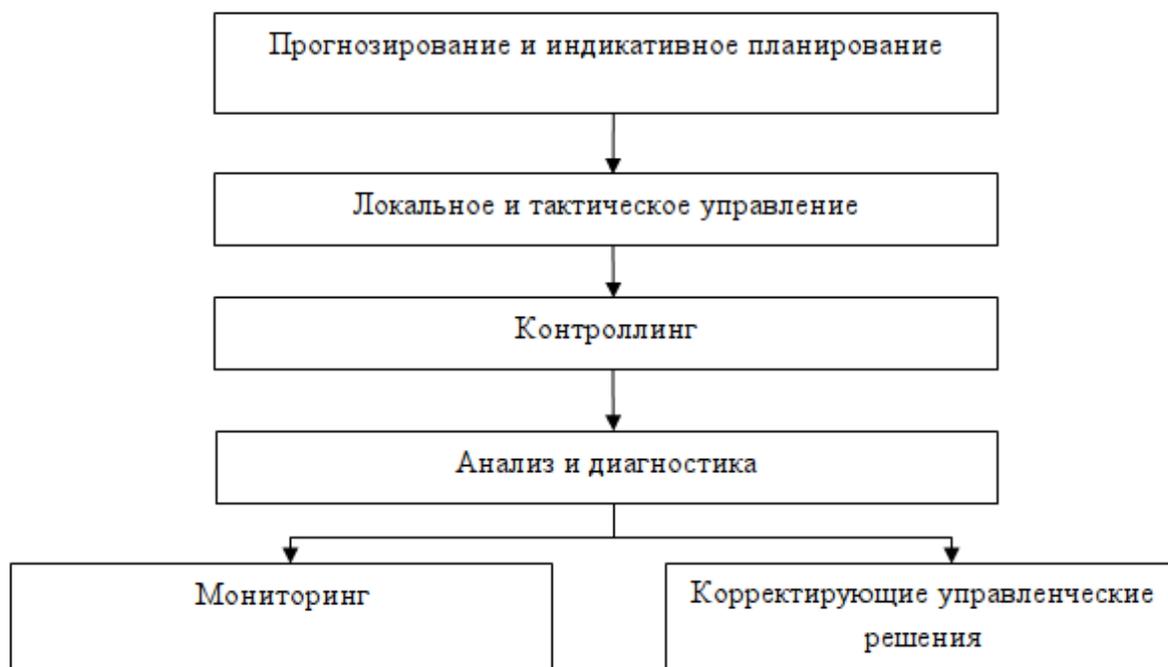


Рисунок 1. Взаимосвязь функций управления в процессе бюджетирования

При разработке системы бюджетирования на предприятиях АПК требуется проведение аудита действующих процессов:

- изучение организационной среды предприятия, информационной среды, системы оперативного и производственно-экономического планирования;
- анализ документооборота;
- анализ порядка работы планово-финансового отдела;
- мониторинг взаимодействия служб и подразделений.

В настоящее время, в условиях усиления конкуренции, повышения динамичности и объемов информационных потоков, степени неустойчивости и нестабильности экономической среды, управление организацией требует внедрения в практику нового современного подхода в управлении предприятием. Таким подходом как раз и является адаптивная система бюджетирования, повышающая конкурентоспособность организации за счет заложенной в ней приспособляемости к изменяющимся условиям ведения хозяйственной деятельности.

Процесс бюджетирования, по нашему мнению, должен состоять из следующих этапов (Рисунок 2):

- разработка, экономическое обоснование и утверждение бюджетов;
- сбор и анализ первичной аналитической информации;
- мониторинг и диагностика исполнения бюджетов;
- выявление и контроль отклонений;
- корректировка бюджетов.

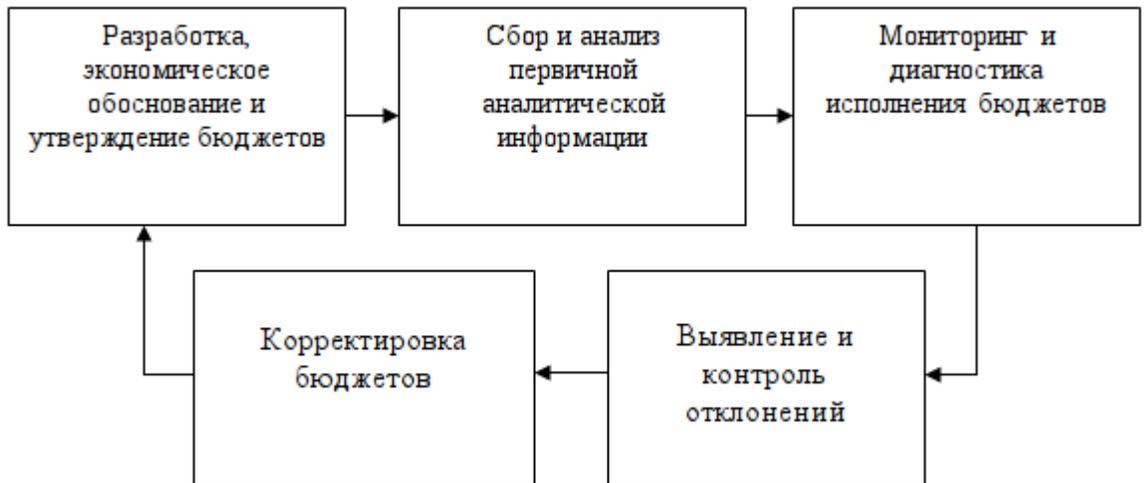


Рисунок 2. Адаптивная система бюджетирования

Вследствие этого, внедрение бюджетирования, как специфического подхода к управлению финансово-хозяйственной деятельностью предприятия агропромышленного комплекса, позволит обеспечить полное участие всех подразделений предприятия в процессе становления планов на основе своевременной и достоверной информации о состоянии разработки и внедрения элементов бюджетного планирования и отчетности.

Также нами видится, обоснованность внедрения двух проектов по увеличению эффективности бюджетирования предприятия, заключающиеся во внедрении скользящего и процессно-ориентированного бюджетирования.

Внедрение скользящего бюджетирования, в первую очередь, подразумевает изменения в регламенте предприятия АПК. Они затрагивают обязанности экономистов всех подразделений. По нашему мнению, следует включить изменения в периоды обновления бюджета. А именно, вменить в обязанность экономиста по планированию еженедельно пересматривать бюджеты на месяц вперед. Таким образом, снизится отклонение факта от плана. Однако на практике его применение затруднено, поскольку отнимает у менеджеров достаточно много времени на составление и корректировки бюджетов. Так как мы рассматриваем предприятия АПК, решением данной проблемы является применение специального программного продукта, автоматизирующего данный процесс. То есть, скользящее бюджетирование на предприятии АПК может стать эффективным инструментом управления только при его автоматизации.

Процессно-ориентированное бюджетное планирование концентрирует свое внимание на изучении видов деятельности и их связи с достижением стратегических целей. Используемый вместе с процессно-ориентированным бюджетным планированием метод калькуляции затрат, исходя из особенностей продукции и услуг, основан на выявлении вариаций процессов, вызванных специфическими требованиями или условиями (особенностями) отдельных продуктов и услуг. Знание таких «особенностей» помогает предприятию АПК понять и минимизировать вариации, в результате чего затраты станут более предсказуемыми и управляемыми.

Нельзя не отметить, что внедрение системы бюджетирования поможет значительно сократить длительность бюджетного планирования. Она поможет повысить прозрачность финансово-экономической деятельности предприятия, улучшить контроль управления ресурсами компании, позволит видеть, где можно высвободить дополнительные ресурсы и куда их необходимо «вливать», что, в свою очередь, приведет к росту капитала компании и т.д. Как итог – значительно сократятся непредвиденные потери средств, начнет расти рентабельность и прибыльность бизнеса.

В результате проведенного исследования, на основе анализа теории и практики планово-учетных процессов, сделаем вывод о том, что при внедрении бюджетного планирования на предприятиях АПК формируются важные преимущества. А именно [1; 3; 7]:

1. подготовка организации к внезапным изменениям и метаморфозам во внешней среде;
2. стимулирование управляющего аппарата к реализации своих решений в дальнейшей деятельности;
3. улучшение координации действий на предприятии;
4. способствование повышению рационального распределения ресурсов;
5. повышение уровня контроля на предприятии и др.

Однако отметим, что внедрение системы бюджетного управления достаточно длительный процесс, но являющийся фундаментом осмысленной реструктуризации организации, оптимизации ее структуры капитала (активов).

Баланс системы показателей можно достичь в равновесии между внешними и внутренними составляющими предприятия АПК. В процессе интеграции системы сбалансированных показателей с механизмом бюджетирования обеспечивается наилучшее достижение конечного результата (стратегических целей). Поэтому симбиоз уравновешенной системы показателей с концепцией современных систем бюджетирования позволяет повысить успешность процесса разработки и реализации стратегии предприятия АПК.

Выделим основные факторы, которые определяют целесообразность реализации бюджетирования на предприятиях АПК [2; 5]:

- динамика рыночных условий;
- многоотраслевой характер, сложная оргструктура предприятий АПК;
- необходимость минимизирования издержек на менеджмент;
- ценовой характер конкуренции;
- привлечение инвестиций из внешней среды и пр.

Таким образом, необходимо говорить о существенной (важной) роли бюджетирования в процессе оптимизации системы управления предприятием.

Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Формирование адаптивных систем бюджетирования предприятий пищевой промышленности//ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2012. № 12. С. 28-31.
2. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Совершенствование системы учета затрат на производство продукции// Территория науки. 2015. № 1. С. 127-132.
3. Булгаков П.Е. Влияние процедур бюджетирования на совершенствование оперативного управления сельскохозяйственным предприятием //Вестник экономического факультета СПГАУ № 17.- СПб – Пушкин, 2009.
4. Гришковская С.В. Проблемы постановки системы бюджетирования на предприятии // Сборник научных статей по материалам VIII Международной научно-практической конференции (г. Калуга). - Калуга, 2009. С. 105-111.
5. Краснова Н.А. Прогнозирование и бюджетирование производственно-хозяйственной деятельности инновационного предприятия// NovaInfo.Ru. 2014. № 27. С. 44-62.
6. Маргишвили Д.С. Роль и место бюджетирования в системе управления предприятиями // Научно – технические ведомости СПбГПУ. Серия Экономические науки. 2008. № 6.
7. Шаталов М.А. Формирование системы бюджетирования промышленного предприятия// Территория науки. 2012. № 1. С. 137-144.
8. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Проблемы современного менеджмента в условиях инновационного развития региона// Наука. 2014. № 4-3. С. 481-483.

Мотивация персонала в системе обеспечения конкурентоспособности агропромышленного производства

Шарова Е.Б.

ЗАО «Тандер»

Motivation of personnel in support of competitiveness of agriculture production

Sharova E.B.

JSC "Tander"

Аннотация:

Предмет/тема. Предметом исследования является обоснование необходимости исследования мотивации как фактора обеспечения эффективности функционирования организации.

Цели/задачи. Цель настоящей работы состоит в комплексном подходе к рассмотрению побудительных мотивов, направленных на продуктивное исполнение трудовых функций.

Методология. В работе применялись общенаучные методы исследования с широким использованием сравнений и аналогий.

Результаты. В ходе исследования обосновано, что управление персоналом в сельскохозяйственных организациях должно строиться таким образом, чтобы привить каждому работнику стремление к самосовершенствованию, как профессиональных навыков и умений, так и личностному росту.

Выводы/значимость. Установлено, что эффективность мотивационных мероприятий в организации достигается обеспечением управляющей подсистемой максимизации уровня организации работы и управления, а также стимулированием персонала к саморазвитию для реализации дальнейшего профессионального роста

Abstract:

The subject. The subject of research is the rationale for the study of motivation as a factor in ensuring the efficiency of the organization.

Objectives. The purpose of this work is an integrated approach to the consideration of incentives aimed at productive performance of labor functions.

Methodology. The paper used scientific methods to study the extensive use of comparisons and analogies.

Results. The study proved that human resource management in the agricultural organizations should be structured in such a way as to instill in each employee self-improvement, both professional skills and personal growth.

Conclusions. It was found that the effectiveness of motivational events in the organization is achieved by providing the control subsystem maximize the level of work organization and management, as well as encouraging staff to self-development for the realization of further professional growth

Ключевые слова: мотивация, управление персоналом, эффективность, АПК, конкурентоспособность

Keywords: motivation, personnel management, efficiency, agriculture, competitiveness.

Обострение конкуренции на товарных рынках, вступление России в ВТО, санкционная политика западных стран обострили проблему обеспечения продовольственной безопасности страны и связанную с этим проблему обеспечения конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этой связи мотивирование сотрудников является одним из ключевых факторов развития менеджмента предприятий АПК, так как непосредственными исполнителями основных сельскохозяйственных работ является именно персонал предприятия.

Мотивация в управлении – это комплексный подход к управлению персоналом, направленный на создание побудительных мотивов, целью которых является продуктивное выполнение сотрудником своих обязанностей. В общем виде мотивацию можно представить как совокупность стимулирующих факторов, направленных на повышение работоспособности и активности персонала в выполнении своих профессиональных обязанностей [2; 4] (рисунок 1).

С точки зрения компании, система мотивации подразумевает постановку целей, соответствующих индивидуальным потребностям и желаниям и, таким образом, способствующих поведению, необходимому для достижения этих целей.

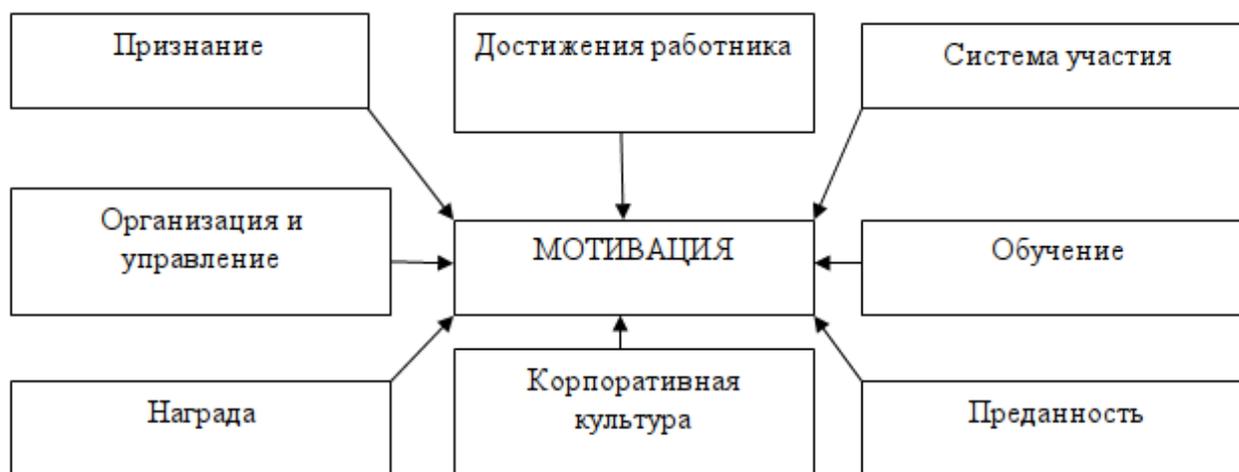


Рисунок 1. Факторы, способствующие мотивации персонала

При этом целью мотивационных стратегий в бизнесе является выработка определенного подхода, направленного на создание и развитие политик и процедур, которые обеспечивают высокую продуктивность выполнения обязанностей сотрудниками (Рисунок 2).

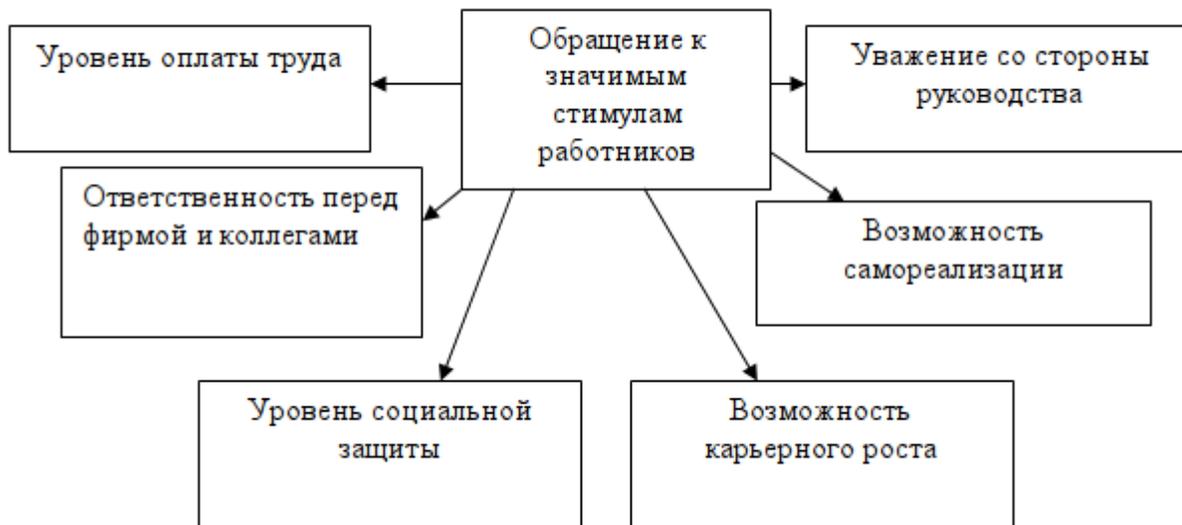


Рисунок 2. Мотивационные побуждения к повышению работоспособности персонала

Каждый руководитель хочет видеть в своем подчинении трудолюбивых, ответственных и исполнительных работников. Но чтобы работник выполнял свои обязанности продуктивно, нужно его заинтересовать, т.е. мотивировать. Мотивация необходима для эффективного выполнения принятых решений и намеченных работ. А так как каждый человек индивидуален, со своими качествами, потребностями, психотипом, то и мотивирование на предприятии должно быть неоднобразным и однородным, а ориентированным на желания и мнения сотрудников, ведь для кого-то стимулом является, например, перспектива карьерного роста, для другого – повышение материального благосостояния (таблица 1).

Таблица 1. Факторы, влияющие на мотивацию сотрудников

| Внутренние факторы | Внешние факторы | | |
|---|--|--|---|
| | Поддерживающие факторы | Мотивирующие факторы | Демотивирующие факторы |
| – наличие нравственных принципов; -предпочтения (интересы, склонности); -собственные возможности; -собственное состояние на данный момент. | – деньги; – условия (способ управления, организационная культура); – инструменты для работы; – безопасность, надежность; – удовлетворенность трудом. | – признание; – карьерный и личностный рост; – предоставление ответственной работы; – доверенные полномочия. | – грубость со стороны руководства; – организационный хаос; – отсутствие понимания в коллективе и с руководством; – недостаток ответственности и полномочий в работе. |

В настоящее время мотивация профессионального развития персонала, особенно применительно к агропромышленному производству, является одним из основных средств залога эффективного использования ресурсов, организации действующего кадрового резерва. Основная цель процесса мотивирования заключается в получении максимального результата от эксплуатации имеющихся трудовых ресурсов, что позволяет увеличить общую результативность и прибыльность деятельности современной производственной системы [5; 7].

Мотивация – это основа трудового потенциала сотрудника и, таким образом, является

одним из важных факторов эффективности труда. Значение мотивирования колоссальное. В психологии выделяют положительную и отрицательную мотивацию. Положительная мотивация заключается в проявлении сознательной активности и работоспособности и связана, некоторым образом, с проявлением положительных эмоций и чувств. Данные стимулы к работе являются помощником сотруднику в его деятельности. Стремление и желание осознанно решать поставленные задачи с целью получения заслуженного поощрения. В настоящее время многие организации применяют именно такой стимул к работе, т.к. такая мотивация с наибольшим эффектом работает на благо предприятия.

Отрицательная мотивация, являясь антагонистом, направлена на неодобрение и порицание работы и инициативности работников, она подразумевает под собой наказание не только в материальном плане, но и в психологическом и административном. Сотрудник боится наказания, он стремится избежать неудачи, что может привести к возникновению отрицательных эмоций и, в конце концов, вызвать нежелание трудиться в данной организации, а также страх возложения на себя ответственности за определенные решения, соответственно, ограничивает развитие предприятия.

В условиях рынка возрастает роль работника как личности. В связи с этим модифицируется пропорция стимулов и потребностей, на которые влияет стимулирование персонала. При системе мотивации работников фирмы опираются на материальные (финансовые) и нематериальные (нефинансовые) механизмы поощрения. Однако четкой грани между материальным и нематериальным стимулированием нет. Они постоянно переплетаются, обуславливают друг друга [6].

Но в «чистом» виде использовать в организации либо материальную мотивацию и демотивацию, либо нематериальную будет ошибкой, т.к. только альянс этих двух систем может способствовать равновесной и продуктивной работе сотрудников предприятия.

В этой связи необходимо отметить, что в зарубежных странах накоплен значительный опыт стимулирования работников в зависимости от конечного результата работы предприятия при строгой гарантии базового набора социальных услуг. При этом проведенный анализ системы мотивации на отечественных сельскохозяйственных предприятиях, показывает ее низкую эффективность, что требует внедрения передовых западных разработок. В первую очередь это касается нормирования труда, так в частности, в отечественной системе оплаты труда следует применять «подвижность» тарифных ставок в зависимости от профессиональной квалификации и индивидуальных результатов работников. При этом даже в рамках одного тарифного разряда индивидуальная оплата труда работников с учетом их профессионализма может быть различной [1; 3].

Следовательно, управление персоналом в организации должно строиться таким образом, чтобы привить каждому работнику стремление к самосовершенствованию, как профессиональных навыков и умений, так и личностному росту; сотрудник должен ассоциировать себя с «механизмом» большого работающего организма, осознавать свой вклад в деятельность предприятия, в его успех или неудачу.

Таким образом, эффективность мотивационных мероприятий в организации достигается обеспечением управляющей подсистемой максимизации уровня организации работы и управления, а также стимулированием персонала к саморазвитию для реализации дальнейшего профессионального роста.

Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Ахмедова О.И. Сравнительный анализ организации оплаты труда работников в зарубежной и отечественной практике // Территория науки. 2014. Т 5. № 5. С. 88-91.
2. Зубарева Л.В., Роговец И.В. Основы мотивации продвижения персонала в современных производственных системах// Управление экономическими системами. 2012. № 3.

3. Краснова Н.А. Инновационное развитие сельского хозяйства в зарубежных странах// NovaInfo.Ru. 2014. № 29. С. 111-122.

4. Мычка С.Ю. Мотивация персонала в современных организациях// Совершенствование экономических и правовых отношений в современных российских условиях: Сборник материалов международной научно-практической заочной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2013. С. 74-77.

5. Мычка С.Ю. Проблемы экономики труда и управления персоналом// Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты: Материалы Международной юбилейной научно - практической конференции ВЭПИ-ВГЛТА-2012: в 5 - ти томах. Главный редактор С. Л. Иголкин, ответственный редактор Т. Л. Безрукова, А. Э. Ахмедова. 2012. С. 158-160.

6. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Современные методы управления персоналом в условиях нестабильности внешней среды // Территория науки. 2014. Т 5. № 5. С. 138-141.

7. Шаталов М.А., Мешкова Т.Р. Учет и анализ использования трудовых ресурсов в системе менеджмента организации // Территория науки. 2014. № 3. С. 84-91.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АПК

УДК 332.1

Анализ, состояние и перспективы агропромышленного комплекса региональной экономики (на примере Тамбовской области)

Тётушкин В.А.

Тамбовский государственный технический университет
E-mail: volodtetus@yandex.ru

Analysis, status and prospects of agro-industrial complex of the regional economy (on the example of Tambov region)

Tetushkin Vladimir Aleksandrovich

Tambov State Technical University

Аннотация:

Актуальность и цели. В настоящее время, агропромышленный комплекс — это совокупность нескольких отраслей национальной хозяйственной системы, которые направлены на выпуск или переработку сырья сельскохозяйственного происхождения, а также на получение из него различных видов продукции. В отмеченную совокупность сегментов экономики входят: собственно сельское хозяйство, представленные в широком разнообразии отрасли промышленности, которые обеспечивают переработку сырья, снабжают аграриев техникой, необходимыми удобрениями и иными ресурсами промышленного происхождения, а также транспортно-логистические предприятия, ответственные за поставку продукции АПК потребителям.

Цель данного исследования – анализ современного состояния и перспектив развития агропромышленного регионального комплекса.

Материалы и методы. Реализация задач была достигнута за счет использования метода анализа и системного подхода.

Результаты. В работе подробно проанализированы статистические данные агропромышленного комплекса Тамбовской области, а также предложены варианты развития на 2017 год.

Выводы. Реализация комплекса организационно-управленческих, нормативно-правовых и финансово-экономических механизмов будет способствовать созданию условий для эффективного функционирования АПК региона на всех уровнях иерархии.

Abstract:

Relevance and purpose. Currently, agribusiness is a combination of several sectors of the national economic system, which is aimed at the production or processing of raw materials of agricultural origin, and receive from it various types of products. In the above-mentioned set of segments of the economy include: agriculture, presented in a wide variety of industries, which provide raw material

processing, supply of agricultural machinery, with fertilizers and other resources of industrial origin, as well as the transport and logistics company responsible for the supply of agricultural products to consumers.

The purpose of this study is to analyze the current state and prospects of development of regional agro-industrial complex.

Materials and methods. The implementation of the tasks was achieved through the use of the method of analysis and a systematic approach.

Results. In detail analyzed the statistical data of agro-industrial complex of the Tambov region, as well as the proposed development options for 2017.

Conclusions. Implementation of complex organizational, managerial, legal and financial-economic mechanisms will contribute to the creation of conditions for efficient functioning of agroindustrial complex of the region at all levels of the hierarchy.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, регион, экономика, развитие.

Keywords: agro-industrial complex, region, economy, development.

Введение.

В последнее пятилетие усилилось внимание к проблемам АПК со стороны органов власти федерального и регионального уровня. Однако, чтобы обеспечить перевод агропромышленного комплекса на модель устойчивого развития, предстоит решить ряд весьма серьезных проблем. Некоторые институциональные основы для этого уже созданы: приняты Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», Концепция устойчивого развития сельских территорий, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. В 2010 году утверждена Доктрина продовольственной безопасности России. Но еще не сложилась комплексная, научно обоснованная система взглядов на перспективы функционирования агропромышленного комплекса. К сожалению, до сих пор остается дискуссионным вопрос обоснованности форм, методов и инструментов реализации эффективной аграрной политики, позволяющей обеспечивать модернизацию и дальнейшее развитие агропромышленного комплекса по инновационной модели. Вместе с тем международный опыт и практика экономических реформ в России убеждают в том, что одним из важнейших условий обеспечения устойчивости функционирования агропромышленного комплекса является четкое определение целевых долгосрочных ориентиров развития и разработка путей их реализации.

Эти обстоятельства обусловили необходимость проведения объективной оценки современного состояния сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности региона, обоснования приоритетных направлений, а также определения значений целевых показателей развития данных отраслей на долгосрочную перспективу. [1].

Агропромышленный комплекс отличается размерами материально-технической базы, масштабами и широтой размещения производства, количеством занятых и проживающего населения в сельской местности, их профессиональным, национальным составом, образом жизни. Аграрный сектор – это важная сфера деятельности человека и системообразующая отрасль в хозяйстве страны и социальной жизни общества. Из этих положений следует, что агропромышленный комплекс не только формирует деятельность других областей, но и в целом предопределяет состояние и развитие экономики страны. [2].

В экономическом словаре А.Н. Азрилияна можно встретить следующее определение: «Совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции» [3].

Современный агропромышленный комплекс (АПК) – это сложная интегрированная

социально-экономическая система взаимосвязанных отраслей, осуществляющих воспроизводство производительных сил и производственных отношений. В составе АПК принято выделять четыре основные сферы:

первая – отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству средства производства, а также отрасли, занятые производственно-техническим обслуживанием;

вторая – собственно сельское хозяйство;

третья – отрасли, занятые доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация);

четвёртая – производственная и социальная инфраструктура, обеспечивающая общие условия производства продукции, а также жизнедеятельности людей – дорожно-транспортное хозяйство, связь, материально-техническое обслуживание, система хранения, складское и тарное хозяйство, отрасли материального производства и т.п. [4].

В 2013-2014 году в Тамбовской области продолжилась тенденция устойчивого социально-экономического развития, по основным показателям отмечено превышение среднероссийского уровня: темпы роста в промышленности составили 106,1% (по РФ – 100,4%), в сельском хозяйстве – 125,8% (по России – 106,2%), инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования — 113,5% (по РФ — 99,8%), розничного товарооборота — 107,2% (по РФ — 103,9%). Реальные располагаемые доходы населения составили 104,9% (по РФ — 103,3%).

В течение отчетного года Тамбовская область получила высокие рейтинговые оценки:

– вошла в пятерку регионов России, где успешно выполняются майские указы Президента РФ, касающиеся социального развития;

– Fitch Ratings подтвердило долгосрочные рейтинги Тамбовской области Российской Федерации в иностранной и национальной валюте на уровне «BB+» со «Стабильным», краткосрочный рейтинг региона в иностранной валюте «B». Агентство также подтвердило национальный долгосрочный рейтинг области на уровне «AA(rus)» со «Стабильным» прогнозом;

– по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в соответствии с указом Президента РФ от 21.08.2012 №1199) Тамбовская область улучшила свои позиции и вошла в число 20 регионов-лидеров, заняв 12 место;

– в рейтинге агентства «Эксперт РА», в котором оценивались экономический потенциал, инвестиционный климат и риски, Тамбовская область заняла 11 место по инвестиционному риску;

– по результатам экологического рейтинга субъектов Российской Федерации по версии Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» за 2013 год Тамбовская область заняла 1 место по России.

Анализ и развитие агропромышленного комплекса Тамбовской области

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство – является ведущим сектором экономики региона, его доля в ВРП составляет 18,4% (АПК — около 22%). В 2013 году в сельском хозяйстве области всеми категориями хозяйств произведено валовой продукции на 72,3 млрд. рублей, это в сопоставимой оценке 125,8% к уровню 2012 года. В животноводстве прирост составил 123,8 %, в растениеводстве – 127,0%. Валовая продукция сельского хозяйства в 2013 году распределилась следующим образом: сельхозпредприятия – 44,7 млрд. руб. (142,3% к уровню 2012 года), КФХ – 8,5 млрд. руб. (126,4%), личные подсобные хозяйства – 19,2 млрд. руб. (97,2%).

В отрасли «растениеводство», на долю которой в 2013 году пришлось 62,0% от общего объема валовой продукции, в последние годы наметилась положительная тенденция в оптимизации производства конкретных видов сельскохозяйственных культур в увязке с

потребностями рынка и оптимизацией сбыта. За прогнозируемый период предусматривается расширение масштабов использования прогрессивных ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур и доведения их доли к 2015 году по зерновым культурам до 75%, сахарной свекле до 100%, подсолнечнику до 70%, увеличение удельного веса посевных площадей, занятых новыми высокоурожайными сортами в общих посевах до 45%. Расширение посевных площадей и рост урожайности окажут влияние на рост объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Так, значительный рост производства в растениеводстве в 2013 году объясняется высоким урожаем основных культур. Так, валовой сбор подсолнечника составил 723,8 тыс. тонн (на 32,0% выше), зерновых и зернобобовых — 2993,4 тыс. тонн (160,4%), картофеля — 652,0 тыс. тонн (113,9%), сахарной свеклы — 4382,6 тыс. тонн, то есть на уровне предыдущего года. Объемы производства плодов и овощей сохранились на уровне прошлых лет. Для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей из федерального бюджета (в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020гг.) в 2013 году было выделено, всего — 4,4 млрд. руб. в том числе:

- федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» — всего: 131,2 млн. руб.;

- экономически значимые региональные программы развития сельского хозяйства, всего — 288,9 млн. руб.;

- развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства, всего — 885,9 млн. руб.;
- кредитование отрасли — 2,9 млрд.рублей.

Расходы областного бюджета в 2013 году (в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы) составили — 3,2 млрд. руб. В том числе:

- долгосрочная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» — 623,4 млн. руб., из них на строительство школы в Петровском районе — 376,6 млн.рублей;

- экономически значимые региональные программы развития сельского хозяйства, всего — 413,8 млн. руб.;

- развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства, всего — 1,5 млрд.рублей ;

- кредитование отрасли — 613,0 млн.рублей.

В 2014 году будут увеличены объемы применения прогрессивных, ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур, что позволит снизить негативное влияние неблагоприятных погодных условий в период проведения весенне-полевых и уборочных работ. Инновационные технологии будут применяться при возделывании технических культур.

В текущем году рассчитывают получить урожай зерновых и зернобобовых на уровне прошлого года, то есть — около 3,2 млн. тонн (105,2%). Объем производства сахарной свеклы запланирован на уровне 4,2 млн. тонн, что на 4,2% ниже 2013 года. Производство подсолнечника ожидается в объеме 749,0 тыс. тонн, что на 3,5% выше 2013 года.

За 3 последующих (прогнозируемых) года планируется вовлечь в севооборот 40 тыс. га залежных земель, уменьшить площади чистых паров с 335,5 тыс. га (в 2014 году) до 243 тыс. га (в 2017 году), сократить посевную площадь подсолнечника на 30 тыс. га и расширить посевы других масличных культур. Результатом станет увеличение общей посевной площади с 1648,9 тыс. га (в 2014 году) до 1817,0 тыс. га (в 2017 году). Площадь зерновых и зернобобовых в 2014 году составит 991,9 тыс. га, в т. ч. кукурузы на зерно 102,9 тыс. га; по прогнозу в 2017 году — 1100,0 тыс. га, в т. ч. кукурузы на зерно — 190 тыс. га (при средней урожайности кукурузы 101,6 ц/га).

В последние годы идет расширение посевных площадей картофеля в

сельскохозяйственных предприятиях. В 2013 году площадь посевов под картофель составила 4,0 тыс. га, в текущем году — уже 5,0 тыс. га. Все шире применяется орошение, ведется строительство современных хранилищ для картофеля и овощей.

В прогнозируемый период будет продолжена работа по технической и технологической модернизации сельского хозяйства. Весь комплекс проводимых мер позволит довести объемы производства зерна в 2017 году до 3,75 млн. тонн (рост на 25,3% к уровню 2013 года), сахарной свеклы — до 6,55 млн. тонн (рост почти в 1,5 раза); подсолнечника — до 750 тыс. тонн (103,6%), расширить посевы под кормовыми культурами, тем самым создать прочную кормовую базу для развития животноводства и сырьевую базу для развития пищевой и перерабатывающей промышленности.

В животноводстве области в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы продолжается реализация комплекса мер по росту производства продукции животноводства: восстановлению поголовья скота за счет приобретения высокопродуктивных пород, технического и технологического перевооружения сельскохозяйственного производства, стимулирования развития малых форм хозяйствования, решения социальных проблем села. Так, в 2013 году в хозяйствах всех категорий производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе) составило 263,5 тыс. тонн (128,9% к 2012 году); производство молока — 221,7 тыс. тонн (100,3%); яиц — 187,6 млн. штук (82,3%).

Производство мяса скота и птицы в 2014 году запланировано на уровне 348,0 тыс. тонн, что на 32% выше предыдущего года. Такой рост основан в первую очередь на том, что практически выходят на проектную мощность ООО «Тамбовский бекон» (планирует произвести 107,0 тыс. тонн в 2014 году при проектной мощности 130,0 тыс. тонн), ООО «РАСК» (планирует произвести 5,0 тыс. тонн при проектной мощности 10,0 тыс. тонн). Основное производство мяса сосредоточено в ООО «Инжавинская птицефабрика» — 113,0 тыс. тонн, ООО «Тамбовский бекон» — 107,0 тыс. тонн, ООО «Тамбовмясопром» — 26,0 тыс. тонн, ООО «Ресурс» — 12,0 тыс. тонн. Производство молока и яиц запланировано на уровне 2013 года.

В 2017 году производство скота и птицы в живом весе (с ростом к уровню 2013 года) составит 610 тыс. тонн (рост в 2,3 раза), молока — почти 250,0 тыс. тонн (112,2%), яиц — 250 млн. штук (133,3%). Таким образом, за период с 2013 по 2017 годы рост животноводческой продукции составит 251,3% при среднегодовом темпе роста 120,2%.

Производство продукции животноводства на период до 2017 года будет обеспечено с учетом реализации инвестиционных проектов по строительству животноводческих комплексов и реконструкции существующих ферм. Основные инвестиционные проекты:

- строительство комплекса по производству мяса птицы (индейки) в Первомайском районе на 40,0 тыс. тонн мяса в год;
- строительство Токаревской птицефабрики с производственной мощностью 100,0 тыс. тонн мяса птицы в год;
- выход на проектную мощность комплексов по производству мяса свинины ООО «Тамбовский бекон» и ООО «РАСК»;
- строительство новых мощностей по убою, первичной и глубокой переработке мяса свиней в Тамбовском районе на 230,0 тыс. тонн мяса свинины в год.

Кроме того, отдельное направление — это разведение и выращивание крупного рогатого скота специализированных мясных пород в малых предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Увеличение численности специализированного мясного поголовья прогнозируется в объеме до 8,0-10,0 тысяч голов. Таким образом, производство мраморного мяса должно составить в 2017 году до 4,0 тыс. тонн.

Рост производства яиц в период 2015-2017 годы планируется в сельхозорганизациях за счет модернизации и реконструкции мощностей ООО «Степное гнездо» и ООО «Арженка»; в КФХ

— за счет наращивания поголовья. Исходя из этого, стоимость валовой продукции сельского хозяйства в 2014 году, по оценке, составит почти 85 млрд. рублей, что в сопоставимой оценке будет на 11,0% выше 2013 года.

Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в прогнозируемом периоде составит: в 2015 году — 106,2 млрд. рублей (120,5% к уровню предыдущего года), в 2016 году – 118,8 млрд. руб. (110,1%), в 2017 году – 133,2 млрд. руб. (108,0%). За 2015-2017 годы темп роста валовой продукции составит 139,9%, среднегодовой темп роста – 111,8%. [5].

За прогнозируемый период (2015-2017 годы) удельный вес сельхозпредприятий в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции увеличится с 61,8% в 2013 году до 67,7% в 2017 году. Темп роста производства продукции за этот период составит 140,4% при среднегодовом темпе роста 112,0%. В крестьянских (фермерских) хозяйствах темп роста производства продукции составит за 3 прогнозируемых года 112,5% при среднегодовом темпе роста 104,0%. Удельный вес данной категории в общем объеме валовой продукции составит около 9,8% (11,7% в 2013 г.). Доля хозяйств населения в производстве валовой сельхозпродукции снизится с 26,5% в 2013 году до 22,5% в 2017 году. Темп роста производства продукции за анализируемый период составит 104,6%, среднегодовой темп роста — 101,5%.

Заключение.

Агропромышленный комплекс обуславливает продовольственную и экономическую безопасность государства. Данный сектор производит продукты питания, сырьё для потребительских товаров и продукцию производственного назначения. Продовольствие, являясь незаменимым товаром, определяет производство и условия жизни человека. Продукты питания, потребляемые ежедневно, имеют наибольшую оборачиваемость, тем самым формируют стабильный наличный финансовый поток.

Россия — государство с относительно небольшой долей сельского хозяйства в ВВП (порядка 5%). Вместе с тем, существует большое количество смежных отраслей, которые представляют значимую в макроэкономическом смысле группу субъектов. В связи с изменениями во внешнеполитическом векторе развития страны агропромышленный комплекс РФ между тем имеет шансы на ощутимый рост. Некоторые из его признаков наблюдаются уже сейчас. В связи с трендами в рамках импортозамещения, появление которых было обусловлено, если придерживаться популярной точки зрения, продуктовым эмбарго, а также снижением курса рубля, производство некоторых видов сельхозпродукции в РФ в 2014 году выросло на десятки процентов, а в 2015-м имеет шансы на дальнейший рост, как полагают многие аналитики. Таким образом, роль АПК в экономике России и ее регионов, вероятно, будет в ближайшие годы усиливаться.

Библиографический список

1. Ускова, Т.В. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы [Текст]: монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 136 с.
2. Попов Н.А. Экономика сельского хозяйства: учебник. М.: Издательство «Дело и Сервис», 2001. 368 с.
3. Экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2007. 1152 с.
4. Халитова Л.Р. Роль регионального агропромышленного комплекса в экономике России. Башкирский ГАУ. 2014.
5. Основные параметры прогноза социально-экономического развития Тамбовской области на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов. Тамбов, 2015.