



Международный
научно-практический
электронный журнал

Агропродовольственная
экономика, №09/2017

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

09/2017

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 09/2017

www.apej.ru

Нижний Новгород 2017

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 09 - 2017. - 46 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.apej.ru](http://apej.ru) (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

ISSN 2412-2521

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению “Экономика труда в АПК”, “Эколого-экономическая эффективность производства”.*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО “Российский государственный социальный университет”. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мультидисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В АПК.....	6
Малышева М.С. Система государственного регулирования агропромышленного комплекса в Республике Саха (Якутия)	6
ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА	15
Стафийчук И.Д., Аюпов Д.С., Лукманова А.Д. Опыт разработки и внедрения научно-обоснованных почвозащитных систем земледелия в Республике Башкортостан	15

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В АПК

УДК 631

Малышева М.С. Система государственного регулирования агропромышленного комплекса в Республике Саха (Якутия)

The system of state regulation of agroindustrial complex in the Republic Of Sakha (Yakutia)

Малышева Матрена Семеновна

кандидат экономических наук, доцент

Департамент по экономико-правовому и гуманитарному образованию

Якутская государственная сельскохозяйственная академия

РФ, г. Якутск

Malysheva M.S., candidate of economic sciences, associate professor

Academy of sciences of Republic of Sakha (Yakutiya),

Yakut state agricultural academy

Аннотация: в статье рассмотрены проблемы интенсификации производства российского сельского хозяйства, раскрывается сущность интенсификации и пути регулирования интенсификации аграрного производства Республики Саха (Якутия) на современном этапе. По мнению авторов, сложившаяся система поддержки агропромышленного комплекса государством не является эффективной и не дает нужных результатов. Вместе с тем, для некоторых регионов, например Республики Саха (Якутия) государственная протекция практически единственный путь, который может модернизировать сельскохозяйственный сектор. В статье даны данные, согласно которым можно говорить о тенденции к позитивным изменениям. Однако это касается только той части агропромышленного комплекса, который был охвачен федеральными или региональными государственными программами или приоритетными проектами. Авторы делают вывод, что необходимо усилить адресность и справедливость распределения бюджетных средств и ратуют за выработку такого механизма перераспределения, когда львиная доля доставалась бы все-таки не унитарным предприятиям, а частному сектору – крестьянским и фермерским хозяйствам. Ведь когда мы говорим о интенсификации, то мы должны думать не только о переоснащении, техническом перевооружении, но и о достаточном и умелом менеджменте.

Ключевые слова: аграрная наука, агропромышленный комплекс, импортозамещение, интенсификация, организация сельскохозяйственного производства, государственное регулирование, Республика Саха (Якутия), сельскохозяйственное производство.

Abstract: the article considers the problems of production intensification of Russian agriculture, the essence of intensification and to control the intensification of agricultural production of

the Republic of Sakha (Yakutia) in modern stage. According to the authors, the current system of support for agricultural complex by the state is not effective and does not produce the desired results. However, for some regions, for example Sakha Republic (Yakutia) state patronage is virtually the only way that we can modernize the agricultural sector. The article provides data showing that it is possible to speak about tendencies to positive changes. However, this concerns only that part of agriculture, which was covered by Federal or state government programs or priority projects. The authors conclude that the need to strengthen the targeting and fairness of budget allocation and advocating for the production of such a redistribution mechanism, when the lion's share has got to be still not unitary enterprises and the private sector – peasant farmers. When we talk about intensification, we must think not only about upgrading, technical retooling, but adequate and skilled management.

Keywords: agricultural science, agricultural sector, import substitution, stimulation, the organization of agricultural production, state regulation, the Republic of Sakha (Yakutia), agricultural production.

Под интенсификацией сельскохозяйственного производства продуктов сельского хозяйства мы будем понимать увеличение производства аграрной продукции за счет качественного изменения основных параметров производства, и вовлечения в него, передовых инновационных технологий на основе внедрения в производство и переработку сельскохозяйственной продукции достижений научно-технического прогресса [6].

Таким образом, интенсивный путь сельскохозяйственной деятельности – это, скорее всего, комплекс взаимосвязанных компонентов и факторов устойчивого развития производства аграрной продукции на базе научно-технического прогресса и передовых технологий, которые будут обеспечивать повышение эффективности этой сферы деятельности на основе рационального использования всех ресурсов, и, первую очередь, земли в условиях рыночной экономики [4].

Данная проблема приобретет первостепенное значение сегодня, когда руководство ставит перед аграриями задачу импортозамещения и увеличения поставки отечественных качественных продуктов и сырья.

Надо сказать, что в течение последнего времени решению проблемы обеспечения населения качественными продуктами за счет развития собственного российского сельскохозяйственного производства на основе его интенсификации не всегда удавалось уделять особое внимание. Даже, когда в последние годы существования СССР была принята продовольственная программа, то это не стало отправной точкой к интенсификации. А с началом введения дикого рынка началом приватизации земли, началось резкое сокращение собственного производства продукции сельского хозяйства, быстро привело к существенной потере страной продовольственной безопасности.

Если рассмотреть теперешнее состояние всего сектора агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия), то выяснится, что оно характеризуется выборочным вовлечением в эксплуатацию наличных биоресурсов, природного сырья, очаговым размещением производства, а также наличием существенных неоправданных диспропорций в региональной экономике, что может существенно снижать эффективность производства

Вместе с тем, надо сказать, что в последние годы АПК РС (Я), в некоторых ее секторах, наблюдается тенденция к динамичному развитию. Например, во внутреннем региональном продукте Дальневосточного федерального округа по аграрному производству на долю Якутии приходится 13,5% всего произведенного объема. При этом, доля сельского хозяйства в ВРП Якутии составляет уже 2,3%,

что существенно отличается от предыдущих показателей. Вместе с тем, из анализа следует, что АПК РС(Я) пока что не может полностью удовлетворить собственные нужды, что вынуждает нас экспортировать большинство товаров и продуктов из других регионов. В 2016 г., согласно статистическим данным, собственное обеспечение молоком и молочными продуктами составила 53,5 %, мясом и продуктами из мяса – 24,1%, картофелем – 54,3%, а овощами – 32,0%. Экспорт сельхозпродукции из других регионов России, а также из ближайшего зарубежья в Якутию может привести к критическому положению по обеспечению населения продовольствием. Это подрывает основы продовольственной безопасности страны.

В 2015 году по отношению к 2010 году объем производства продукции сельского хозяйства снизился на 10,7%, в том числе за счет растениеводства на 3%, животноводства на 13,9%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства продукция растениеводства занимает 31,8%, продукция животноводства - 68,2%. Практически половина валовой продукции сельского хозяйства республики производится хозяйствами населения (47%), 25% крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и 28% сельскохозяйственными организациями (включая подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций). Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2010 года в разрезе категорий хозяйств показывает, что значительное снижение объемов производства допущено в сельскохозяйственных организациях (включая подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций) и в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Снижение

производственных показателей в организованных формах хозяйствования при том, что вся система государственной поддержки агропромышленного комплекса ориентирована на них и на развитие отрасли ежегодно направляются значительные финансовые средства, свидетельствует о несовершенстве существующих мер государственной поддержки [7].

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства осуществляется по следующим направлениям:

- формирование и функционирование рынка аграрной продукции, продовольствия и сырья;
- финансовое обеспечение, страхование и льготное налогообложение и кредитование;
- поддержка собственных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- развитие аграрной науки и осуществление научной инновационной деятельности в сфере агропромышленного производства;
- развитие социальной сферы на селе [6].

Система государственного регулирования агропромышленного комплекса должна сочетать в себе, как административные, так и экономические методы, быть гибкой и многоплановой и инвариантной по отношению к различным формам собственности, типов и видов хозяйствования на селе.

Таким образом, в современный период организации сельскохозяйственного производства, можно определить несколько основных

важнейших направлений государственного регулирования сельскохозяйственного производства:

1. возможность предоставления льготных государственных кредитов и их целевая направленность, адресное распределение по крестьянским и фермерским хозяйствам, а также дифференциация процентных ставок их использования;
2. предоставление государственных дотаций хозяйствам, которые находятся в худших природных, климатических и экономических условиях;
3. необходимо соблюдать паритет цен на продукцию промышленную и сельскохозяйственную;
4. определение конкретных объектов централизованных инвестиций и денежных трансфертов из федерального в региональные бюджеты;
5. формирование особых условий для получения инвестиций и кредитов, их обеспеченности и возвратности;
6. обоснование госзаказа на аграрную продукцию, его размещение по природно-экономическим зонам страны и хозяйствам;
7. финансирование хозяйств для приобретения семян, удобрений горюче-смазочных материалов;
8. регулирование взаимоотношений хозяйств и перерабатывающих предприятий;
9. научное и методическое обеспечение управления сельскохозяйственным сектором производства, в том числе его главным звеном - АПК.

Важнейшим фактором интенсификации агропромышленного производства становится ускорение научно-технического прогресса на основе коренного перевооружения материально-технической базы сельского хозяйства, пищевых и обслуживающих отраслей, перевода их на качественно новые технологии, машины и оборудования создание рынка средств производства, организации сервисного технического обслуживания предприятий.

Перестройка в аграрной сфере предъявляет повышенные требования к науке, необходимо ускоренно развивать приоритетные фундаментальные и важнейшие прикладные исследования, усиливать интеграцию научных учреждений с практикой, совершенствовать систему подготовки кадров, вырабатывать новые подходы к научно-технической политике. Возникает необходимость в улучшении системы управления научно-техническим прогрессом АПК. Многие его направления нуждаются в конкретном обосновании, особенно по становлению разнообразных форм предпринимательства в сфере науки, производства и обращения, созданию рынка конкурентоспособной научной продукции, выработке эффективного механизма реализации приоритетов с использованием экономических стимулов, введению законодательных актов и правовых форм функционирования исследовательских и проектно-конструкторских организаций [3].

В аграрной науке накоплено немало эффективных научных разработок. Это высокопродуктивные сорта растений, породы животных, интенсивные технологии производства продукции земледелия и животноводства, продуктов питания, прогрессивные формы организации труда.

Эффективное использование накопленного научного потенциала, различных форм интеграции науки с производством, быстрее взаимопроникновение научно-технического прогресса и экономической реформы, широкое включение науки и техники во все сферы жизни сельского хозяйства в современных условиях будут способствовать интенсификации агропромышленного производства, наращиванию продовольственных ресурсов республики.

Исходя из вышеизложенного можно сделать выводы, что целенаправленная интенсификация требует оптимальных затрат и соблюдения их пропорций, соответствия целей и задач возможностям увеличения производства продукции и снижения её себестоимости.

Основные позитивные тенденции, которые мы можем отметить за последние годы в развитии сельскохозяйственного сектора экономики в последние годы, во многом обусловлены реализацией приоритетного национального проекта и государственной программы. Данное положение подтверждает, что совершенствование хозяйственного механизма, особенно в сфере аграрного производства, на основе рыночных методов не исключает, а напротив, предполагает активную государственную поддержку сельскохозяйственного сектора экономики.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (утверждена постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. №717), с. 39-40.
2. Зяблов Е. С. Интенсификация как фактор повышения экономической эффективности производства зерна //Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика. -М. Ф. Решетнева, 2007. № 7 (17). -С. 153-156.
3. Иванов В.А. Интенсификация сельскохозяйственного производства: проблемы науки и эффективности -М.: Наука, 2001. -198с.
4. Минаков И.А., Смыков Р.А. Экономика сельского хозяйства. -М.: КолосС, 2006. -440 с.
5. Экономика сельского хозяйства: Учебник для студентов высших учебных заведений / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, НА. Серова и др. -М.: ЮРКНИГА, 2004. - 384 с.
6. Шевченко Т.В. Экономическое регулирование интенсификации сельскохозяйственного производства в условиях рынка (в соавторстве)// Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2008. -№2. - С. 30-35.

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 631

Стафийчук И.Д., Аюпов Д.С., Лукманова А.Д. Опыт разработки и внедрения научно-обоснованных почвозащитных систем земледелия в Республике Башкортостан
Experience of development and deployment of evidence-based soil-protective systems of agriculture in the Republic of Bashkortostan

Стафийчук Иван Данилович, Аюпов Даян Султанович, Лукманова Альфия Данисовна

1. к.э.н., профессор кафедры землеустройства ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет.
2. к.с.-х.н., доцент кафедры землеустройства ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет
3. к.с.-х.н., доцент кафедры землеустройства ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет.

Stafiychuk Ivan Danilovich, Ayupov Dayan Sultanovich, Lukmanova Alfiya Danisovna

1. candidate of economic sciences, professor of department of land management Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education Bashkirsky State Agricultural University
2. candidate of agricultural sciences, associate professor at the department of land management Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education Bashkirsky State Agricultural University
3. candidate of agricultural sciences, associate professor at the department of land management Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education Bashkirsky State Agricultural University

Аннотация: В Республике Башкортостан накоплен богатый опыт по организации территории сельскохозяйственных предприятий, а также по разработке и внедрению научно – обоснованных систем земледелия. В частности, в 1984-1986 гг. в целом по Российской Федерации, в том числе в бывшей Башкирской АССР для всех колхозов и совхозов были разработаны научно – обоснованные системы земледелия с комплексом почвозащитных мероприятий.

В статье отражается необходимость новой организации использования земель сельскохозяйственного назначения в связи с тем, что в процессе проводимой земельной реформы крупные сельскохозяйственные предприятия были реорганизованы в более мелкие

сельскохозяйственные организации и ранее разработанные на них проекты внутрихозяйственного землеустройства утратили свою практическую ценность. Этим задачам в наибольшей мере отвечает землеустройство в целом по сельским поселениям, с охватом всей территории бывших колхозов и совхозов с учетом правового режима земель. Организационной основой может быть схема территориального планирования, в которой определяют перспективы размещения производственных сил, инвестиций, объектов капитального строительства, жилищного, культурно – бытового фонда и организация сельскохозяйственных предприятий. Способ решения этих задач рассмотрен на примере СПК «Родина» Федоровского района.

Внутрихозяйственное землеустройство и разработанные на их основе системы земледелия сельскохозяйственных предприятий с комплексом почвозащитных мероприятий и учетом правового режима земель являются основой рационального использования и охраны земли сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: земельная реформа; система земледелия; организация территории; почвозащитные мероприятия; эрозия почв; земли сельскохозяйственного назначения.

Abstract: In the Republic of Bashkortostan the wealth of experience on the organization of the territory of the agricultural enterprises, and also on development and deployment of scientifically based systems of agriculture is accumulated. In particular, in 1984-1986 in general across the Russian Federation, including in Bashkir ASSR, scientifically based systems of agriculture with a complex of soil-protective actions were developed for all collective farms and state farms.

In article need of the new organization of use of lands of agricultural purpose is reflected because in the course of the undertaken land reform the large agricultural enterprises were reorganized into more shallow and projects of intraeconomic land management which are earlier developed on them lost the practical value.

These tasks in the greatest measure are answered by land management in general on rural settlements with coverage of all territory of the former collective farms and state farms taking into account a legal regime of lands. The scheme of territorial scheduling in which define the prospects of placement of production forces, investments, capital construction projects, housing, culturally – household fund and the organization of the agricultural enterprises can be an organizational basis. Way of the decision of these tasks it is considered on the example of agricultural production cooperative «Rodina» of Fedorovsky district.

Intraeconomic land management and the systems of agriculture of the agricultural enterprises developed on their basis with a complex of soil-protective actions and the accounting of a legal regime of lands are a basis of rational use and protection of the earth of agricultural purpose.

Keywords: land reform; system of agriculture; organization of the territory; soil-protective actions; erosion of soils; fields of agricultural purpose.

Введение. Земля – главное средство производства в сельском хозяйстве и поэтому она должна быть должным образом организована для её рационального использования и охраны. До начала нынешней реформы по всем колхозам и совхозам были разработаны проекты внутрихозяйственного землеустройства с комплексом противоэрозионных мероприятий и научно – обоснованные системы земледелия. Однако в процессе проводимой реформы колхозы и совхозы как крупные сельскохозяйственные предприятия были реорганизованы в более мелкие сельскохозяйственные организации (СХП, СПК, АО, товарищества, КФХ и другие формы хозяйствования на земле). Изменилась специализация хозяйств, ликвидированы севообороты, прекращены работы по защите почв от деградации [6, 8]. Ранее разработанные проекты внутрихозяйственного землеустройства утратили свою практическую ценность. В связи с этим назрела острая необходимость новой организации использования земли сельскохозяйственного назначения.

В Республике Башкортостан накоплен богатый опыт по организации территории сельскохозяйственных предприятий, а также по разработке и внедрению научно – обоснованных систем земледелия. В частности, в 1984-1986 гг. в целом по Российской Федерации, в том числе в бывшей Башкирской АССР для всех колхозов и совхозов были разработаны научно – обоснованные системы земледелия с комплексом почвозащитных мероприятий. «Указания по разработке систем земледелия и землеустройству колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий» были утверждены МСХ РСФСР 6 июня 1984 г. По зонам страны были созданы модели таких систем земледелия. Согласно

Указаниям модели систем земледелия и землеустройства должны были содержать следующие разделы:

1. Характеристика землепользования.
2. Современное состояние сельскохозяйственного производства и перспективы его развития.
3. Землеустройство и мелиорация земель.
4. Структура посевных площадей и система севооборотов.
5. Система обработки почв и система машин.
6. Система использования естественных кормовых угодий.
7. Мероприятия по защите почв от эрозии.
8. Система повышения плодородия почв.
9. Система защиты растений от вредителей, болезней и сорняков.
10. Мероприятия по повышению качества продукции растениеводства.
11. Система семеноводства сельскохозяйственных культур.
12. Организация труда в растениеводстве.
13. Охрана окружающей среды.
14. Экономическая эффективность системы земледелия [10].

Состав разрабатываемых вопросов мог дополняться в зависимости от конкретных природных и экономических условий.

Условия, материалы и методы исследования. Для Республики Башкортостан такая модель была разработана на примере колхоза «Ленин - юлы» Туймазинского района. В её основу были положены материалы полевого почвенного и агрохимического обследования, проекты внутрихозяйственного

землеустройства с комплексом противоэрозионных мероприятий, показатели развития хозяйства на перспективу и его специализация.

Научно-обоснованная система земледелия хозяйства была разработана в 1985 г. на основе проекта внутрихозяйственного землеустройства 1982 года. В проекте был предусмотрен комплекс организационно-хозяйственных, агротехнических, лесомелиоративных и гидротехнических мероприятий.

Организационно-хозяйственные мероприятия предусматривали введение и освоение системы севооборотов, устройство их территории, залужение сильно-эродированной пашни, устройство территории севооборотов и организацию естественных кормовых угодий (рисунок 1). Агротехнические противоэрозионные мероприятия были разработаны в соответствии с картограммой эрозии почв и крутизны склонов по каждому полю и рабочему участку севооборотов и пастбищеоборотов. Определенные агроприемы по культурам и способу основной обработки почвы сведены в комплексы, объемы которой приведены в таблице 1.

Таблица 1

Объемы почвозащитных работ по агрокомплексам в колхозе «Ленин - юлы»
Туймазинского района

Виды работ	Площадь, га
Вспашка поперек склона	866
Вспашка поперек склона с почвоуглублением	148
Плоскорезная обработка почвы с сохранением стерни	855
Дункование и прерывистое бороздование зяби	751
Посев кулис на парах	172
Посев на безотв. обработке	855
Щелвание мн. трав и естественных кормовых угодий	372
Регулирование снеготаяния	2813

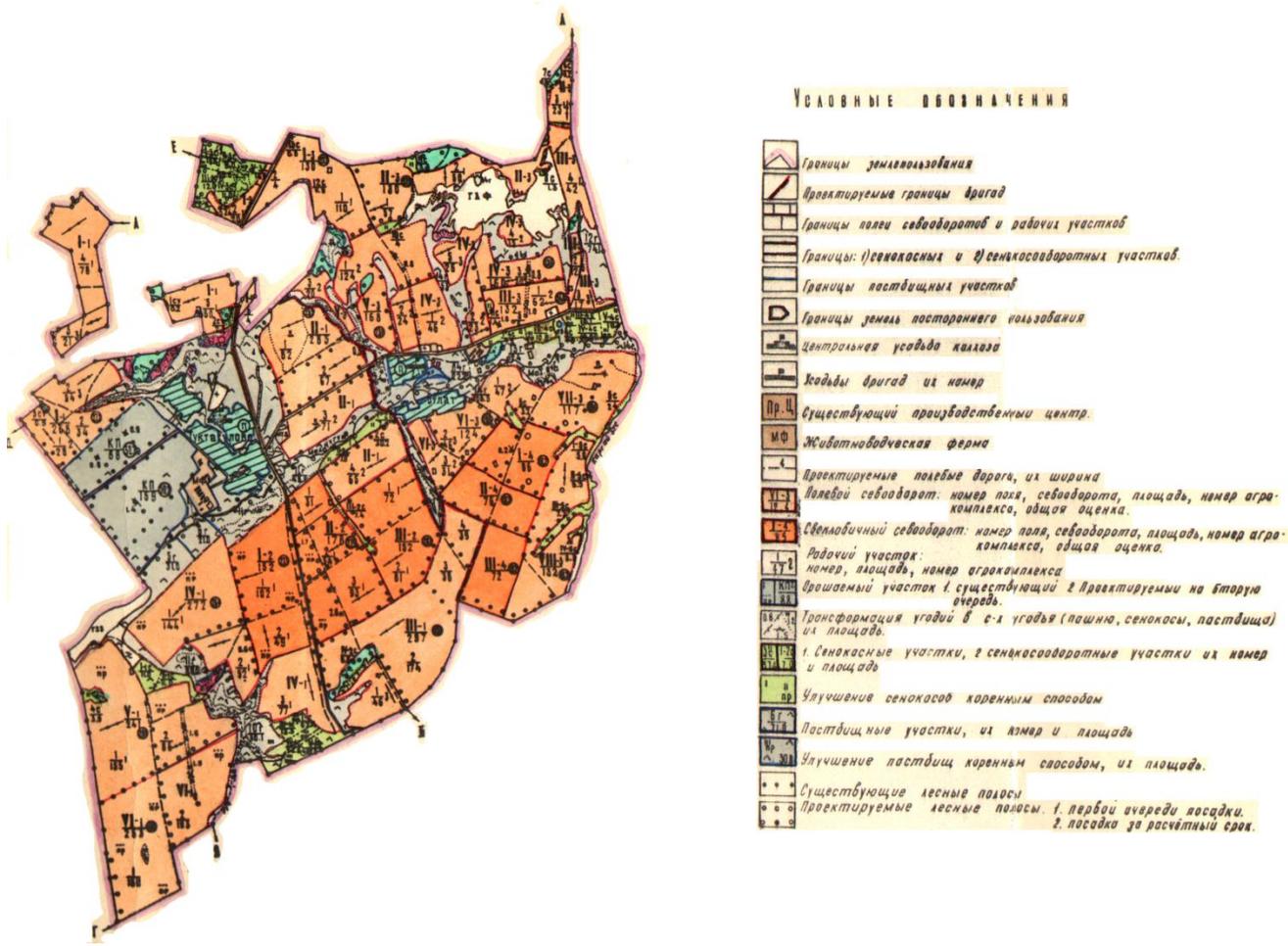


Рисунок 1. Проект внутривосхозяйственного землеустройства

Из лесомелиоративных мероприятий была запроектирована система лесонасаждений: посадка ползащитных лесополос на площади 8,4 га, водорегулирующих 11,4 га и приовражных – 6,5 га, а также облесение берегов р. М. Нугуш на площади 15,0 га.

Из гидротехнических мероприятий предусматривается строительство трех водосбросных сооружений и ремонт водозадерживающего вала.

План осуществления противоэрозионных мероприятий показан на чертеже (рисунок 2).

Условия хозяйствования на земле в настоящее время существенным образом изменились: земли населенных пунктов были выведены из состава земель колхоза и переданы в ведение сельского совета, сельскохозяйственные угодья колхоза в виде земельных долей были переданы в собственность граждан. Граждане получили право собственности и владения на земельные участки, предоставленные для крестьянского фермерского хозяйства и личного подсобного хозяйства [9]. В системе земледелия получили развитие ресурсосберегающие технологии, включая систему no-till и strip-till. В связи с этим ранее существовавшие приёмы организации территории неприемлемы, ресурсосберегающие технологии в системе земледелия нуждаются в новых подходах внедрения.

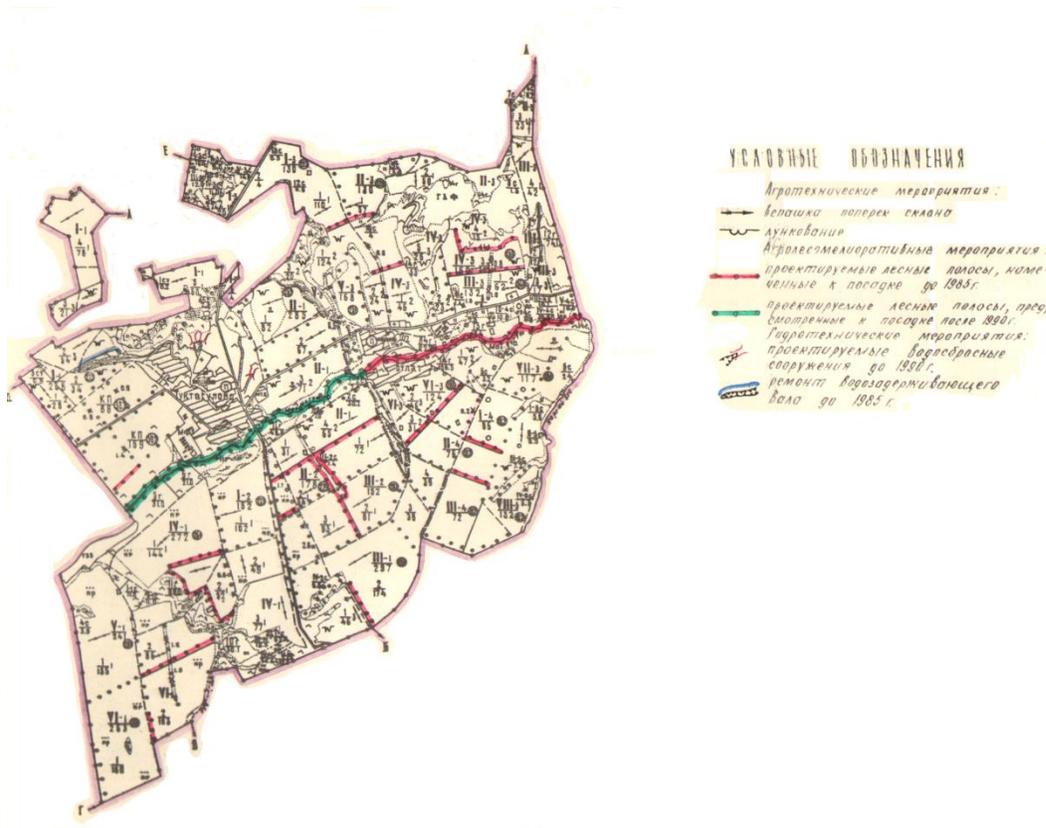


Рисунок 2. Комплекс противоэрозионных мероприятий в колхозе «Ленин - юлы» Туймазинского района

Результаты исследований. Этим задачам, по нашему мнению, в наибольшей мере отвечает землеустройство в целом по сельским поселениям, с охватом всей территории бывших колхозов и совхозов с учетом правового режима земель. При этом для организации территории сельскохозяйственного использования и территории населенных пунктов нужны разные проекты. Организационной основой для решения этой задачи может быть схема территориального

планирования, в которой определяют перспективы размещения производственных сил, инвестиций, объектов капитального строительства, жилищного, культурно – бытового фонда и организация сельскохозяйственных предприятий [7]. Способ решения этих задач рассмотрим на примере СПК «Родина» Федоровского района. Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Родина» организован на основе колхоза «Родина» Федоровского района Республики Башкортостан.

Федоровский район Республики Башкортостан является типичным для зоны интенсивного проявления водной и ветровой эрозии. Этот район в целом и колхоз «Родина» в частности, постановлением Совета Министров Башкирской АССР «Об утверждении Генеральной схемы противоэрозионных мероприятий Башкирской АССР на 1968-1990 гг.» были определены базовыми по внедрению комплекса противоэрозионных мероприятий.

В развитие Генеральной схемы были разработаны схемы противоэрозионных мероприятий по району, проекты внутрихозяйственного землеустройства с комплексом противоэрозионных мероприятий колхоза и рабочие проекты по видам мероприятий. В схеме по району были определены виды, объемы и стоимость противоэрозионных мероприятий, потребность техники и финансовых средств по периодам: до 1985 года, 1986-1990 года, 1991-2000 года. В числе мероприятий были предусмотрены: организация территории с залужением и облесением эродированных земель, система лесонасаждений, противоэрозионных гидротехнических сооружений и агротехнических мероприятий (рисунок 3,4).

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>



Рисунок 3. Поверхностный смыв почвы в Федоровском районе



Рисунок 4. Оврагообразование в Федоровском районе

Природные условия Федоровского района обусловили проявление водной и ветровой эрозии почв. На значительной территории района 4954 га наблюдаются процессы эрозии, в т.ч. в слабой степени 3583 га; средней степени - 722 га, и в сильной степени - 649 га. Диаграмма распределения почв Федоровского района по степени эродированности представлена на рисунке 5.

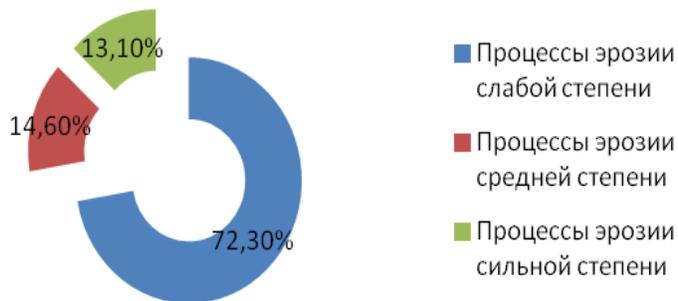


Рисунок 5. Распределение почв Федоровского района по степени эродированности в процентном соотношении.

Водной эрозии подвержены 3267 га пашни (из них процессы эрозии слабой степени - 2802 га, средней - 441 га, сильной - 24 га); 143 га сенокосов (из них процессы эрозии слабой степени - 106 га, средней - 34 га, сильной - 3 га); пастбищ - 1118 га (из них процессы эрозии слабой степени - 423 га, средней - 184 га, сильной - 511 га); лесных площадей - 50 га (из них процессы эрозии слабой степени - 36 га, средней - 6 га, сильной - 8 га).

Землепользование СПК «Родина» находится в юго-западной части Федоровского района РБ. Общая площадь хозяйства составляет 6151 га.

Производственное направление хозяйства скотоводческо-зерновое. Дополнительными отраслями в растениеводстве является производство сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля.

Почвенный покров хозяйства разнообразен и представлен черноземами выщелоченными (50,2%), типичными (38,2%), влажно - луговыми

за прошедший период выявлено снижение содержания гумуса в почвах в целом по хозяйству с 8,0 % до 7,1 %. Увеличилась площадь маломощных почв, а мощность гумусового горизонта снизилась у среднемощных с 51 до 49 см, у маломощных с 31 до 29 см. Содержание гумуса в почве сократилось на 0,9 %, а его запасы - на 61 т/га. В соседних районах, где противоэрозионные мероприятия проводили менее интенсивно, потери почвы за тот же период значительно выше: в Стерлибашевском районе соответственно - 7 см, 1,7% и 123 т/га, в Миякинском - 7 см, 1% и 99 т/га.

В хозяйстве подвержены дефляции в средней степени: 817 га; 23 га сенокосов; 558 га пастбищ, в т.ч. в слабой степени - 68 га, средней - 490 га.

В 1985 году в колхозе «Родина», как и в других хозяйствах Республики был разработан проект организации территории с комплексом противоэрозионных мероприятий и научно обоснованной системой земледелия. Освоение проекта было намечено на 1990 год. Модель внутрихозяйственного землеустройства колхоза того времени представлена на рисунке 7, а проект организации территории на рисунке 8 [3].

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>

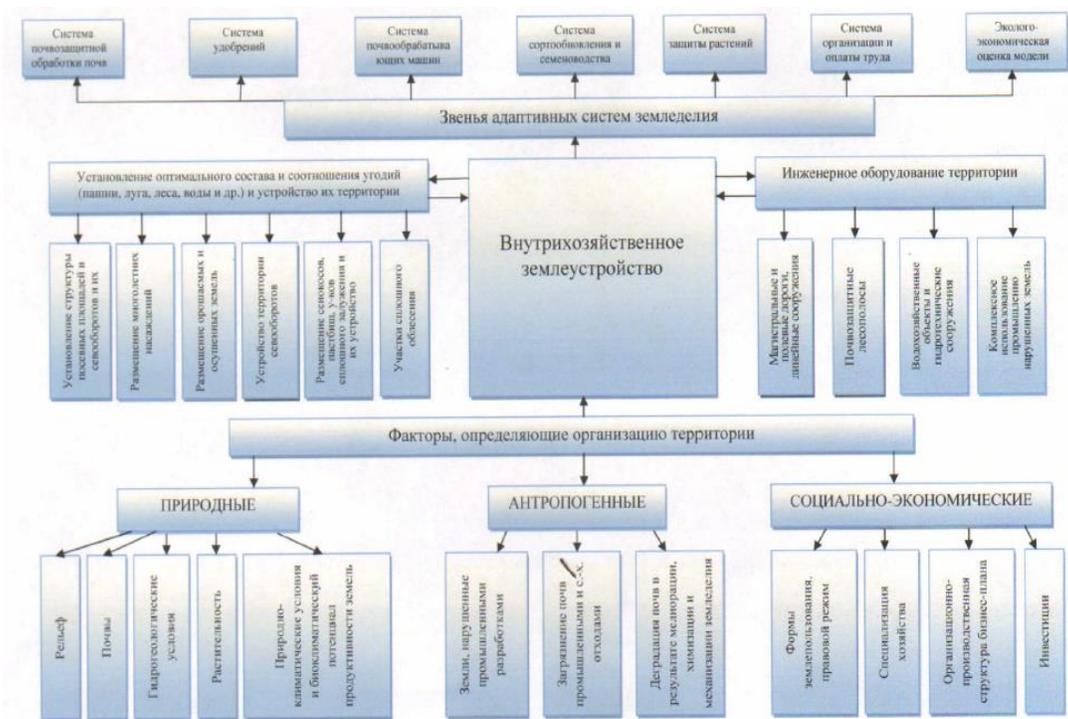


Рисунок 7. Модель внутрихозяйственного землеустройства с адаптивной системой землеустройства

Земля в колхозе находилась в общегосударственной собственности и колхозу была передана только в пользование. Пользование землей было бесплатным. Органы местного самоуправления не имели права распоряжаться землей колхоза. В процессе начавшейся в 1990 году земельной реформы сложившаяся организация территории и система земледелия были существенно нарушены – часть земель колхоза была передана в ведение сельских Советов; часть – для организации крестьянских (фермерских) хозяйства, а остальные сельскохозяйственные угодья – переданы в виде земельных долей в общедолевую собственность.

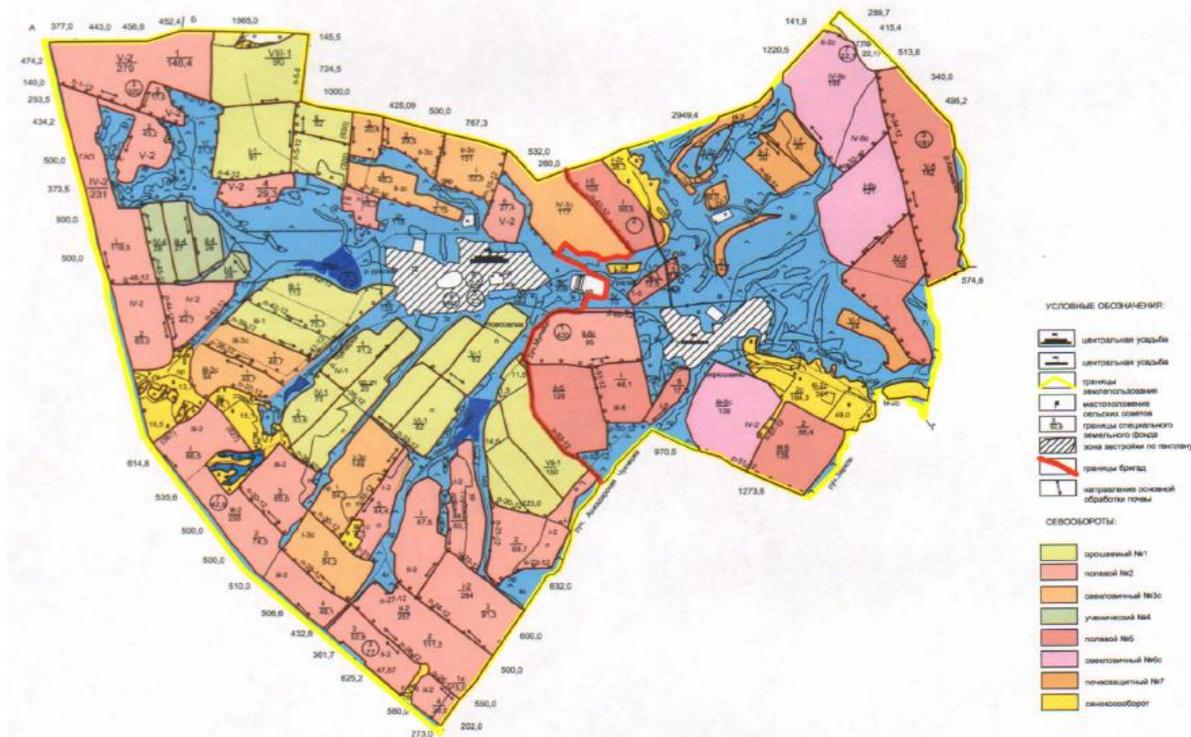


Рисунок 8. Проект организации территории колхоза «Родина» Федоровского района

В связи с перераспределением земель, выделением земельных долей, переформированием внутрихозяйственных производственных подразделений, передачей объектов социальной инфраструктуры местной администрации возникла необходимость совершенствования ранее сложившейся организации территории с учетом произошедших в процессе реформ преобразований.

По проекту в хозяйстве сохранены 2 комплексные бригады при населенных пунктах Новоселки и Кирюшкино (рисунок 8).

Проектом совершенствования организации территории СПК «Родина» предусмотрено дальнейшее совершенствование структуры посевных площадей. Увеличена площадь чистых паров с 252 га до 277 га, озимых культур с 600 га до 626 га, сахарной свеклы с 197 га до 217 га, кормовых культур с 150 га до 161 га. Предлагаемая структура посевных площадей обеспечит создание прочной кормовой базы животноводства и размещение всех культур по благоприятным предшественникам, а также выполнение плановых заданий по продаже государству продукции растениеводства и животноводства.

В хозяйстве предусмотрено 7 севооборотов: 2 полевых, 2 свекловичных, 1 ученический, 1 орошаемый, 1 почвозащитный. Проект организации территории севооборотов хозяйства представлен на рисунке 8.

За первой бригадой закреплен полевой севооборот № 2, за второй бригадой закреплен полевой севооборот № 5. Каждый полевой севооборот пятипольный. Площадь пашни в полевом севообороте № 2 составляет 1305,5 га; в полевом севообороте № 5 - 631,3 га.

Свекловичные севообороты четырехпольные. Лучший предшественник сахарной свеклы - озимые, высеваемые после чистых паров и многолетних трав. В каждом производственном подразделении хозяйства запроектирован один свекловичный севооборот.

Под свекловичные севообороты выбраны земли с крутизной склона до 3°, преимущественно южной экспозиции, с высоким почвенным плодородием,

благоприятным тепловым режимом, отсутствием эрозии. Учитывая отзывчивость сахарной свеклы на органические и минеральные удобрения, наличие значительного количества побочной продукции (ботвы), идущей на корм скоту, большую энергоёмкость, трудоёмкость производства, свекловичные севообороты размещены вблизи населенных пунктов и животноводческих ферм.

На эродированных землях введен пятипольный почвозащитный севооборот № 7 с площадью пашни 125,8 га.

Схема чередования культур в севообороте следующая:

- 1..2. Многолетние травы на сено;
3. Озимая пшеница;
4. Озимая рожь;
5. Яровые с подсевом многолетних трав (клевер).

Орошаемый севооборот № 1 в хозяйстве восьмипольный с площадью пашни 746,4 га.

Вблизи села Новоселка предусмотрен ученический четырехпольный севооборот № 4.

Севообороты создают организационную основу для внедрения научно обоснованной системы земледелия, основным звеном которой является система обработки почв. В общей системе обработки решающее значение имеет основная обработка.

В хозяйстве положительно зарекомендовала себя минимальная обработка почвы, при которой осеннюю основную обработку почвы после уборки урожая не

производят, а непосредственно перед посевом весной производят только рыхление почвы на глубину заделки семян.

Применение удобрений в возрастающих объемах является одним из определяющих факторов интенсификации земледелия, повышения плодородия почв, роста урожайности и повышения качества продукции.

Большое значение в повышении плодородия почв и устойчивости земледелия в хозяйстве имеет применение органических удобрений. Проектом предусмотрено вносить по 7,6 тонн навоза на 1 га пашни.

Для предупреждения и прекращения дальнейшего развития эрозии, повышения плодородия почв в хозяйстве предусмотрено проведение ряда организационных, агротехнических и лесомелиоративных мероприятий. Организационно-хозяйственными мероприятиями в хозяйстве предусмотрено введение и освоение системы севооборотов, обеспечивающих взаимоувязанность, комплексность и экономичность защитных мер. Для различных почв хозяйства применяется конкретный набор противоэрозионных мероприятий.

Проект совершенствования организации территории СПК «Родина» представлен на рисунке 9.

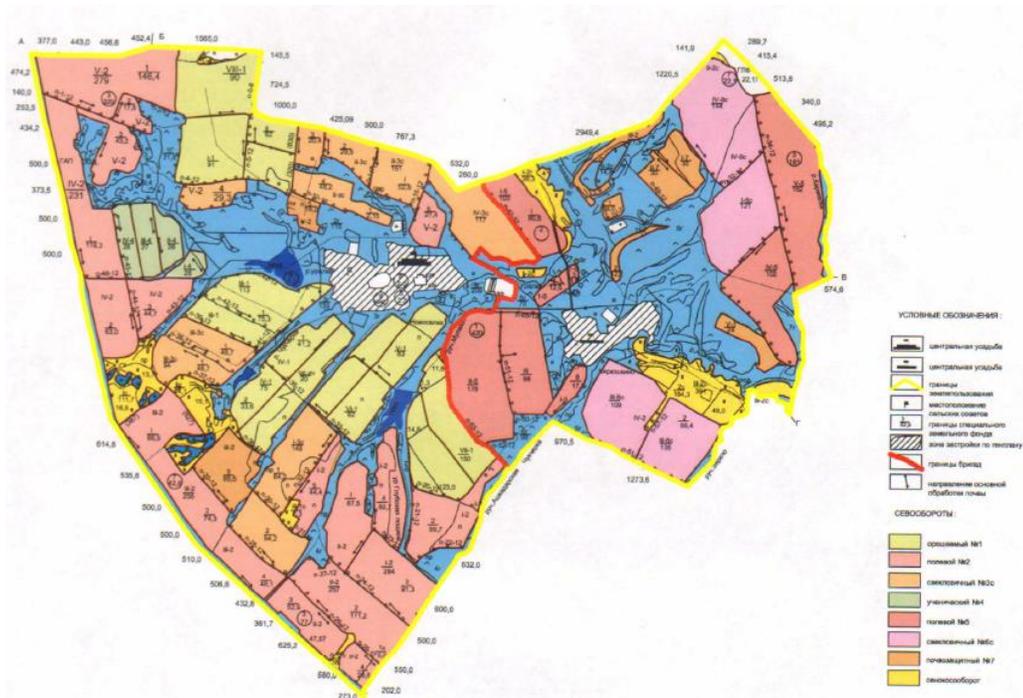


Рисунок 9. Проект совершенствования организации территории СПК «Родина»

На землях потенциально слабоэрозионных (765 га; в том числе пашня -721 га, сенокосы - 15 га, пастбища - 27 га) для предупреждения проявления эрозии запроектированы мероприятия по задерживанию атмосферных осадков на месте их выпадения. С этой целью на пашне рекомендованы вспашка и посев поперек склона, чередование отвальной и безотвальной обработки почв, периодически (через 3-4 года) углубление пахотного слоя при помощи почвоуглубителя и снегозадержание. На кормовых угодьях предусмотрено рациональное использование, а также снегозадержание и регулирование снеготаяния.

Рекомендуется сохранять существующие леса и полегающие лесополосы, текущий уход за ними.

На подверженных слабой водной эрозии (632 га; в т.ч. пашни - 443 га, сенокосов - 90 га, пастбищ - 62 га) необходимо более строгое соблюдение противоэрозионных мероприятий: вспашка, посев и обработка только поперек склона, лункование и прерывистое бороздование зяби, чередование отвальной и безотвальной обработки почв, внесение повышенных доз удобрений, снегозадержание и регулирование снеготаяния, лесополосы и сплошные лесопосадки.

На подверженных средней водной эрозии (345 га; в т.ч. пашни - 311 га, сенокосов - 13 га, пастбищ - 15 га) дополнительно к вышеописанным мероприятиям рекомендована безотвальная вспашка с сохранением стерни, периодическое залужение многолетними травами, внесение высоких доз удобрений.

На землях, подверженных сильной водной эрозии (218 га; в т.ч. сенокосов - 3 га, пастбищ - 177 га), предусмотрена организация рационального использования сенокосов и пастбищ, сохранение существующих древесно-кустарниковых насаждений, облесение склонов и вершин балок.

На подверженных очень сильной водной эрозии на склонах (20 га) предусмотрено создание приовражных лесных полос вдоль бровок оврагов и выше до 20-50 метров, а также облесение вершин, строительство быстротоков и донных запруд по днищам балок.

На подверженных слабой водной и ветровой эрозии (758га; в т.ч. пашни - 663 га, сенокосов - 2 га, пастбищ - 55 га) дополнительно рекомендовано: посев кулис на парах, щелевание посевов озимых культур, рациональное использование на кормовых угодьях, сохранение лесополос и уход за ними.

На подверженных средней водной эрозии и среднедефляционноопасных (279 га; в т.ч. пашни - 79 га, сенокосов - 21 га, пастбищ - 131 га) рекомендованы: на пашне контурная безотвальная обработка почвы, ячеистое обвалование зяби, посев поперек склона, снегозадержание посевом кулис, регулирование снеготаяния; на пастбищах строго нормированный выпас скота, сохранение существующих лесополос и текущий уход за ними;

На подверженных средней водной и слабой дефляции (98 га; в т.ч. пашни - 51 га, пастбищ - 38 га) дополнительно необходимо более длительное пребывание многолетних трав, посев кулис на парах, щелевание озимых культур, рациональное использование пастбищ и сохранение леса и полезащитных лесных полос.

На подверженных сильной водной эрозии и слабой дефляции (71 га; в т.ч. пастбищ - 68га) предусмотрено рациональное использование.

На подверженных сильной водной эрозии и средней дефляции (340 га; в т.ч. пашни - 24 га, пастбищ - 266 га) рекомендовано залужение пашни многолетними травами, рациональное использование пастбищ со строго нормированным выпасом скота, сохранение древесно-кустарниковых насаждений.

Остальные севообороты в хозяйстве проектом предусмотрено оставить прежними, так как в их основе лежит научно обоснованная структура посевных площадей, учитывающая природные и экономические условия хозяйства.

По площади и числу они увязаны с размерами и размещением внутрихозяйственных производственных подразделений и хозяйственных центров, что позволяет ликвидировать обезличку в использовании земли и повышает заинтересованность трудовых коллективов в повышении эффективности ее использования.

По размерам и конфигурации они обеспечивают высокопроизводительное использование техники, рациональную организацию рабочих процессов в полеводстве, способствуют предотвращению процессов эрозии, повышению плодородия почвы и урожайности сельскохозяйственных культур.

Кроме того, проектом предусмотрено поверхностное улучшение сенокосов и пастбищ на площади 12,2 га. Рациональное использование, то есть введение сенокосооборотов на сенокосах и пастбищеоборотов на пастбищах, повысит урожайность естественных угодий не менее, чем на 30%. Урожайность природных пастбищ, улучшенных поверхностным способом, составит 50 ц/га зеленой массы, сенокосов 12 ц/га сена.

Для повышения урожайности и кормовой ценности травостоя предусмотрено внесение минеральных удобрений, перезалужение ранее улучшенных угодий на площади 4,6 га; в т.ч. 2,1 га пастбищ и 2,5 сенокосов. Рекомендованы следующие виды и дозы внесения минеральных удобрений: на суходольных сенокосах и

пастбищах N-40; P₂O₅ -20; K₂O-20 кг. д. в. на 1 га; на заливных N-80; P₂O₅-40; K₂O-40 кг. д. в. на 1 га. Всего требуется 2,0 т. условных туков минеральных удобрений.

Для залужения суходольных сенокосов и пастбищ предусмотрены следующие основные травосмеси: люцерна желтогибридная, донник белый, кострец, регнерия волокнистая, житняк ширококолосый. На пойменных лугах рекомендуется высевать: кострец, овсяницу луговую, люцерну желтогибридную, тимофеевку луговую, ежу сборную.

После осуществления работ по коренному улучшению и перезалужению урожайность улучшенных пастбищ в среднем составит 75 ц/га зеленой массы, а сенокосов 20 ц/га сена.

Решающим фактором повышения урожайности сельскохозяйственных культур в хозяйстве является внедрение в производство высокоурожайных, устойчивых к вредителям и болезням сортов.

В последние годы за рубежом и в Республике Башкортостан широкое применение нашла система земледелия no-till, при которой отсутствует какая-либо обработка почвы, за исключением посева. При такой технологии пожнивные остатки оставляются на поверхности почвы, что позволяет предотвратить появление ветровой и водной эрозии почв и тем самым восстановить и сохранить её плодородие (рисунок 10). Слой растительных остатков, постепенно разлагаясь, питает растения, сохраняет почвенную влагу, спасает почву от иссушения. Создание на поверхности почвы мульчи из растительных остатков также позволяет восстановить и сохранить полезную микрофлору и фауну, увеличивает биологическую активность почвы [4, 5].



Рисунок 10. Создание на поверхности почвы мульчи и накопление влаги

В наших опытах по внедрению научно-обоснованных почвозащитных систем земледелия с 2010 года объектом исследования являются земли ГУСП совхоз «Рощинский» Стерлитамакского района. ГУСП «Рощинский» находится на пологоувалистой части Прибельской равнины с эрозионно-аккумулятивным характером рельефа, средняя абсолютная высота поверхности земли составляет 150-200 м над уровнем моря. Междуречные денудационные увалы являются отрогами Бугульминско-Белебеевской возвышенности и пересекают территорию с юго-запада на северо-восток.

Совхоз является крупнейшим в Республике агропромышленным объединением, имеющим 37,5 тыс. га сельхозугодий, из них 26,2 тыс. га пахотных земель, 7,0 тысяч голов КРС, 50 тысяч голов свиней, 300 голов лошадей. Начиная с 2010 года данное хозяйство полностью перешло на ресурсосберегающую технологию возделывания сельскохозяйственных культур. По данным

агрохимических обследований почв ФГУ «Станция агрохимической службы «Ишимбайская», площадь земель, подверженных водной эрозии в ГУСП «Рощинский» составила около 5 тыс. га. Сравнительный анализ результатов агрохимических обследований за 1971, 1991 и 2011 годы (рисунок 11) показал, что содержание гумуса в почве неуклонно снижалось (с 7,9 до 7,2%). Внедрение технологии No-till в хозяйстве способствовало прекращению водной и ветровой эрозии и повышению содержания гумуса в почве.

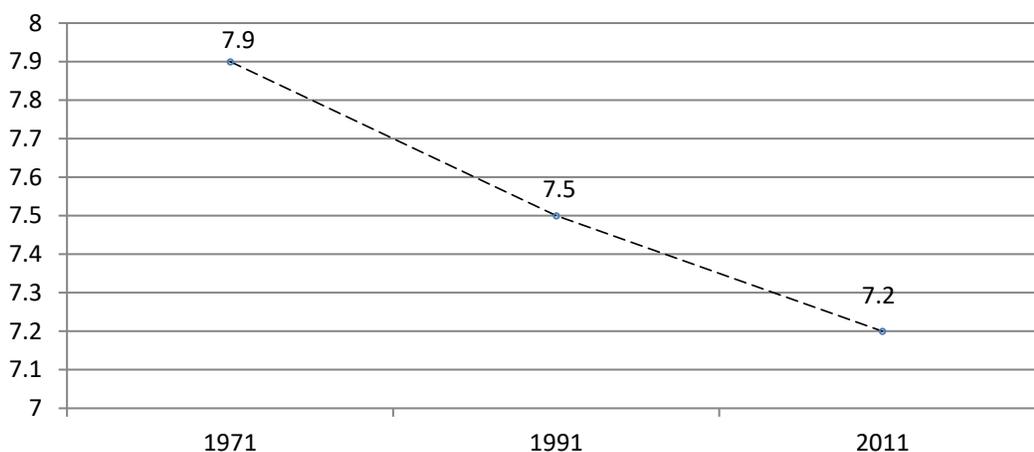


Рисунок 11. Динамика содержания гумуса (%) в почве по годам в Стерлитамакском районе РБ.

Агрохимический анализ почв, проведенный в аналитической лаборатории ФГБОУ ВО Башкирского ГАУ, показал, что в результате возделывания сельскохозяйственных культур по технологии no-till эрозионные процессы на полях ГУСП «Рощинский» прекращены. За период 2011 – 2015 годов содержание гумуса в почве увеличилось с 7,2 до 7,7% [1]. Работу по внедрению

ресурсосберегающей технологии no-till следует продолжить, и необходимо распространить на другие сельскохозяйственные предприятия Республики Башкортостан.

Заключение. Проведенные исследования дают основания сделать следующие основные выводы и предложения:

1. Проведенное в процессе земельных преобразований реформирование колхозов и совхозов привело к повсеместному нарушению сложившейся ранее организации территории сельскохозяйственных предприятий и их систем земледелия. Процесс реформирования пока не завершен и продолжается.
2. Для устойчивого развития сельскохозяйственного производства необходима стабильность землепользования и показателей их развития на перспективу.
3. Основной целью развития сельскохозяйственных предприятий должно быть не получение прибыли, а производство сельскохозяйственной продукции при экономически оправданных затратах и эффективном использовании земли, материальных и трудовых ресурсов.
4. Исключение сельских населенных пунктов из состава сельскохозяйственных предприятий – ошибочное решение. Приведшее к отрыву сельского населения от мест приложения труда и оно должно быть отменено.
5. Организующей основой рационального использования и охраны земли сельскохозяйственного назначения является внутрихозяйственное

землеустройство и разработанные на их основе системы земледелия сельскохозяйственных предприятий с комплексом почвозащитных мероприятий и учетом правового режима земель.

Библиографический список

1. Аюпов, Д.С. Агротехнические мероприятия по защите земель от эрозии [Текст] / Д.С. Аюпов, А.Д. Лукманова, Н.А. Зотова // Наука молодых – инновационному развитию АПК: материалы VIII всеросс. науч. – практич. конф. молодых ученых / Башкир. гос. аграр. унив. – Уфа, 2015. – С. 162-166.
2. Губайдуллина, Г.Р. Опыт реформирования землепользования колхоза им. Калинина Уфимского района РБ [Текст] / Г.Р. Губайдуллина, А.Д. Лукманова // Научное обеспечение инновационного развития АПК : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. в рамках XX Юбилейной специализированной выставки "АгроКомплекс-2010" - Уфа, 2010. - С. 212-215.
3. Губайдуллина, Г.Р. Совершенствование организационно-экономического механизма управления землями сельскохозяйственного назначения (на материалах Республики Башкортостан) [Текст]: автореферат дисс. кандидата экономических наук: 08.00.05 / Г.Р. Губайдуллина. – М., 2012 - 23 стр.
4. Сафин, Х.М. Система земледелия no-till: первые успехи и первые неудачи [Текст] / Х.М. Сафин // Сельские узоры. – 2014. - № 1. – С. 26-27.
5. Сафин, Х.М. Нулевая обработка почвы (no-till) в условиях Республики [Текст] / Х.М. Сафин, Д.С. Аюпов, Ф.М. Давлетшин // Система ведения

агропромышленного производства в Республике Башкортостан: сб. статей / Российская академия сельскохозяйственных наук, Академия Наук РБ, Министерство сельского хозяйства РБ, Башкирский государственный аграрный университет, Башкирский НИИ сельского хозяйства РАСХН - Уфа, 2012. С. 140-143.

6. Стафийчук, И.Д. Земельная реформа в России 1991-2015 гг.: планы и реальность [Текст] / И.Д. Стафийчук, Э.М. Юланова, Г.Р. Губайдуллина // Актуальные проблемы землеустройства и кадастров на современном этапе: материалы III международной науч.-практ. конф. / Пензенский гос. университет архитектуры и строительства – Пенза, 2016. – С. 289-302.

7. Стафийчук, И.Д. Сельское поселение как объект землеустройства [Текст] / И.Д. Стафийчук, И.М. Шеляков, Г.Р. Губайдуллина // Землеустройство и кадастры: исторический опыт, научно-образовательные технологии, инновационные практики: сб. тр. всеросс. науч.-методич. семинара / Саратов. гос. техн. унив. им. Ю.А. Гагарина. – Саратов, 2016. – С. 297-308.

8. Стафийчук, И.Д. Земельная реформа в Республике Башкортостан как субъекте Российской Федерации: 1990-2013 гг. [Текст] / И.Д. Стафийчук, Э.М. Юланова, Г.Р. Губайдуллина // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути решения: материалы 6-ой науч.-практич. конф. / Ульянов. гос. с.-х. акад. им. П.А. Столыпина. – Ульяновск, 2015. – С. 85-88.

9. Стафийчук, И.Д. Природоохранные задачи современного землеустройства [Текст] / И.Д. Стафийчук, А.Д. Лукманова, Г.Р. Губайдуллина //

Социально-экономические и экологические проблемы сельского и водного хозяйства: материалы Междунар. науч.-практич. конф. / Московский гос. унив. природообустройства. - Москва, 2010. - С. 358-368.

10. Указания по разработке систем земледелия и землеустройству колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий РСФСР, М: МСХ РСФСР, 1961-1984 гг.

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 09/2017

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.