



Международный
научно-
практический
электронный
журнал

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

09/2017

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 09/2017

www.apej.ru

Нижний Новгород 2017

УДК 338.43

ББК 65.32

А 263

Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 09 - 2017. - 38 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.apej.ru](http://apej.ru) (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

ISSN 2412-2521

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

1. **Пестерева Нина Михайловна** – член-корр. Российской академии естественных наук; Действительный член Академии политических наук; Действительный член Международной академии информатизации образования; Доктор географических наук, Профессор метеорологии, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Дальневосточного федерального университета, Школы экономики и менеджмента г. Владивосток. Пестерева Н.М. награждена Медалью Ордена за услуги перед Отечеством II степени (за высокие достижения в сфере образования и науки). Является почетным работником высшего профессионального образования РФ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по направлению “Экономика труда в АПК”, “Эколого-экономическая эффективность производства”.*

2. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВПО “Российский государственный социальный университет”. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университета им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

7. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

8. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

9. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

12. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

14. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мультидисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

23

АГРАРНЫЙ МАРКЕТИНГ

УДК 33

Быкова Н.В. Стратегия дифференцированного маркетинга в отрасли птицеводства (на примере ОАО «Угличская птицефабрика» Ярославской области)

The strategy of differentiated marketing in the poultry industry (by the example of OJSC "Uglich poultry factory" of Yaroslavl region)

Быкова Наталия Викторовна

к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Ярославская ГСХА», г. Ярославль

Bykova Natalia Viktorovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management

FGBOU V "Yaroslavl State Agricultural Academy", Yaroslavl

Аннотация: Главной задачей направления Государственной программы «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области» на 2014-2020 годы является обеспечение населения региона продуктами питания высокого качества, что позволит решить важнейшую социально-экономическую задачу сохранения и улучшения здоровья населения. Одной из приоритетных отраслей Ярославской области и потенциальной точкой экономического роста является птицеводство. В статье рассматривается опыт функционирования одной из старейших птицефабрик Ярославской области, перепрофилированной на производство продукции перепеловодства. Применение дифференцированного маркетинга позволило ОАО «Угличская птицефабрика» выйти на качественно новый уровень своего развития, увеличить рыночную долю и более полно удовлетворить растущие потребности целевых рынков.

Abstract: The key aim of the State Program "Development of Agriculture in the Yaroslavl Region" for 2014-2020 is to provide the population of the region with high - quality foodstuff. It should solve the most important socio-economic problem of preserving and improving people's health. One of the priority branches of the Yaroslavl region and the potential point of economic growth is poultry farming. The article deals with the experience of functioning of one of the oldest poultry farms in the Yaroslavl Region, converted into for the production of quail farming. The use of differentiated marketing allowed Uglich Poultry Factory to reach new qualitative level of its development, increase its market share and better meet the growing needs of the target markets.

Ключевые слова: дифференцированный маркетинг, стратегическая альтернатива, конкурентное преимущество, рыночный сегмент, птицеводство, перепеловодство.

Keywords: differentiated marketing, strategic alternative, competitive advantage, market segment, poultry farming, quail farming.

В настоящее время необходимость обеспечения продовольственной безопасности ставит перед предприятиями аграрного сектора задачу удовлетворения спроса населения за счет качественной продукции отечественного производства. Птицеводство является одной из приоритетных отраслей Ярославской области. От принятых решений в области маркетинговой деятельности зависит не только экономическая эффективность функционирования птицеводческих предприятий, но и уровень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

В динамичной рыночной среде при постоянно нарастающей конкуренции товаропроизводитель должен решить вопрос завоевания рыночного пространства. Как известно, существуют три основные стратегические альтернативы конкурентной борьбы:

- 1) преимущество по издержкам – массовое производство, минимизация издержек и низкие цены;
- 2) дифференциация - ориентация на большой рынок, выпуск привлекательного (уникального) товара;
- 3) концентрация – выделение специфического сегмента через низкие цены или уникальное предложение.

Большинство предприятий отрасли птицеводства при решении данного вопроса ориентируются на первый вариант – наращивают объемы производства, минимизируют издержки производства и реализации продукции и тем самым имеют возможность предложить товар по более низкой цене. Эта стратегия весьма оправдана на предприятиях отрасли птицеводства (особенно яичного

направления), так как продукция стандартизирована, характеризуется постоянным спросом.

Выбор стратегии дифференциации связан с определенным риском, однако, может дать возможность предприятию более полно удовлетворять потребности населения в продуктах питания и занять более выгодную позицию на рынке. Конкурентным преимуществом в данном случае является уникальная способность товаропроизводителя удовлетворять потребности покупателей, отдающих предпочтение тому или иному признаку продукции.

Реализуя стратегию дифференцированного маркетинга, производитель разрабатывает товар для каждого сегмента рынка индивидуально, при этом к каждому товару прилагается собственный комплекс **маркетинговых мероприятий**.

По видам дифференцированный маркетинг различается на товарно-дифференцированный и продуктно-дифференцированный. Товарно-дифференцированный маркетинг представляет собой производство и продвижение на рынке нескольких товаров, отличающихся по своим качественным характеристикам и имеющим различное оформление и фасовку. Этот вид маркетинга используется производителем с целью предложить потребителям продукцию, отличающуюся от конкурентной.

Продуктно-дифференцированный маркетинг предполагает выпуск одного вида продукта, имеющего различные свойства, рассчитанного для всех покупателей. При этом определяющим фактором различий являются вкусовые предпочтения покупателей. Этот вид маркетинга используется производителями с

целью расширения собственного ассортимента и долевого увеличения своих товаров на рынке.

Определившись со стратегической альтернативой, товаропроизводитель должен разработать весь комплекс маркетинговых мероприятий, то есть товарную, ценовую политику, политику распределения и продвижения продукции. При этом особое внимание необходимо уделить вопросам качества и безопасности продукции, марочной политике, упаковке товара, коммуникационным мероприятиям.

Рассмотрим стратегию дифференцированного маркетинга ОАО «Угличская птицефабрика» Ярославской области.

ОАО "Угличская птицефабрика" - одна из старейших птицефабрик России (основана в 1961 году). Фабрика динамично развивалась, к началу 2000 года она производила уже около 22 млн. шт. яиц в год. Однако спустя несколько лет усилилась рыночная конкуренция, появились более крупные производители. Поэтому в 2007 году было принято решение полностью перепрофилироваться на производство продукции перепеловодства. Для принятия такого решения была проделана большая работа по изучению мирового опыта развития этого направления птицеводства.

В течение трех лет была произведена полная реконструкция цехов, предприятие было оснащено современным оборудованием, построен инкубатор на 200 тысяч яиц. Фабрика осуществляет селекционную работу и ветеринарно-санитарный контроль. Наличие собственного инкубатора и родительского стада исключают риск сбоев планового производства и гарантируют поставки

качественного и безопасного перепелиного яйца в запланированных объемах. Сегодня поголовье перепелов на предприятии составляет более 1150 тыс. голов, а объем производства – до 500 млн. шт. в год яиц и продуктов из них. Убойный цех и цех полуфабрикатов производят в смену до 500 килограммов продукции из перепелиного мяса.

К настоящему времени на рынке перепелиного яйца сформировались несколько целевых групп потребителей, характеризующихся различной мотивацией:

- 1) «потребление по медицинским показаниям» - сегмент, который за последнее время существенно вырос, так как перепелиное яйцо стало намного доступнее для широких слоев населения;
- 2) «детское питание» - сегмент начал развиваться на фоне многочисленных публикаций об исключительной полезности перепелиных яиц;
- 3) «здоровое питание» - сегмент, ориентированный на здоровый образ жизни, одним из элементов которого является здоровое питание;
- 4) «продукт для среднего класса» - наиболее перспективный сегмент. Мотивация потребления определяется совокупностью факторов, включая вкусовые предпочтения, высокое качество и полезность продукта для здоровья.

Для завоевания рыночного сегмента и формирования приверженности к марке необходимо доказать потребителю преимущества производимой продукции аргументами, среди которых основными должны являться надежность производителя и стабильно высокое качество продукции. Для решения задачи

стабильно высокого качества ОАО «Угличская птицефабрика» основной упор делает на гипоаллергенности продукции, ее пользе для здоровья человека, свежести (36 часов от цеха до прилавка). Безопасность продукции и надежность качественных поставок гарантирована сертифицированными системами менеджмента качества: ISO 22000:2005, ХАЛЯЛЬ, INTERNATIONAL FOOD STANDART (IFS).

Упаковка товара является одним из важнейших элементов товарной стратегии и, одновременно, стратегии продвижения – инструментом передачи информации о товаре целевой аудитории, с помощью которого производитель общается с потребителем. Создание уникальной упаковки дает производителю возможность выделить товар из ряда аналогичных, сделать его узнаваемым и запоминающимся.

Основные виды упаковки, ассортимент и реализационные цены ОАО «Угличская птицефабрика» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ассортимент, реализационные цены и виды упаковки продукции ОАО «Угличская птицефабрика»

Наименование продукта	Фасовка	Вид упаковки	Цена, руб.
Меланж сухой из перепелиных яиц	20кг	крафт-мешок	0
Майонез премиум на основе перепелиных яиц	220г	стерильная стеклотара	75
Майонез премиум на основе перепелиных яиц, ХАЛЯЛЬ	220г	стерильная стеклотара	90
Яйцо перепелиное ХАЛЯЛЬ	20 шт.	пластиковый контейнер с нанесением этикетки	65
Яйцо перепелиное	20 шт.		50
Яйцо перепелиное	10 шт.		29

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>

Наименование продукта	Фасовка	Вид упаковки	Цена, руб.
Яйцо перепелиное ХАЛЯЛЬ	10 шт.		32
Яйцо перепелиное	18 шт.		50
Яйцо перепелиное	20 шт.	картонный контейнер с нанесением этикетки	50
Яйцо перепелиное для детского питания	10 шт.	пластиковый контейнер с нанесением этикетки	40
Яйцо перепелиное для детского питания	20 шт.		80
Мясо домашних перепелов, тушка	кг	на вспененной подложке под стрейчпленкой	550
Мясо перепела для детского питания, в ассортименте	кг	контейнер из барьерной пленки под герметичной запайкой в модифицированной газовой среде	650
Мясо перепела для детского питания	кг		600
Субпродукты от перепела (печень)	кг		500
Субпродукты от перепела (сердце)	кг		590
Полуфабрикаты из мяса перепелов, натуральные, тушка	кг	контейнер из барьерной пленки под герметичной пленкой	550
Полуфабрикаты из мяса перепелов (перепел табака)	кг	контейнер из барьерной пленки под герметичной запайкой в модифицированной газовой среде	480
Полуфабрикаты из мяса перепелов (тушка гриль)	кг		480
Полуфабрикаты из мяса перепелов (шашлык особый)	кг		480
Полуфабрикаты из мяса перепелов (шашлык по-кавказски)	кг		480
Полуфабрикаты из мяса перепелов (тушка соленая)	кг	пластиковое ведро под герметичной запайкой в модифицированной газовой среде	480
Полуфабрикаты из мяса перепелов, рубленые (фарш крестьянский)	кг	контейнер под герметичную запайку	280
Полуфабрикаты из мяса перепелов, натуральные, тушка	2 кг	вакуумная упаковка	550

Как видно из таблицы 1 ассортимент продукции представлен яйцом и мясом перепелов и продуктами их переработки для различных целевых сегментов рынка. При этом возможны различные варианты фасовки для удовлетворения потребительского спроса. Кроме основной функции – защитной, упаковка несет функцию информационную и рекламную – этикетки на продуктах разработаны с учетом назначений товара и целевого сегмента (например, красочные этикетки на продукции для детей).

В области ценовой политики производитель использует престижную цену, то есть реализационная цена на производимые продукты выше, чем средняя цена на товары-заменители. В данном случае производитель использует технологию позиционирования, позволяющую укреплять конкурентные позиции на рынке, делая ставку на натуральность продукта, его уникальность, экологическую чистоту и свежесть.

В настоящее время ОАО «Угличская птицефабрика» является поставщиками перепелиного яйца во все федеральные торговые сети и сетевые магазины многих регионов. Работа над повышением качества продукции ведется постоянно и непрерывно, несмотря на ежегодно получаемые награды на различных выставках и конкурсах. Кроме того, ведется работа по расширению товарного ассортимента, повышению экономической эффективности производства и реализации продукции, выстраиваются взаимоотношения с крупными торговыми сетями.

Таким образом, применение дифференцированного маркетинга в отрасли птицеводства позволяет производителю получить преимущества перед конкурентами, выйти со своей продукцией на более высокий ценовой сегмент

рынка, защитить продукцию от товаров-заменителей. Потребители же получают возможность приобретать качественную и безопасную продукцию. Дальнейший мониторинг рыночной среды и исследования покупательских предпочтений позволят предприятию принимать своевременные маркетинговые решения.

Библиографический список

1. Государственная программа Ярославской области «Развитие сельского хозяйства в Ярославской области» на 2014-2020 годы [утв. постановлением Правительства области от 23.06.2014 № 592-п].
2. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. – 4-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2011.
3. Москалев С.М. Стратегия дифференциации товарных марок в усилении конкурентных позиций рыночных субъектов // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сборник науч. трудов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «Научное обеспечение развития сельского хозяйства и снижение технологических рисков в продовольственной сфере», Ч. II. / СПбГАУ. – СПб., 2017. С. 70-73.
4. Информация о продукции // Сайт ОАО «Угличская птицефабрика». – Электр. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.rukko.ru> (дата обращения 18.10.2017).

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

УДК 33

Зубарев И.С., Щукина О.В. Анализ дебиторской и кредиторской задолженностей в
ООО «Пермь-Восток-Сервис»
Analysis of accounts receivable and payable in ООО Perm-Vostok-Service

Зубарев Илья Сергеевич

к.э.н., доцент кафедры финансов, кредита
и экономического анализа
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь
zubarevilya@mail.ru

Щукина Оксана Валерьевна,

студентка факультета заочного обучения направления подготовки «Экономика», профиль
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь

Zubarev Ilya Sergeevich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and
economic analysis

FGBOU VO Perm State Agricultural Academy, Perm

Shchukina Oksana Valeryevna,

student of the faculty of correspondence courses in the direction of preparation "Economics", the
profile "Accounting, analysis and audit"

FGBOU VO Perm State Agricultural Academy, Perm

Аннотация. В сложившейся экономической и социальной обстановке важную роль играет обеспечение безопасности труда работников в агропромышленном комплексе. Статья посвящена анализу дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис», предприятие было основано 26 сентября 1996 года. Сейчас компании «Пермь-Восток-Сервис» уже 21 год, ее кредо – «все внимание клиенту», занимает лидирующие позиции поставщика спецодежды и средств индивидуальной защиты в Пермском крае, поэтому первоочередная задача сотрудников: удовлетворить запросы потребителя, оказав услугу с высоким профессионализмом. Основной вид деятельности ООО «Пермь-Восток-Сервис»: торговля оптовая одеждой, включая спортивную, кроме нательного белья (46.42.11). Имея прочные

долговременные отношения с более 4,5 тыс. предприятий, компания поставляет им продукцию широкого ассортимента, удовлетворяя потребности организаций всех отраслей и специализаций. ООО «Пермь-Восток-Сервис» постоянно совершенствует и расширяет набор услуг. В 2011 году весь комплекс «Пермь-Восток-Сервис» реализовал современных средств защиты более чем на 1 миллиард рублей, данный показатель является результатом упорной работы коллектива, в соответствии с современным менеджментом. Результатам анализа в статье приведены рекомендации по контролю и снижению дебиторской и кредиторской задолженности на предприятии.

Ключевые слова: дебиторская и кредиторская задолженность.

Abstract. In the current economic and social environment, an important role is played by ensuring the safety of workers in the agro-industrial complex. The article is devoted to the analysis of receivables and payables of ООО Perm-Vostok-Service, the company was founded on September 26, 1996. Now the company "Perm-Vostok-Service" for 21 years, its credo - "all attention to the client", takes the leading position of the supplier of overalls and personal protective equipment in the Perm region, therefore the primary task of the staff is to satisfy the customer's demands by providing a service with high professionalism. Primary activity of LLC "Perm-Vostok-Service": trade in wholesale clothing, including sports, except underwear (46.42.11). Having a strong long-term relationship with more than 4.5 thousand enterprises, the company supplies them with a wide range of products, satisfying the needs of organizations of all industries and specializations. ООО "Perm-Vostok-Service" is constantly improving and expanding the range of services. In 2011, the whole complex of Perm-Vostok-Service implemented modern means of protection for more than 1 billion rubles, this figure is the result of the team's hard work, in line with modern management. The results of the analysis in the article provide recommendations for monitoring and reducing receivables and payables at the enterprise.

Keywords: accounts receivable and accounts payable.

В число основных задач бухгалтерского учета входит предотвращение отрицательных результатов хозяйственной деятельности организации и выявление внутрихозяйственных резервов обеспечения ее финансовой устойчивости. Неотъемлемую роль в решении этой задачи играет правильный и своевременный анализ дебиторской и кредиторской задолженности. В результате несовпадения даты появления обязательств с датой платежей по ним, возникают

дебиторская и кредиторская задолженности. Данными для проведения анализа послужили: «Бухгалтерский баланс» и «Отчет о финансовых результатах» ООО «Пермь-Восток-Сервис» (таблица 1).

Таблица 1

Анализ состава и структуры дебиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис» за 2014 г.-2016 г., тыс. руб.

Состав дебиторской задолженности	На 31.12. 2014г.	Доля, %	На 31.12. 2015г.	Доля, %	На 31.12. 2016г.	Доля, %	Темп прироста, %	
							2015г к 2014г	2016г к 2015г
Дебиторская задолженность, в т.ч.:	125972	100	195797	100	211582	100	55,43	8,06
- поставщиков	2551	2,02	3172	1,62	3349	1,58	24,34	5,58
- покупателей	115254	91,50	187085	95,55	186796	88,30	62,32	-0,15
- прочих контрагентов	5452	4,33	3267	1,67	20102	9,5	-40,08	515,30
- банков по векселям	0	0	200	0,1	1000	0,47	100,00	400,00
- бюджета по авансовым платежам	2715	2,15	2073	1,06	335	0,15	-23,65	-83,84
Дебиторская задолженность просрочен.	16236	12,89	17331	8,85	14188	6,71	6,74	-18,14

Размер дебиторской задолженности имеет тенденцию к увеличению 8% к 2015г., наибольший прирост дебиторской задолженности наблюдается в отношении дебиторской задолженности покупателей в 2015г. на 63%, это может быть связано с увеличением выручки, за счет изменения кредитной политики предприятия, а именно увеличением срока предоставления товарного кредита. Увеличение дебиторской задолженности может привести к абстрагированию оборотных средств непосредственно из оборота т. е. может привести к уменьшению средств на счетах, что отрицательно влияет на платежеспособность предприятия. В следствие чего вырастает кредиторская задолженность. В организации, на протяжении 2014-2016гг. отсутствует долгосрочная дебиторская задолженность, но имеется просроченная дебиторская задолженность

покупателей, которая имеет тенденцию к уменьшению. Как показал анализ состава и структуры дебиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис» в 2014-2016гг. она практически не изменилась. Также как и в 2014г. основной удельный вес дебиторской задолженности приходится на покупателей и заказчиков – около 90% всей краткосрочной задолженности.

Проанализируем состав и структуру кредиторской задолженности предприятия (таблица 2).

Таблица 2

Анализ состава и структуры дебиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис» за 2014 г.-2016 г., тыс. руб.

Состав кредиторской задолженности	На 31.12. 2014г.	Доля, %	На 31.12. 2015г.	Доля, %	На 31.12. 2016г.	Доля, %	Темп прироста, %	
							2015г к 2014г	2016г к 2015г
Кредиторской задолженность, в т.ч:	58648	100	82860	100	86259	100	141,28	104,1
- поставщикам и подрядчикам	11919	20,32	24632	29,73	28288	32,78	206,66	114,84
- покупателям	4733	8,07	8496	10,25	6610	7,7	179,51	77,8
- прочим контрагентам	2537	4,32	0	0	0	0	0	0
- персоналу	6140	10,47	10307	12,44	4905	5,68	167,87	47,59
- бюджету	28819	49,14	33084	39,93	39860	46,2	114,8	120,48
- внебюджетным фондам	4500	7,67	6341	7,65	6596	7,64	141	104,02

В анализируемы период наблюдается рост кредиторской задолженности, основную долю составляет задолженность перед поставщиками и подрядчиками, на 31.12.2016 г. 28288 тыс. руб. Увеличение кредиторской задолженности, может быть обусловлено высокими темпами наращивания объема выручки. Рост кредиторской задолженности произошло на фоне увеличения запасов предприятия, можно сделать предварительный вывод о том, что скорее всего

приобретенные запасы были приобретены с отсрочкой платежа, и момент составления отчетности не наступил срок оплаты.

На финансовое состояние предприятия оказывают влияние как размеры балансовых остатков дебиторской и кредиторской задолженностей, так и период оборачиваемости каждой из них. От скорости оборачиваемости задолженности зависит уровень платежеспособности и финансовой устойчивости организации, так как она характеризует эффективность функционирования организации (таблица 3).

Таблица 3

Расчет показателей оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис»

Наименование показателя	За 2014г.	За 2015г.	За 2016г.	Изменения за 2015г.	Изменения за 2016г.
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, раз	11,12	9,29	8	-1,83	-1,29
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, раз	21,88	21,13	12,94	-0,75	-8,19
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дни	32,36	38,74	45,75	6,38	7,01
Период оборачиваемости кредиторской задолженности, дни	16,45	17,04	28,28	0,58	11,24

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности сократился на 1,29 оборотов. В свою очередь период оборачиваемости дебиторской задолженности увеличился на 7,01 дней, что указывает на небольшое, но увеличение коммерческого кредитования предприятием своих покупателей. А ускоряющийся показатель оборачиваемости кредиторской задолженности предприятия указывает на сокращение покупок предприятием в кредит. В результате чего у предприятия может появиться недостаток средств в обороте.

Одним из показателей высокого качества управления дебиторской задолженностью и финансового состояния предприятия является показатель соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, что сказывается на ликвидности предприятия (таблица 4).

Таблица 4

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис» в 2014 г.-2016 г., тыс. руб.

Показатель	На 31.12. 2014г.	На 31.12. 2015г.	На 31.12. 2016г.	Абс. изменение, тыс.руб.		Темп прироста, %	
				2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.
Дебиторская задолженность	125972	195797	211582	69825	15785	155,43	108,06
Кредиторская задолженность	58 648	82 860	86 288	24212	3428	141,28	104,14
Превышение дебиторской задолженности	67 324	112 937	125 294	45613	12357	167,75	110,94
Соотношение задолженностей	2,15	2,36	2,45	0,22	0,09	109,77	103,90

На протяжении исследуемого периода дебиторская задолженность превышает кредиторскую, и на конец периода имеет максимальное значение превышения. В заключение анализа можно сделать вывод, что на предприятии снизилась эффективность работы с дебиторами и необходимо искать направления ее улучшения. Основной удельный вес дебиторской задолженности приходится на покупателей и заказчиков. Увеличение дебиторской задолженности может быть обусловлено следующими факторами: недостатки в организации по взысканию задолженности, временные проблем с платежеспособностью и финансовым состоянием у покупателей, снижение расчетно-платежной дисциплины со стороны заказчиков, покупателей и др.

Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности ООО «Пермь-Восток-Сервис» показал, что наблюдается замедление оборачиваемости дебиторской

задолженности и ускорение оборачиваемости кредиторской. А ускоряющийся показатель оборачиваемости кредиторской задолженности предприятия указывает на сокращение покупок предприятием в кредит. Сопоставление оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности показывает, что дебиторская задолженность на протяжении всего периода оборачивается медленней кредиторской, т.е. своим кредиторам предприятие платит чаще, чем поступают деньги от дебиторов. В результате чего у предприятия может появиться недостаток средств в обороте.

Для повышения эффективности деятельности предприятия, а так же для снижения дебиторской задолженности предприятия ООО «Пермь-Восток-Сервис» предлагаются следующие мероприятия:

- усилить работу с контрагентами, для чего внедрить практику штрафных санкции при задержке оплаты за отгруженные товарно-материальные ценности, применять систему скидок при досрочной оплате, на следующую сделку;
- для высвобождения свободных денежных средств разработать рекомендации по управлению дебиторской задолженности путем применения факторинговых мероприятий, так же введение в штатное расписание должности специалиста по работе с дебиторской задолженности. Ввести регламент преддоговорной работы с контрагентами;
- совершенствование расчетных услуг, за счет применения зачета взаимных требований.

Библиографический список

1. Бухгалтерский финансовый учет: учебник для академического бакалавриата / Л. В. Бухарева [и др.] , ред. И. М. Дмитриева. — 2-е изд., перер. и доп. — Москва : Юрайт, 2017. — 495 с.
2. Дмитриева, И. М. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для академического бакалавриата / И. М. Дмитриева, И. В. Захаров, О. Н. Калачева; ред. И. М. Дмитриев. — Москва : Юрайт, 2017. — 358 с.
3. Зарецкая, В. Г. Оценка и анализ дебиторской и кредиторской задолженностей с учетом фактора времени // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 29. – С 44-53.
4. Илышева, Н.Н. Бухгалтерский учет: учебное пособие для вузов / Н. Н. Илышева, Е. Р. Синянская, О. В. Савостина. ред. Л. В. Юрьевой. — Москва : Юрайт, 2017. — 159 с.
5. Камысовская, С. В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей: Учеб. пособие / С.В. Камысовская, Т.В. Захарова. – Москва : Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 432 с.

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК

УДК 332:338

Бугара А.Н. Теоретические подходы к оценке ресурсного потенциала в
сельскохозяйственных предприятиях
Theoretical approaches to the assessment of resource potential in agricultural enterprises

Бугара Алла Николаевна

кандидат экономических наук, ассистент кафедры экономики агропромышленного комплекса
Института экономики и управления (структурное подразделение) «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского»
г. Симферополь

Bugara Alla Nikolaevna

Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor of Economics agro-industrial complex of the
Institute of Economics and Management (a division) «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

Аннотация: в статье ставится задача обобщить и формализовать методические подходы к оценке уровня развития ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия, ориентированных на учет экономической эффективности его деятельности. Определено, что ресурсы аграрного производства являются сложной, интегрированной системой, связывающей различные по своим характеристикам группы ресурсов материального и нематериального характера, которые позволяют получать результаты путем создания сельскохозяйственной продукции. Обобщены методы оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий. На основе проведенного исследования автором предлагается сгруппировать данные методы в следующие группы: по направлению формирования информационной базы, по способу отражения конечных результатов, по способу выполнения, при необходимости учета динамики процессов. Определены основные этапы и последовательность проведения оценки ресурсного потенциала аграрных предприятий. Анализ методических подходов к вычислению совокупной величины ресурсного потенциала сельского хозяйства и его составных элементов позволяет сделать вывод, что в условиях, когда все воспроизводственные процессы в аграрном секторе экономики обслуживаются товарно-денежными отношениями и соответственно измеряются стоимостными категориями, преимущества приобретает денежный метод вычисления ресурсного потенциала сельского хозяйства. При оценке ресурсного потенциала сельского хозяйства отдельные составляющие следует рассматривать как соответствующие разновидности потенциалов (земельный, трудовой, материально-технический), что позволит

оценить их не только как материальную основу производства, так и в качестве носителей потенциальных возможностей производства, заложенных в тех или иных ресурсах.

Abstract: in the article the task is set to generalize and formalize methodological approaches to assessing the level of development of the resource potential of an agricultural enterprise, oriented to the economic efficiency of its activities. It is determined that the resources of agricultural production are a complex, integrated system linking various groups of material and non-material resources that are different in their characteristics, which allow to obtain results by creating agricultural products. Methods for estimating the resource potential of agricultural enterprises are generalized. On the basis of the study, the author proposes to group these methods into the following groups: in the direction of the formation of the information base, in the way of reflecting the final results, in the way of implementation, if necessary, taking into account the dynamics of the processes. The main stages and sequence of the assessment of the resource potential of agricultural enterprises have been determined. The analysis of methodological approaches to calculating the aggregate value of the resource potential of agriculture and its constituent elements allows us to conclude that under the conditions when all reproduction processes in the agricultural sector of the economy are serviced by commodity-money relations and, accordingly, are measured by value categories, the monetary method of calculating the resource potential of rural economy. When assessing the resource potential of agriculture, individual components should be considered as corresponding varieties of potentials (land, labor, material and technical), which will allow them to assess them not only as a material basis of production, but also as carriers of potential production opportunities, laid in certain resources.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственное предприятие, аграрный сектор, ресурсы, ресурсный потенциал, оценка, методы оценки, эффективность

Keywords: agriculture, agricultural enterprise, agrarian sector, resources, resource potential, evaluation, methods of evaluation, efficiency.

Введение. Достижения максимальных показателей эффективности сельскохозяйственного производства возможно лишь при условии рационального использования его ресурсов, определения механизмов их формирования и воспроизводства. Функционирования предприятий сельского хозяйства в условиях трансформации форм собственности и хозяйствования, а также системных кризисных явлений национальной экономической системы, требует систематического осуществления анализа элементов внешней и внутренней среды

с целью обеспечения эффективного развития и оценки текущих и перспективных возможностей предприятия.

Постановка задачи. Задачей данной публикации является обобщение и формализация методических подходов к оценке уровня развития ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия, ориентированных на учет экономической эффективности его деятельности.

Методика исследований. При проведении исследования применялись следующие методы: монографический, аналитический, абстрактно-логический.

Экспериментальная часть и результаты исследования. В сельскохозяйственном производстве, как и в любом другом производственно-коммерческом процессе, сочетаются средства производства, предметы труда и процесс труда для получения определенного результата.

Основными ресурсами сельскохозяйственного производства являются: земельные ресурсы, материально-технические ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, информационные ресурсы [1]. При этом воспроизводство ресурсов в аграрном производстве, при реализации производственных процессов является достаточно специфическим по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

Процесс воспроизводства носит не только финансовый (материальный), но и экологический характер, ведь основным ресурсом аграрного производства являются земельные ресурсы, состояние которых отражается не только на эффективности процессов аграрного производства, но и на состоянии внешней среды в целом.

Трудовые ресурсы являются важным ресурсом производственного процесса, ведь они представляют собой производственный персонал, непосредственно выполняет основные и вспомогательные технологические операции. Важность этого ресурса обусловлено демографическими проблемами, а именно невыгодным соотношением сельского и городского населения, которое является следствием массового оттока квалифицированных кадров из сельской местности и общим уровнем старения населения.

Материально-технические ресурсы производственного процесса делятся на основные и оборотные средства аграрных предприятий. Состав основных средств, особенно активной их части, определяет возможность выполнения необходимых для качественной реализации производственного процесса технологических операций, а вместе с трудовыми ресурсами и организационно-управленческими мерами формируют уровень технологии на предприятии и культуру производства на нем.

Оборотные средства сельскохозяйственных предприятий воплощаются в материальные и нематериальные затраты, основными из которых являются расходы на содержание и эксплуатацию сельскохозяйственной техники, закупку семенных материалов, удобрений, средств защиты растений, кормов и оплату труда персонала предприятия и т.п. Безусловно, цели осуществления производственно-коммерческой деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей предусматривают полное воспроизведение размещенных оборотных средств, формирования фондов обновление состава основных средств и обеспечения прибыли.

Наличие финансовых ресурсов позволяет производителям сельскохозяйственной продукции обеспечить производство необходимыми материально-техническими ресурсами в полном объеме. Дискуссионным является вопрос о включении финансовых ресурсов в состав ресурсного потенциала сельского хозяйства, так как часть ученых считает, что наличие финансовых ресурсов свидетельствует о потенциальной возможности обеспечения потребности в любом другом виде ресурсов, однако деньги сами по себе не принимают непосредственного участия в процессе производства, а могут лишь влиять на формирование стоимости производимого продукта. Следует отметить, что в современных условиях, когда активно развиваются рынки капиталов, роль финансовых ресурсов растет, поскольку именно они определяют потенциальную способность к расширенному воспроизводству, в частности через механизм привлечения кредитных ресурсов, дополнительного капитала. Финансовые ресурсы предприятия являются наиболее ликвидными его активами, которые способны выполнять функцию платежного средства и обеспечивать непрерывное движение денежных потоков.

Специфический ресурс современного состояния развития экономики - информация, роль которой с годами значительно возрастает. Она выполняет связующую функцию в отношении других элементов ресурсного потенциала. Информационные ресурсы аграрного производства включают системы маркетинговой, технологической, производственно-организационной, правовой и другой информации. Система маркетинговой информации является основой формирования оптимальной политики сбыта продукции предприятия и

рационального расходования средств, что оказывает влияние на приобретение материальных ресурсов и обуславливает эффективность деятельности предприятия в краткосрочном периоде. Система технологической информации должно способствовать рациональной работе агрономической и инженерной служб предприятия, содержать полную картину о состоянии земельных ресурсов и технологические возможности предприятия в ходе производства основной продукции. Производственно-организационная информация также служит основой для общего руководства работой предприятия и позволяет осуществлять рациональную расстановку и расходования ресурсов производственного процесса. Оптимально построенная система правовой информации позволяет предприятию своевременно реагировать на изменения в правовом поле ведения деятельности и избегать за счет этого нежелательных финансовых и временных потерь. Оптимальность системы маркетинговой информации зависит не столько от качества организации работы соответствующих служб предприятия, сколько от уровня развития соответствующих товарных рынков: сельскохозяйственной продукции и материальных ресурсов сельскохозяйственного производства.

Таким образом, ресурсы аграрного производства являются сложной, интегрированной системой, связывающей различные по своим характеристикам группы ресурсов материального и нематериального характера, которые позволяют получать результаты путем создания сельскохозяйственной продукции.

Формируется ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий в соответствии с определенными принципами, которыми необходимо руководствоваться при формировании ресурсных потенциалов:

- 1) экологичность и экологическая обеспеченность;
- 2) технологичность, надежность, универсальность и комфортность технических средств при высоких производительных и эксплуатационных показателях;
- 3) экономичность и энергосбережение;
- 4) соответствие требованиям комплексной механизации, автоматизации и компьютеризации производственных.

Для оценки ресурсного потенциала аграрных предприятий целесообразно использовать современные методы диагностики и оценки. На сегодняшний день существуют большое количество теоретических и методических подходов по осуществлению оценки ресурсного потенциала предприятий. Обобщая исследования данного вопроса, нами систематизированы методы осуществления оценки ресурсного потенциала аграрных предприятий (табл. 1).

Таблица 1

Методы оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий

Название	Характеристика
По направлению формирования информационной базы	
Критериальные методы	характеризуются формированием информационной базы анализа на основе отчетной и / или плановой документации предприятия. Имеет место одновременного использования абсолютных и относительных показатели. При условии надлежащего информационного обеспечения данные методы являются одними из самых точных, так как исходные данные для осуществления расчетов являются детерминированными. Применение данных методов связано с большим объемом расчетов, необходимость подготовки и обработки больших объемов информации, поэтому их использование наиболее целесообразно на предприятиях с большими масштабами производства

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>

Название	Характеристика
Экспертные методы	преимущественно базой являются стохастические данные, по оценке экспертов. Данная группа методов не обеспечивает высокой точности анализа, но с большой вероятностью позволит оценить состояние предприятия единичного производства или небольшого бизнеса. Данные методы широко используются для анализа потенциальных возможностей конкурентов. К основным недостаткам относят субъективизм, так как личные качества экспертов могут оказывать влияние на окончательные результаты анализа
По способу отражения конечных результатов	
Графические методы	обеспечивают наглядность восприятия конечных результатов анализа, интерпретируемых в графических объектах (рисунках, графиках, диаграммах). Такая интерпретация результатов целесообразна при обобщении результатов анализа, но в обязательном порядке требует наведения соответствующих расчетов и логических выводов. Вместе с тем, графические методы анализа не всегда обеспечивают необходимую точность, так как функции, демонстрирующие реальные экономические процессы, только отражают фактически существующую зависимость
Математические методы	базируются на определенных алгоритмах расчета показателей, концентрируют моделирования по факторам производства и реализации продукции. Объемы аналитической работы и сложность расчетов зависят от количества учтенных факторов многофакторной модели и от того, является ли эта модель динамичной. Данные методы представляют достаточно точные расчеты, но при этом требуют создания управляемой базы данных и дают лучшую отдачу при условии применения вычислительной техники по тщательно обоснованным программным обеспечением
Методы логического анализа	алгоритмизированные методы, которые основаны на логических ссылкам и выводах. Эти методы обеспечивают получение быстрого результата без несения больших затрат. Применение этих методов дает положительные результаты, при условии, что процессы трудно поддаются моделированию, или показатели не подлежат формализации
По способу выполнения	

Название	Характеристика
Индикаторные методы	наиболее современные и распространенные в условиях рыночной экономики. Система индикаторов группируется по направлениям анализа (индикатор использования ресурсов, труда, емкости рынка). Каждый индикатор представляет собой соотношение абсолютных или относительных показателей, которые отражают наиболее значимые характеристики объекта или поле его деятельности. Каждый индикатор состоит из нескольких показателей или даже их групп, характеризующих состояние объекта в целом или его отдельных функциональных и частных элементов
Матричные методы	позволяют осуществлять анализ системно, упорядочивая как составляющие элементы системы, так и взаимосвязи между ними. Связи и элементы могут рассматриваться в статике или в динамике
При необходимости учета динамики процессов	
Статические методы	дают возможность осуществлять оценку только фактического состояния показателей без учета влияния прошлых периодов и определение наиболее вероятного развития этой системы в будущем. Результаты анализа этой группой методов предоставляют возможность принимать оперативные решения по тактическим задач функционирования и развития предприятия, но не обеспечивают потребностей перспективного планирования
Методы стратегического анализа	базируются преимущественно на создании динамических моделей процессов. Эта группа методов чаще всего применяется для определения конкурентоспособности предприятия в процессе разработки стратегических планов поведения объекта в конкурентной среде

Источник: составлено автором на основе [2, 3, 4, 5]

При этом использование приведенных выше методов для оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий недостаточно и требует построения и применения специфической системы их оценки. Так исследования

ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий необходимо проводить поэтапно.

Можно выделить три основных этапа проведения оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Первый этап – подготовительный этап, который включает:

- выбор объекта оценки (ресурсный потенциал предприятия в целом или отдельные его составляющие), периода оценки и цели;
- определения групп основных показателей для каждой из составляющих ресурсного потенциала;
- определения коэффициентов значимости, которые определяют реальное влияние отдельных составляющих потенциала на его общий уровень;
- сбор исходной информации, для обеспечения проведения оценки.

Второй этап – расчетный, включающий:

- проведение анализа состояния ресурсного потенциала и перспектив развития;
- расчет показателей, характеризующих отдельные составляющие ресурсного потенциала;
- расчет интегральных характеристик составляющих ресурсного потенциала;
- расчет интегрального коэффициента развития ресурсного потенциала предприятия;
- итоговая оценка ресурсного потенциала предприятия.

Третий этап - анализ полученных результатов и формирования предложений:

- анализ факторов формирования ресурсного потенциала предприятия на основе исследования благоприятных и негативных факторов, влияющих на его величину;
- обоснование вывода об уровне ресурсного потенциала предприятия и разработка мероприятий, направленных на улучшение или сохранение существующего положения;
- обоснование наиболее эффективных методов использования накопленного ресурсного потенциала и формирования конкурентного ресурсного потенциала;
- разработка сценариев дальнейшего развития предприятия, основой которого является ресурсный потенциал.

В научной литературе охарактеризованы и систематизированы показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства и использования производственных ресурсов. Анализ эффективности использования отдельных ресурсов позволяет сравнить эффективность применения ресурсов в различных отраслях и оценить достигнутый уровень использования ресурсов в конкретном предприятии и сравнить с лучшими показателями, а также определить свое место среди производителей аналогичной продукции и спланировать объемы производства и уровень возможных затрат ресурсов на предстоящий период [5].

Как эффект от использования совокупных ресурсов может быть использована валовая продукция, товарная продукция, чистая продукция или

сумма прибыли. Формула производительности совокупного ресурсного потенциала в таком случае будет выглядеть так:

$$\varepsilon = \frac{ВПj(ТПj, ЧПj, Пj)}{ДОЗj + ТРj + ОФj + ОбФj} = \frac{ВПj(ТПj, ЧПj, Пj)}{\sum_{i=1}^i Pij}$$

где $ВПj(ТПj, ЧПj, Пj)$ – валовая продукция (товарная продукция, чистая продукция, прибыль) по j -му объекту;

$ДОЗj$ – денежная оценка земли по j -му объекту;

$ТРj$ – трудовые ресурсы по j -му объекту;

$ОФj$ – стоимость основных фондов по j -му объекту;

$ОбФj$ – стоимость оборотных фондов по j -му объекту;

Pij – объем i -го ресурса в стоимостном исчислении в совокупном ресурсном потенциале по j -му объекту.

Анализ эффективности применяемых ресурсов в конечном итоге осуществляют для выяснения адекватности эффекта от их вложения и принятия соответствующего управленческого решения.

Выводы. Анализ методических подходов к вычислению совокупной величины ресурсного потенциала сельского хозяйства и его составных элементов позволяет сделать вывод, что в условиях, когда все воспроизводственные процессы в аграрном секторе экономики обслуживаются товарно-денежными отношениями и соответственно измеряются стоимостными категориями, преимущества приобретает денежный метод вычисления ресурсного потенциала сельского хозяйства. При оценке ресурсного потенциала сельского хозяйства

отдельные составляющие следует рассматривать как соответствующие разновидности потенциалов (земельный, трудовой, материально-технический), что позволит оценить их не только как материальную основу производства, так и в качестве носителей потенциальных возможностей производства, заложенных в тех или иных ресурсах.

Библиографический список

1. Алиева Р.М., Джамалудинов Д.П. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2016. - № 4 (7). - С. 2.
2. Завьялова З.М., Выголова И.Н. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2011. - № 3. - С. 103-106.
3. Иванов М. А. Методы оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. - № 1. – С. 22-23
4. Минкевич, В. А. Методика анализа эффективности потенциала компании / В. А. Минкевич, С. Д. Гульманов // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 6.
5. Пискунов А.И., Пыткин А.Н. Совершенствование планирования ресурсного обеспечения эффективного функционирования предприятий АПК.

НОО «Профессиональная наука» использует Creative Commons Attribution (CC BY 4.0): лицензию на опубликованные материалы - <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>

[Текст]: Препринт / А.И.Пискунов, А.Н. Пыткин. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2013. - С. 115-119.

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 09/2017

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.