

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ
ЭКОНОМИКА**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 9/2015

www.apnj.ru

Нижний Новгород 2015

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №9 - 2015. - 47 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.apej.ru (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

ISSN 2412-2521

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. (mail@nkrasnova.ru)

Редакционная коллегия:

1. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

2. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Носов Владимир Владимирович** – доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

7. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

8. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

9. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Плесканиук Татьяна Николаевна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры

иностранных языков и профессионального лингвообразования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).. *В полномочия входят контроль за грамотностью, стилистикой, за соблюдением правильности перевода аннотаций, ключевых слов, названий статей на английском языке, а также помощь экспертам при оценке статей на иностранных языках.*

12. **Сартакова Елена Михайловна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры “Экономика и инвестиции” (ФГБОУ ВПО “Южно-Уральский государственный университет” (НИУ) филиал в г. Снежинске). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

14. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

15. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мульти-дисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015

Оглавление

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В АПК.....	6
Пластинина К.С., Маракулина И.В. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях импортозамещения.....	6
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ.....	12
Федотова Е.А., Бубнов А.Н. Специфические особенности в организации бухгалтерского учёта сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов.....	12
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АПК.....	18
Бабунова А.Ф., Минеева Л.Н. Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития.....	18
Гучетль Р.Г., Тётушкин В.А. Анализ мероприятий по импортозамещению как элемента экономической безопасности (на примере Тамбовской области).....	21
Панов А.А., Панова Н.С. Инвестиционная привлекательность АПК региона в условиях кризиса.....	37
Библиографический список.....	41
АГРАРНЫЙ РЫНОК.....	42
Гревцева Е.С. Конкурентные преимущества озимого рыжика.....	42

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В АПК

УДК 338.43

Дата публикации: 30.12.2015

Пластинина К.С., Маракулина И.В. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях импортозамещения

Need of the state support of agriculture of Russia in the conditions of import substitution

Пластинина Ксения Сергеевна
научный руководитель Маракулина Ирина Викторовна

1. магистрант 2 курса, направление подготовки Государственное и муниципальное управление, ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия
2. кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия

Plastinina Ksenia Sergeyevna
scientific adviser Marakulina Irina Viktorovna

1. магистрант 2 курса, направление подготовки Государственное и муниципальное управление, ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия
2. кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия

Аннотация: Представлены результаты кабинетных исследований с целью изучения динамики показателей обеспечения населения России необходимыми продуктами питания и влияния на данные значения экономических санкций, а также мероприятий по содействию импортозамещению. Обобщены подходы к решению продовольственной проблемы. Изучен опыт государственной поддержки сельского хозяйства развитых стран и положения государственных программ Российской Федерации, регулирующих обеспечение продовольственной безопасности. Выявлен недостаточный уровень обеспеченности населения России продовольствием, что в условиях ограничения импорта требует комплексного применения мер регулирования развития сельского хозяйства.

Abstract: Results of desk researches for the purpose of studying of dynamics of indicators of providing the population of Russia by necessary food and influences on these values of economic sanctions, and also actions for assistance to import substitution are presented. Approaches to the solution of a food problem are generalized. Experience

of the state support of agriculture of the developed countries and the provision of the state programs of the Russian Federation regulating ensuring food security is studied. Insufficient level of security of the population of Russia is revealed by the food that in the conditions of restriction of import demands complex application of measures of regulation of development of agriculture.

Ключевые слова: Сельское хозяйство, государственная поддержка, государственное регулирование, импортозамещение, продовольственная безопасность.

Keywords: Agriculture, government support, government regulation, import substitution, food security.

На современном этапе Россия переживает целый ряд явлений, негативно сказывающихся на общем состоянии страны. Нарастание напряженности в политической сфере, усиление современных кризисных явлений, в также введение запретов и ограничений на торговлю продовольственными товарами – все это толкнуло правительство России пересмотреть стимулирование сельскохозяйственных производителей для обеспечения продовольственной безопасности страны [6].

Рассмотрим некоторые показатели обеспеченности населения России продовольствием. В 2014 году доля самообеспечения населения России основной сельскохозяйственной продукцией по данным Росстата [4] составила:

мясо – 82,8%;

молоко – 78,6%;

яйца – 97,6%;

картофель – 101,1%;

овощи и продовольственные бахчевые культуры – 90,2%.

Видим, что отрасль сельского хозяйства страны пока не в полной мере может обеспечить население необходимыми продуктами питания, для чего Россия импортирует недостающие продукты из-за рубежа (табл. 1).

Таблица 1 – Импорт основных видов сельскохозяйственной продукции в РФ,

ТЫС. ТОНН

№ п/п	Наименование товаров	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	Мясо	1121,8	1538,6	735,2	748,6	1045,2
2	Молоко	8159,4	7938,5	8516,5	9444,8	9154,9
3	Яйца, млн. шт	2855,6	2707,6	2710,4	2480	1952,1
4	Картофель	3157,7	3154,7	2806,1	2816,9	2929,2
5	Овощи	901,3	1190,5	1345,1	1205,9	1234,9

Источник: Данные Росстата, 2015 г. [4]

По имеющимся оценкам, для достижения продовольственной

независимости страны доля импортного продовольствия не должна превышать 25% от общего объема продовольственной продукции. В России порог продовольственной безопасности существенно превышен. Более того, с учетом последствий вступления России в ВТО, а также выдвинутых экономических санкций со стороны США и Евросоюза, угроза потери продовольственной независимости возрастает.

Производство отечественной сельскохозяйственной продукции и импорт определяют (с учетом экспорта) уровень потребления продуктов питания (см. табл. 2).

Несмотря на положительную динамику потребления большинства из основных продуктов питания, в 2014 году наблюдается снижение потребления молока, яиц и хлеба. В соответствии с рекомендованными медицинскими нормами в настоящее время немалая часть населения страны недополучает значительное количество животных белков, овощей и фруктов, а в ряде случаев потребляемое продовольствие крайне низкого качества.

Таблица 2 – Потребление основных продуктов питания в РФ на душу населения в год, кг

Наименование продуктов питания	Рекомендуемая норма потребления	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Мясо и мясопродукты (без субпродуктов II категории и жира-сырца)	70-75	64	65	68	69	69
Молоко и молокопродукты	320-340	247	246	249	248	244
Яйца, шт.	260	269	271	276	269	269
Хлеб и хлебобулочные изделия	90-105	120	119	119	118	118
Картофель	95-100	104	110	111	111	111
Овощи	120-140	101	10	109	109	111
Сахар	24-28	39	40	40	40	40
Масло растительное	10-12	13,4	13,5	13,7	13,7	13,8
Фрукты и ягоды	90-100	58	60	61	64	64

Источник: Данные Росстата, 2015 г. [4], [2]

Для восстановления продовольственной безопасности России можно рассмотреть развитие сельского хозяйства как одно из перспективных направлений при решении задач по импортозамещению. Перспективное значение аграрной сферы для экономики определяется тем, что Россия занимает первое место в мире по площади и качеству сельскохозяйственных земель, а, как известно, земля является одним из основных ресурсов для развития сельского хозяйства. Но следует отметить, что технологии, применяемые в сельском хозяйстве нашей

страны, еще не в полной мере соответствуют мировым стандартам, что в значительной мере снижает конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции.

В рамках вступления России во Всемирную торговую организацию 14 июля 2012 года было принято Постановление Правительства РФ №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы»[1], основной целью которой было обеспечение продовольственной независимости России и повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях вступления во Всемирную торговую организацию.

2 октября 2014 года было принято Распоряжение Правительства РФ №1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы» [3], согласно которому внесены изменения в ряд документов, регулирующих обеспечение продовольственной безопасности страны, развитие сельского хозяйства и другие. После внесения изменений в Постановление Правительства РФ №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» [1], основной целью программы стало ускоренное импортозамещение в отношении мяса, молока, овощей, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции. Изменились также задачи Программы и объем бюджетных ассигнований.

В условиях экономических санкций должны быть приняты меры государственного регулирования, требуется серьезная финансовая поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. По мнению специалистов, до 2020 года Программа импортозамещения основных продовольственных товаров обойдется в 636 млрд. руб. Предполагается, что реализация Программы импортозамещения к 2020 году обеспечит увеличение производства сельскохозяйственной продукции, а также снижение зависимости внутреннего рынка продовольствия от импортных поставок в несколько раз [6].

Новиков А.И. [5] предлагает два подхода для решения продовольственной проблемы: кластерный и метод формирования полюсов роста и экономических ядер. Под кластером понимается ключевой инструмент управления территориальной агропромышленной политикой. На современном этапе в России эта теория остается не проработанной. На практике это проявляется в недостаточной интеграции фирм, слабом использовании современных технологий и неэффективной антимонопольной политике. Но успешный опыт решения этих вопросов у страны есть – это деятельность потребительской кооперации, возглавляемая Центральным Союзом. В советские времена потребительские кооперативы выполняли множество функций, позволяющих стране поддерживать сельского производителя и обеспечивать население отечественным

продовольствием. Для России восстановление успешного опыта стало бы самым эффективным и наименее затратным способом проведения масштабной кампании по импортозамещению.

Стратегия «ядер» заключается в реализации следующих мероприятий:

- смена парадигмы управления АПК в направлении четкой структуризации элементов экономического механизма;
- увеличение зон регулирования и участия региональных бюджетов в капиталах интегрированных компаний;
- повысить статус региональной агропромышленной политики и т.д.

Сельское хозяйство развитых стран получает постоянную поддержку со стороны государства. Поддержка осуществляется с помощью различных экономических и финансовых действий и приемов: система кредитования и страхования с компенсацией из бюджета, ослабление или освобождение от налогов, снижение тарифов на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, система дотаций и компенсаций и т.д. Все это не только помогает обеспечить продовольствием всю страну, но и экспортировать большие объемы сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

Само по себе сельскохозяйственное производство является низкорентабельным, а иногда и убыточным. Зависимость отрасли от природно-климатических условий существенно влияет на прибыльность сельскохозяйственных предприятий. Поэтому сельское хозяйство является не достаточно привлекательным для инвесторов. Таким образом, сельскохозяйственному производству просто необходимо государственное регулирование как в виде финансовой поддержки, так и в форме ограничений ввоза импортных аналогов.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] - <http://ivo.garant.ru/#/document/70210644/paragraph/1:4>
2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 2 августа 2010 г. N 593н "Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания" [Электронный ресурс] - ivo.garant.ru/#/document/12179471/paragraph/1:1
3. Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. №1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 - 2015 гг.» [Электронный ресурс] - <http://government.ru/media/files/hZ8xLKjTbJk.pdf>
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

- [Электронный ресурс] - <http://www.gks.ru/>
- 5.Новиков А.И. Импортзамещение на российском рынке продовольствия
[Электронный ресурс] - vestnik-es.vlsu.ru/fileadmin/_temp_/Novikov_A.I._Importozameshchenie_na_rossiiskom_rynke_prodovolstvija.pdf
6. Постникова Л.В. Проблемы импортзамещения продукции сельского хозяйства России // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2015. №1, т.2. С. 44-48.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

УДК 657.1:63

Дата публикации: 30.12.2015

Федотова Е.А., Бубнов А.Н. Специфические особенности в организации бухгалтерского учёта сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов

Specific features in the organization of accounting of agricultural credit consumer
cooperatives

Федотова Екатерина Алексеевна

Бубнов Алексей Николаевич

к.э.н., ассистент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» ФГБОУ ВО
«Саратовский ГАУ, г.Саратов,

магистрант МЭБУ ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ» имени Н.И. Вавилова, г.Саратов

Fedotova Ekaterina Alekseevna

Bubnov Alexey Nikolaevich

Assistant of "Accounting, Analysis and Audit" chair of the Saratov state agrarian
University named after Vavilov N.I. g.Saratov,

The undergraduate of the Saratov state agrarian University named after Vavilov N.I.

Аннотация: В статье рассмотрено организационно-экономическое содержание деятельности кредитных кооперативов, характеризующее рядом специфических особенностей. Выявлено влияние специфики деятельности кооперативов на их учётное обеспечение. Внесены предложения по совершенствованию учётного процесса в деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов.

Abstract: In article the organizational and economic content of activity of credit cooperatives characterizing by a number of specific features is considered. Influence of specifics of activity of cooperatives on their registration providing is revealed. Suggestions for improvement of registration process in activity of agricultural credit consumer cooperatives are made.

Ключевые слова: бухгалтерский учёт, сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив, специфика деятельности, займы, документ

Keywords: accounting, agricultural credit consumer cooperative, specifics of activity, loans, document

Особое место в системе сельскохозяйственной потребительской кооперации занимает кредитная кооперация, которая специализируется на привлечении денежных средств и оказание кредитно-финансовых услуг в виде предоставления займов своим членам – малому и среднему агробизнесу, в целях развития их хозяйственной деятельности [4]. Порой сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) предоставляют единственную возможность широким слоям сельского населения получить доступ к незначительным по размеру финансовым услугам на приемлемых условиях.

СКПК как равноправные участники на рынке финансовых услуг характеризуются наличием для них конкретных характеристик, которые обусловлены спецификой их деятельности, которая, прежде всего, заключается в том, что их деятельность имеет двойственную природу. С одной стороны, кооперативы действуют на основе общекооперативных принципов деятельности, в рамках несовершенного кооперативного законодательства, а с другой стороны кооперативы это те микрофинансовые организации, которые функционируют на одном финансовом рынке вместе с коммерческими банками, привлекая денежные средства.

Действующая в нашей стране нормативно-правовая база, регулирующая порядок ведения бухгалтерского учёта в организациях различных форм собственности не отражает и не учитывает специфики деятельности СКПК [1]. Отдельной отраслевой инструкции или чётко разработанной и адаптированной методики ведения бухгалтерского учёта для сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов на сегодняшний день не существует. В связи с этим многие факты их финансово-хозяйственной деятельности отражаются в бухгалтерском учете на общих основаниях, в соответствии с действующим законодательством по бухгалтерскому учёту и бухгалтерской отчётности коммерческих организаций. А для учёта специфических операций в каждом кредитном кооперативе создаётся своя, индивидуальная система бухгалтерского учёта, свои способы формирования учётной информации, позволяющие отражать особенности таких операций в особом порядке [5]. Однако всё это приводит к разрозненности бухгалтерского учёта, к разночтениям в интерпретации миссии кредитной кооперации и к неравным условиям участия членов в том или ином кооперативе. Всё сказанное подтверждает необходимость унификации стандартов бухгалтерского учёта. Прежде всего, в данном направлении, как подтверждает практика деятельности кредитных кооперативов, требуется разработка методических рекомендаций по ведению бухгалтерского учёта и отчётности применительно к специфике деятельности СКПК, которые позволят кооперативам, объединившимся в систему, сделать показатели учета и отчетности сопоставимыми и пригодными к анализу.

Сложившаяся ситуация приводит к необходимости исследования вопросов, связанных с определением влияния специфики заёмно-сберегательной деятельности СКПК на организацию и ведение бухгалтерского учёта. В связи с

этим целью нашего исследования является выявление особенностей в организации учётного процесса в кредитных кооперативах, обусловленных их спецификой деятельности и определение возможных трудностей связанных с их отражением.

Проведённые автором исследования функционирования кредитных кооперативов, изучение организационно-экономического содержания их деятельности характеризующее рядом особенностей, позволили выделить специфические особенности в организации бухгалтерского учёта в кредитных кооперативах как субъектах учётной работы.

Одна из первых особенностей ведения бухгалтерского учёта в кредитных кооперативах обусловлена функционированием в финансовой сфере посредством осуществлением основной уставной деятельности по оказанию финансовых услуг своим членам путём предоставления займов и сбережения денежных средств, что оказывает влияние на порядок отражения в учёте выданных займов членам и привлечённых займов от членов кооператива. Также ведение основной деятельности сопряжено с применением специфической первичной документации по учёту займов выданных членам и займов привлечённых от членов СКПК, которой на данный момент на законодательном уровне не разработано. В этой связи каждому кредитному кооперативу с целью учётного отражения выданных и привлечённых займов приходится самостоятельно разрабатывать и утверждать в качестве приложения к учётной политике по бухгалтерскому учёту необходимые формы первичных документов. Помимо паевого фонда кредитные кооперативы формируют неделимые фонды – фонд потребления, фонд накопления. Относительно порядка ведения бухгалтерского учёта средств данных фондов существует неопределённость, обусловленная отсутствием в действующем плане счетов отдельного счёта позволяющего адекватно отражать в учёте информацию о прочих фондах кооператива.

Вторая особенность деятельности кредитных кооперативов обуславливающих сложность в ведение бухгалтерского учета является необходимость формирования, использования фонда финансовой взаимопомощи, что требует отдельного порядка отражения в учёте этих операций. В настоящее время организовать бухгалтерский учет фонда финансовой взаимопомощи невозможно по простой причине. Источники формирования фонда согласно действующему законодательству являются весьма разнообразными. Действующий в настоящее время План счетов бухгалтерского учёта не приспособлен к обеспечению процессов кредитования с учётом специфики деятельности СКПК, поэтому аккумулировать всю информацию о фонде финансовой взаимопомощи на одном счете бухгалтерского учета не представляется возможным. При этом информацию об использовании средств фонда можно найти только на счетах расчетов или на забалансовых счетах кооператива.

Другой аспект, связанный с влиянием на формирование учётной информации является подготовка данных о формировании капитала на паевой основе, в частности процессе формирования и использования паевого фонда, о

паенакоплениях. Паевой фонд кредитного кооператива формируется за счёт внесения обязательных и дополнительных паевых взносов членов кооператива и паевых взносов ассоциированных членов, что требует детального и отдельного учёта их наличия, движения и закрытия в разрезе субсчетов. На момент регистрации кредитного кооператива членами должно быть внесено не менее 25% паевых взносов, оставшаяся часть вносится в сроки предусмотренные уставом кооператива. В связи с этим в бухгалтерском учёте СКПК предусмотрено два варианта отражения размера паевого фонда в бухгалтерском балансе: либо сразу в полном объёме, либо по мере его формирования. Также СКПК имеют право увеличить размер паевого фонда за счёт направления кооперативных выплат на приращение паёв членов кредитного кооператива. Для начисления кооперативных выплат необходима работа по учёту расчетов с каждым членом, начиная от периода вложения его паевого взноса в различные фонды кооператива до применения повышающих и понижающих коэффициентов к каждому члену при начислении кооперативных выплат. В случае большой численности членской базы кооператива возникают сложности, связанные с формированием информации о паях по каждому из членов. Изменение размера паевого фонда не является основанием внесения изменений в устав кооператива, при этом учётные записи по данной операции будут производиться только на основании протоколов общих собраний членов кооператива.

Некоммерческий и универсальный характер деятельности кредитных кооперативов сказывается на особенностях учёта их финансового результата. Финансовые результаты деятельности кредитных кооперативов делятся на две группы:

- результаты некоммерческой деятельности. Исходя из сущности природы некоммерческой деятельности кооператива, финансовый результат должен быть равен нулю. Однако практика показывает, что зачастую встречаются отступления от данного принципа. В связи с этим финансовый результат может приобретать два вида: остаток средств целевого финансирования или убыток от деятельности кооператива;

- результаты предпринимательской деятельности. Конечный финансовый результат в этом случае приобретает форму чистой прибыли либо чистого убытка.

Всё это приводит к необходимости ведения отдельного учёта финансовых результатов по видам деятельности с применением разных бухгалтерских счетов. Кроме того исходя из вида деятельности возникает необходимость ведения отдельного учёта затрат в разрезе основной некоммерческой и неосновной коммерческой деятельности, осуществлять выбор способов построения бухгалтерского учёта, выбор и применение систем налогообложения. Осуществление коммерческой и некоммерческой деятельности кооперативом требует от него правильного отражения характера деятельности в учётной политике, составления и реализации сметы доходов и расходов.

Предусмотренная законодательными актами возможность кредитных

кооперативов сочетать основную некоммерческую деятельность с иными видами деятельности накладывает отпечаток на особенности ведения учёта применяемых основных средств по видам деятельности. Так в частности по основным средствам, применяемым в некоммерческой деятельности износ начисляться не будет. По основным средствам, используемым в коммерческой деятельности, напротив амортизация начисляется. В том случае, если основные средства кооператива одновременно используются в нескольких видах деятельности, амортизация будет начисляться пропорционально доли поступлений от вида деятельности.

Поскольку СКПК специализируются на предоставление займов аграрному сектору экономики, деятельность которых характеризуется длительным периодом оборота оборотных средств, зависимостью от природно-климатических факторов и изменчивостью цен на зерновом рынке страны, то это приводит к возникновению многочисленных рисков [5]. С целью обеспечения стабильного финансового состояния кредитные кооперативы формируют резервный фонд, ориентируясь на уровень невозврата займов. Резервный фонд создаётся в обязательном порядке за счёт отчислений от доходов и за счёт внесения членами кооператива дополнительных целевых взносов. Его размер должен составлять не менее 10% от паевого фонда кооператива. Для учётного отражения средств резервного фонда кредитного кооператива в плане счетов предусмотрен счёт 82 «Резервный капитал», который в силу специфики деятельности кредитной кооперации в рабочем плане счетов находит применение как «резервный фонд». Однако на наш взгляд снизить уровень риска в случае привлечения кредитными кооперативами средств от внешних источников финансирования, займов от членов и ассоциированных членов позволит формирование не только обязательного резервного фонда, но и резерва на покрытие потерь по займам.

Таким образом, специфика деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов накладывает особый отпечаток на особенности формирования учётной информации и построения учётного процесса в кооперативах, что в обязательном порядке должно быть учтено при совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере бухгалтерского учёта кооперативов и при формировании учётно-аналитической информации.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы организации и ведения учёта и отчётности в кредитных кооперативах / Кредитная кооперация Чувашии. – Режим доступа: <http://www.creditcoop.ru> (дата обращения 30.11.2015)
2. Багинский И.Н. Уровень регулирования должен соотноситься с уровнем возможностей кооператива // Кредитная кооперация: сегодня, завтра, всегда. -2015. -№7. – С.12-15.

3. Белов Н.Г. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве / Н.Г. Белов, Л.И. Хоружий. – М.: Эксмо, 2010. – 608 с
4. Мавлиева Л.М. Некоторые особенности бухгалтерского и налогового учёта в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах / Л.М. Мавлиева // Налоговая политика и практика. – 2009. -№9/1. – с.27-30.
5. Федотова Е.А. Особенности деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов и их влияние на формирование учётно-аналитического обеспечения/ Е.А. Федотова // Прикладные экономические исследования.- 2014.- с.147-156.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АПК

УДК 331.1

Дата публикации: 30.12.2015

Бабунова А.Ф., Минеева Л.Н. Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития

Diversification of production of bakery production in the Saratov region: experience and development prospects

Бабунова А.Ф.

Минеева Л.Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

Babukova A.F.

Mineeva L.N.

Saratov State Agrarian University named after NI Vavilov, Saratov

Аннотация: Представленная тема является актуальной, поскольку за последние годы в условиях жесткой конкуренции развитие рынка хлебобулочных изделий происходит за счет производства нетрадиционных сортов хлебобулочных изделий. Цель статьи заключается в выявлении наиболее перспективных тенденций в отрасли хлебного производства. При изучении поставленной цели применялись аналитические и статистические методы исследования. Результатом исследования является вывод о том, что большинство саратовских предприятий редко используют новинки в своем производстве, поскольку производители еще не достигли желаемого технологического и качественного уровня для того, чтобы выделить некоторые виды своей продукции в отдельную линейку продукции. Этим занимаются лишь несколько крупных предприятий Саратовской области. Следовательно, можно считать саратовский рынок хлебобулочной продукции перспективным и достаточно быстро развивающимся.

Abstract: Presented the topic is relevant because in recent years in the development of a highly competitive market of bakery products is due to the production of non-traditional varieties of bakery products. The purpose of the article is to identify the most promising trends in the industry of grain production. In the study of this goal apply analytical and statistical methods. The result of the study is the finding that most of the Saratov region rarely use trends in its production, as the manufacturers have not yet reached the desired levels of technology and quality in order to highlight some of its products into a separate product line. This takes only a few large enterprises of the Saratov region. Therefore, we can assume Saratov market of bakery products promising and quickly developing.

Ключевые слова: Хлебобулочные изделия, диверсификация, Саратовская область, нетрадиционный сорт хлеба, потребительская корзина

Keywords: Bakery products, diversification, Saratov region, unconventional sort of bread, consumer basket

Хлеб – продукт, относящийся к товарам первой значимости. Исходя из этого, данный рынок отличается достаточной стабильностью. Но в этих условиях в последнее время наблюдается тенденция снижения потребления населением хлебобулочной продукции.

Это происходит в силу переориентации части населения с потребления традиционных сортов хлеба на более необычные, зачастую хлеба класса «премиум». Так же все чаще рестораторы прибегают к отказу закупок хлебобулочной продукции у поставщиков из вне, а выпекают собственные «эксклюзивные» сорта хлеба сами. Это может стать особенностью их заведения, концепцией для повышения конкурентоспособности. Данное решение связано как с желанием выделиться из числа конкурентов за счет собственной «изюминки», так и за счет экономии средств на закупках этого «элитного» хлеба у производителей по очень высоким ценам [6].

В условиях острой конкуренции развитие рынка хлебобулочных изделий за последние несколько лет происходит за счет разработки и производства новых нетрадиционных сортов хлеба. Эти сорта значительно отличаются более сложной рецептурой, необычными добавками и ароматами. При этом спрос на обыкновенный социальный хлеб достаточно стабилен уже на протяжении долгого периода лет- его доля составляет 50 %.

Несмотря на это для многих хлеб остается стандартным элементом потребительской корзины и не воспринимается в более нетрадиционных (при этом более дорогостоящих) вариантах. Такое консервативное мышление в сознании части населения в значительной мере тормозит развитие рынка элитных сортов хлеба.

По данным маркетинговых исследований рынка, в последующие пять лет ожидается сегментация рынка хлебобулочных изделий. Группа традиционных сортов хлеба останется в средней ценовой категории, при этом будет наблюдаться рост сегмента оригинального брендированного хлеба и хлеба с натуральными и полезными для здоровья добавками [1,2].

В настоящих условиях рынка каждый производитель сам определяет, чем он удивит своих покупателей и какие сорта хлеба он отнесет в линейку «элитного». Самое главное отличие нетрадиционного сорта хлеба- это его рецептура: только натуральные ингредиенты, высококачественное сырье, нестандартные добавки (различные семечки, специи, обогащенные витаминами, сыр). Наряду с этим производители для изготовления этих видов хлеба применяют ручной труд, используют формы нестандартной формы и «эксклюзивных» материалов. Так же

сама процедура приготовления этой продукции очень сильно отличается. Так элитный хлеб может производиться по классической, традиционной технологии на натуральных ржаных заквасках с самым длительным циклом тестоприготовления. Значительную нишу в линейке хлебов нетрадиционных сортов занимают хлеба экзотические т.е. по рецептам различных стран мира.

Одной из последних тенденций на рынке хлебобулочной продукции является производство хлеба с обогащенными и лечебно-профилактическими добавками. В свете завоевания рынка товарами с генно-модифицированными организмами, а так же с вредными для здоровья элементами, люди начали уделять внимание качественным свойствам товаров и их составу, что положительно сказывается на спросе фито-хлеба.

В последнее время становится популярным метод шоковой заморозки (замороженные хлебные полуфабрикаты). Процесс выпечки доводят не до конца, после чего подвергают шоковой заморозки. Преимущество заключается в том, что при необходимости потребуется всего несколько минут, чтобы получить оперативно испеченный европейский хлеб высокого качества [4,5].

Анализируя саратовский рынок хлебобулочной продукции, можно сказать, что само понятие «элитный», «брендируемый» хлеб не распространено среди местных товаропроизводителей. Причиной может являться то, что производители саратовского рынка хлебобулочной продукции еще не достигли желаемого технологического и качественного уровня для того, чтобы выделить некоторые виды своей продукции в отдельную линейку данного хлеба, либо просто не считают нужным привлекать новых покупателей акцентируя внимание на этом.

Тем не менее, достаточно крупные предприятия Саратовской области уже включили в линейку своих товаров нетрадиционные виды хлебобулочной продукции. Так, ЗАО «Сокур-63» (г. Саратов) производит такие нетрадиционные сорта хлеба, как: витаминизированный хлеб, йодированный хлеб, хлеб с бета-каротинами, хлеб с добавками (кунжут, мак, отруби). ООО производственно-коммерческая фирма «Пересвет» (г.Энгельс) производит хлеб Чиабатта итальянская, хлеб Фокаччо, хлеб Фитнес.

Из этого можно сделать вывод о том, что саратовский рынок хлебобулочной продукции перспективный и развивается достаточно быстро. Продукция саратовских пекарен пользуется большим спросом, как в нашем регионе, так и в соседних регионах [3].

И по нашему мнению уже можно говорить о том, что при должной поддержке рынка хлебобулочной продукции в скором времени будет наблюдаться устойчивое развитие данного сегмента [7,8].

Библиографический список

1. Барковская Н.А., Минеева Л.Н. Государственное регулирование цен на продовольственные товары: проблемы и перспективы // Аграрный научный

журнал. - 2015. - № 7. - С. 63-67.

2. Горбунов С.И., Генералова С.В., Минеева Л.Н., Рябова А.И. Маркетинг (Учебное пособие) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2012. - № 9. - С. 124-125.

3. Казакова Л.В., Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности России//Научное обозрение. - 2015. - № 11. - С. 245-250.

4. Лявина М. Ю, Минеева Л. Н., Пшенцова А. И. Управление внешнеэкономической деятельностью: учебное пособие / ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». - Саратов, 2015.-108 с.

5. Минеева Л.Н. Развитие альтернативных (несельскохозяйственных) видов деятельности на селе // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 7. - С. 73-77.

6. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области / Кузнецов Н.И. (и др.). рекомендации / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2009.

7. Пшенцова А.И. Социально-экономические последствия присоединения России к ВТО для сельского хозяйства саратовской области // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 7. - С. 86-89.

8. Пшенцова А.И., Горбунов С.И., Васильева Е.В., Казакова Л.В., Минеева Л.Н. Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07(111). – IDA [article ID]: 1111507062. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/62.pdf>

УДК 332.1

Дата публикации: 02.12.2015

Гучетль Р.Г., Тётушкин В.А. Анализ мероприятий по импортозамещению как элемента экономической безопасности (на примере Тамбовской области)

Analysis of substitution measures as part of the economic security of the region (on example of Tambov region)

1. Гучетль Рузана Гиссовна

2. Тётушкин Владимир Александрович

1. кандидат экономических наук, кафедра экономического анализа и качества, Тамбовский государственный технический университет

E-mail: ruzana707@mail.ru

2. кандидат технических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества, Тамбовский государственный технический университет

E-mail: volodtetus@yandex.ru

1. Guchetl Ruzanna Hisowna

2. Tetushkin Vladimir Aleksandrovich

1. candidate of economic sciences, sub-department of economic analysis and quality,
Tambov State Technical University

2. candidate of technical sciences, associate professor, sub-department of economic
analysis and quality,
Tambov State Technical University

Аннотация:

Актуальность и цели. В связи с событиями на Украине, санкциями западных стран, резким снижением экспорта и девальвацией рубля российское государство больше не может поддерживать импорт на прежнем уровне и инициировало политику импортозамещения. Особую актуальность в связи с этим приобрели оценка потенциала и систематизация механизмов и инструментов импортозамещающей политики России. Современные изменения, происходящие в мировой геополитической ситуации, возникновение новых очагов напряженности в непосредственной близости от территориальных границ Российской Федерации, охлаждение и ухудшение отношений с ведущими игроками мировой геополитики и геоэкономики ставят во главу угла проблему обеспечения национальной безопасности страны. Политика импортозамещения, осуществляемая как на федеральном, так и на региональном уровне сегодня является одним из структурных составляющих политики в области обеспечения национальной и экономической безопасности России. Однако следует подчеркнуть, что тотальное импортозамещение в нашей стране сегодня невозможно и неэффективно, хотя в большинстве секторов и сфер экономики России оно является объективной необходимостью.

Цель данного исследования – систематизация мер импортозамещающей политики Тамбовской области и выделение из них тех, которые обладают наибольшим потенциалом.

К основным **задачам** статьи относятся уточнение понятия и принципов понятия импортозамещения, классификация мер политики импортозамещения по различным основаниям, оценка потенциала уже применяемых на практике мер в области.

Материалы и методы. В работе применены методы анализа фактических и исторических данных, классификации и сравнения, а также сопоставления значимости различных производных эффектов, позволивших систематизировать и дать оценку потенциала мер импортозамещающей политики региона.

Результаты. Уточнено определение импортозамещения, сформулированы базовые направления импортозамещения в регионе, предложена классификация мер импортозамещения. Приведена оценка потенциала отдельных мер

импортозамещающей областной политики, подготовлены рекомендации по формированию и реализации политики импортозамещения в области.

Выводы. Можно сделать вывод о том, что под импортозамещением следует понимать процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия.

Abstract:

Subject. In connection with the events in Ukraine, sanctions by Western countries, a sharp reduction of exports and the devaluation of the ruble, the Russian state can no longer support imports at the same level and initiated a policy of import substitution. Of particular relevance in this regard has acquired a capacity assessment and systematization of mechanisms and instruments of the import substitution policy of Russia. Modern changes in the world geopolitical situation, the emergence of new tensions in the immediate vicinity of the territorial boundaries of the Russian Federation, the cooling and the deterioration of relations with the leading players of world geopolitics and geo-Economics put at the forefront the challenge of ensuring national security of the country. The policy of import substitution carried out both at Federal and regional level today is one of the structural components of the policy in ensuring national and economic security of Russia. However, it should be emphasized that total import substitution in our country today it is impossible and inefficient, although in most sectors and spheres of Russian economy it is an objective necessity.

Objectives. Systematization of measures of the import substitution policy of the Tambov region and highlighting those that have the greatest potential. The main objectives of article concern the clarification of the concept and principles of the concept of import substitution, classification policies of import substitution for various reasons, the capacity assessment already used in practice measures in the field.

Methods. The paper applies methods of analysis of actual and historical data, categorizing and comparing and mapping the value of different derivative effects, which allowed to systematize and to assess potential measures of import-substituting policy in the region.

Results. Clarifies the definition of import substitution, formulated the basic directions of import substitution in the region, a classification of measures of import substitution. Evaluation of the potential of individual measures of import-substituting regional policy, prepared recommendations for the formation and implementation of policy of import substitution in the field. Conclusions and Relevance. It can be concluded that under import substitution should understand the process of optimization of structure of economy of the country and the region by creating additional production facilities and industries that can replace imports that make the economy independent of

external risks, external economic relations, external collusion monopolies and groups of countries that can harm the importing countries by undermining their stability and sustainability, cost of supplies of goods, raw materials, food.

Ключевые слова: импортозамещение, экономическая безопасность, региональная экономика, глобализация.

Keywords: import substitution, economic safety, regional economy, globalization.

Введение.

Актуальность исследования заключается в том, что чрезмерное использование импорта для экономического развития чревато такими рисками: усиливается отток квалифицированной рабочей силы в страны с инновационным типом производства; усиливается зависимость национальной экономики от международных экономических связей и от внешнеэкономической политики экспортеров; возникает необходимость перехода на стандарты и требования зарубежных партнеров; появляется опасность потерять собственную научно-техническую базу, научные школы по разработке новых товаров и технологий; снижается потенциал экономики по повышению занятости населения, по получению налоговых поступлений. Импорт нередко используется в маркетинговых войнах и в политических целях, в виде санкций. Появляется дефицит товаров в странах-экспортерах. [1]

Экспорт и импорт продукции несомненно будут расширяться и использоваться и в перспективе, это объективная тенденция развития современного мирового хозяйства, однако размеры их нуждаются в оптимизации, повышении эффективности. Мировая практика свидетельствует, что одним из эффективных инструментов оптимизации импорта является импортозамещение. В экономической науке пока нет окончательной характеристики сущности импортозамещения (import substitution). Родоначальниками теории импортозамещения можно считать представителей одного из первых экономических учений – меркантилизма, они доказывали, что основой успешного развития и богатства общества является именно экспорт, который позволяет накапливать деньги (золото), а импорт следует сокращать, национальные потребности следует удовлетворять за счет собственного производства. В экономической теории можно встретить как сторонников, так и противников реализации стратегии импортозамещения. Так, авторы словаря современной экономической теории Макмиллана считают импортозамещение не эффективным [2].

Под импортозамещением следует понимать процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам

путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия. Однако, импортозамещение не означает полного отказа от импорта продукции, услуг, он объективно выгоден и необходим. [3]. Эффективность формирования импортозамещения состоит в том, что эта стратегия позволяет переходить на использование национальной продукции, избавляться от импортной, часто очень дорогой и неадаптированной, делать национальное производство стабильным и гарантированным, переходить на мировой уровень НИОКР, создавать дополнительный спрос на собственное оборудование, сырье, энергоносители, рабочую силу. Реализация стратегии импортозамещения эффективна и в том отношении, что она позволяет снижать риски поставок продукции, меньшей в этом случае становится и потребность в создании чрезмерно масштабных резервных фондов. Импортозамещение позволяет использовать новые технологии, формировать новые отрасли и производства, использовать новые модели рынков, развивать научные исследования, совершенствовать подготовку кадров, увеличивать поступления налогов в бюджет. [4]. В этом случае складывается стабильная экономическая и социально-политическая ситуация, развивается рынок и конкуренция, сокращается коррумпированность экономики. Вместе с тем, это сложная и противоречивая категория, ее эффективность может быть охарактеризована только комплексом социально-экономических и экологических показателей, формирующихся не только на уровне микро, но и макроэкономики, позволяющих более полно характеризовать экономический рост и издержки производства, интегрироваться в глобальную экономику. Оптимальность импортозамещения может быть определена только дифференцированно по продуктам в зависимости от границ уровня их безопасности. Поскольку импортозамещение является заменой импорта новым собственным производством, то достичь этого возмещения не так просто. Необходимы определенные научно-технические и социальные условия, научная, образовательная и социальная сферы должны быть хорошо развиты, достаточно глубоко адаптированы и интегрированы в мировую экономику. Для этого важно развивать науку, сферу образования, подготовку и переподготовку кадрового потенциала. Все эти факторы должны быть конкурентоспособными, а управление инновационным. Ученый Бурко Р.А. отмечает, что импортозамещение — уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Подобные товары называют импортозамещающими. [5].

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства. Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с

относительно высокой добавленной стоимостью. Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий, образования широких слоев населения. Поэтапно развивающееся импортозамещение ведет к:

- укреплению экономической и продовольственной безопасности страны;
- росту занятости населения, и как следствие снижению безработицы и повышению уровня жизни;
- повышению уровня научно-технического прогресса и как следствие уровня образования;
- росту спроса на товары внутреннего производства, что в свою очередь стимулирует развитие экономики страны, расширение производственных мощностей;
- сохранению валютной выручки внутри страны и как следствие росту валютных резервов и улучшению торгового баланса страны. [5].

Ученый Миронова О.А. считает, что положительный эффект от импортозамещения может стать заметным только в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В краткосрочном же плане замедление и падение темпов экономического роста в стране и ее регионах и, соответственно, снижение показателей, характеризующих уровень жизни населения становится неизбежным. Таким образом, ждать быстрого положительного эффекта от импортозамещения нельзя. Помимо отраслей АПК, принципиально важным импортозамещение представляется в таких отраслях, как станкостроение, тяжелое машиностроение, в том числе сельскохозяйственное и для пищевой промышленности радиоэлектроника, легкая промышленность, медицина и фармацевтика. Однако если подходить к вопросу импортозамещения более детально, становится ясно, что отдельные виды приоритетных и критических с точки зрения импортозамещения видов продукции существуют практически в каждой отрасли. [6].

Единственным случаем, когда этот метод импортозамещения собственными силами будет невозможен и не эффективен – это тогда, когда страна не располагает научным и производственным потенциалом для разработки и производства указанной продукции. Этот метод импортозамещения возможен и тогда, когда отказ от экспорта происходит и по инициативе экспортера. К сожалению, в РФ обеспечение импортозамещения этим методом в большинстве случаев невозможно или затруднительно, до восстановления научного и про-мышленного потенциала, в значительной степени разрушенных при переходе к рыночным отношениям. [7].

Импортозамещение – это стратегия догоняющего, которая должна не просто привести к становлению определенного производства, но становлению этого производства на более высоком, чем у конкурентов уровне. Развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей позволит выйти на мировой рынок и сократить зависимость от сырьевых рынков. Защита отечественного производителя не должна приводить к застою в промышленности, поскольку

ограничение конкуренции со стороны импортных производителей, может снизить желание организации заниматься развитием инноваций, повышением конкурентоспособности производимого товара и привести к полной зависимости компании от государственных субсидий. Нужно понимать, что невозможно только копировать необходимые производства, нужно так же развивать и собственные технологии.

Для реального перехода к импортозамещению требуются значительные ресурсы, эффективная государственная поддержка, корректировки госуправления. Взаимный обмен санкциями между Россией и рядом стран внес коррективы в экономику страны. По мнению ведущих экспертов, сложившаяся ситуация является стимулом для переосмысления приоритетов регионального развития. В соответствии с поручением Президента РФ, постановлением администрации Тамбовской области от 23 января текущего года утвержден план содействия импортозамещению в промышленном комплексе на среднесрочную перспективу. Ставка на эффективное использование внутренних ресурсов – по такому принципу в ближайшие годы намерена развиваться Тамбовская область. Особое внимание региональной власти и бизнеса сконцентрировано на наиболее актуальной задаче — импортозамещении, в том числе за счет инвестиционных проектов. По данным за 2014 год, по уровню и динамике роста инвестиций Тамбовщина обгоняет многие соседние области, такие как Калужская, Белгородская, Липецкая, Московская.

В числе системных мер, указанных в утвержденном плане, значится содействие хозяйствующим субъектам в разработке и господдержке инвестпроектов по импортозамещению. За консультацией в случае возникновения вопросов по предоставлению государственной поддержки следует обращаться в управление по развитию промышленности и предпринимательства области. На официальном сайте органа исполнительной власти появился специальный раздел «Импортозамещение в промышленности региона». В течение ближайших 3-5 лет планируется организовать производства химических продуктов с ежегодным объемом производства 500 тонн и нетканых текстильных материалов, линий по изготовлению листа из пропилена и полиэтилена, импортозамещение покупных комплектующих изделий импортного производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, осуществление проекта по производству автомобильных кож и др. Планируется, что ежегодный объем инвестиций, направленных на реализацию инвестпроектов по импортозамещению из внебюджетных вливаний составит от 200 до 500 млн. рублей.

Рассмотрим и проанализируем план мероприятий по импортозамещению в области.

1. Создание институциональных условий импортозамещения в промышленном комплексе Тамбовской области.

- 1.1. Создание рабочей группы (“Проектного офиса”) по координации деятельности исполнительных органов государственной власти Тамбовской

области по содействию импортозамещению в промышленности Тамбовской области.

1.2. Включение импортозамещения (в промышленном комплексе области) в приоритетные меры государственной поддержки на 2015-2016 годы: включение в перечень направлений инвестиционной деятельности, развитие которых является приоритетным для региона исходя из его долгосрочной стратегии развития.

1.3. Содействие хозяйствующим субъектам в разработке и государственной поддержке инвестиционных проектов по импортозамещению:

1) в подготовке и подаче заявления на межведомственный совет по инвестиционной политике на получение государственной поддержки, предусматривающей предоставление налоговых льгот;

2) в предоставлении консультаций в случае возникновения вопросов по процедуре предоставления государственной поддержки, предусматривающей налоговые льготы.

1.4. Подготовка предложений по внесению изменений в государственную программу Тамбовской области “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности” на период до 2020 года в части мероприятий по импортозамещению.

1.5. Обобщение предложений и подготовка заявки администрации Тамбовской области на участие предприятий, реализующих инвестиционные проекты по вхождению в Комплексную государственную программу Российской Федерации по импортозамещению.

1.6. Подготовка предложений по включению в обращение в ФТС России по изменению ставки ввозных таможенных пошлин на отдельные виды сырья и готовой продукции и корректировке стоимости ввозимых продуктов по импорту.

1.7. Анализ потребности предприятий индустриальных отраслей промышленности в специалистах и рабочих для реализации проектов по импортозамещению и оказание содействия в их подготовке (переподготовке), повышении квалификации.

2. Информационная поддержка импортозамещения в промышленном комплексе Тамбовской области.

2.1. Создание на официальном сайте управления по развитию промышленности и предпринимательства области раздела “Импортозамещение в промышленности Тамбовской области” и размещение его на главной странице.

2.2. Актуализация информации о видах государственной поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности в области (в том числе по импортозамещению) на официальном сайте управления по развитию промышленности и предпринимательства области.

2.3. Организация и проведение “круглого стола” по обсуждению направлений, мер поддержки импортозамещения, совместно с представителями делового сообщества, РОР “Тамбовская областная ассоциация промышленников и предпринимателей” и Торгово-промышленной палаты Тамбовской области.

2.4. Освещение в СМИ проводимых мероприятий по импортозамещению.

Выделим конкретный план реализации инвестиционных проектов по импортозамещению в промышленном комплексе Тамбовской области на среднесрочную перспективу.

1. Импортозамещение сырья – организация производства химических продуктов (3,3-дихлорбензидин, ДС-кислота, хлоранилины и другие).
2. Расширение поставок Российским потребителям и на экспорт по импортозамещению пигментов и препаратов, изготовленных на их основе (при изменении ставок таможенных пошлин).
3. Импортозамещение покупных комплектующих изделий импортного производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса области (далее ОПК области).
4. Установка и ввод в эксплуатацию двух экструзионных линий по производству листа из полипропилена и полиэтилена, шириной листа 2000 мм и толщиной от 3 до 20 мм в целях импортозамещения по данному виду продукции.
5. Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по изготовлению комплекса цементированной скважины на самоходном шасси (импортозамещение аналога импортируемого компанией “Halliburton”).
6. Освоение производства технологической линии по переработке и утилизации биологических отходов, применяемых на животноводческих и птицеводческих предприятиях (основной поставщик страны ЕС).
7. Освоение производства барабанов сушильных, предназначенных для технического углерода различных марок.
8. Проектирование и изготовление технологического блока по подготовке нефти (обессоливание и обезвоживание).
9. Организация производства нетканых текстильных материалов по технологии SMS для производства средств гигиены, в т.ч. изготовления одноразовой одежды, производства средств женской и детской гигиены (прокладки, подгузники).
10. Модернизация и увеличение производственных мощностей продукции специального назначения в рамках выполнения государственного оборонного заказа и импортозамещения.
11. Реализация инвестиционного проекта “Создание единственного в России производства инновационных многокомпонентных мембранных ламинатов для обуви”.
12. Осуществление проекта по производству автомобильных кож.
13. Разработка и организация проинженерной техники для Министерства обороны Российской Федерации, продолжено освоение серийного производства новых моделей колесных сельскохозяйственных тракторов и комбайнов “TERRION”.
14. Освоение производства средств индивидуальной и коллективной защиты аналогичных по назначению и номенклатуре зарубежных производителей.

В начале 2015 года на заседании областной Думы отчитался глава администрации Тамбовской области. В своём докладе он говорил об одной из острых для промышленного производства тем, которой является импортозамещение. Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым по предложению региона включены в соответствующую федеральную программу импортозамещения тамбовские заводы – «Комсомолец», «Пигмент», «Агротехмаш» и ряд предприятий оборонки. В качестве перспективного инвестпроекта обозначено промышленное освоение титан-циркониевого месторождения «Центральное». Создание в городе Рассказово Тамбовской области

производственного кластера также поможет решить вопросы импортозамещения. В мае прошлого года Президент России В. Путин заявил, что все, в чем нуждается оборонно-промышленный комплекс, должно производиться на российской территории, чтобы ни от кого не зависеть, отметив, что вопрос импортозамещения в сфере ОПК – «это процесс правильный». Сегодня над решением поставленной задачи работают все предприятия России. Ведущие специалисты военно-промышленной комиссии, силовых структур и воинских частей посетили город Рассказово, где на базе обувной фабрики «ФАРАДЕЙ» прошло заседание межведомственной рабочей группы по боевой экипировке военнослужащих.

Обувная фабрика «ФАРАДЕЙ» – лидер по производству специальной обуви для силовых структур РФ. На сегодняшний день предприятие является единственным исполнителем закупок обуви для нужд МВД на ближайшие три года. Соответствующее распоряжение подписал председатель правительства Дмитрий Медведев. Продукция, выпускаемая рассказовскими производителями, изготавливается по уникальной технологии с использованием новейших инновационных материалов, которые по своим техническим характеристикам обеспечивают носку в различных климатических условиях. Кроме того, предприятие уже долгие годы сотрудничает с Роскосмосом и имеет лицензию на разработку одежды и обуви для космонавтов.

Проанализируем другой пример импортозамещения в области. Министерство промышленности и торговли России приняло решение о включении в федеральный план по импортозамещению в химической промышленности проект ОАО «Пигмент» по производству органических пигментов. Таким образом, правительство России поддержало предложение областного управления промышленности и предпринимательства о поддержке производства уникальной органической продукции, которую в том числе использует «Гознак» при печати денежных купюр. Участие в программе по импортозамещению означает для «Пигмента» субсидирование кредитных ставок на техническое перевооружение. По мнению генерального директора ООО «Управляющая компания «КРАТА» Андрея Утробина, получение такой государственной преференции позволит предприятию уже в этом году инвестировать 200 миллионов рублей в организацию производства органических красителей и запустить его в начале 2016 года. Это еще не менее 20 новых рабочих мест. Кстати, на путь импортозамещения предприятие встало еще в 2005 году. Тамбовский «Пигмент» является единственным в стране производителем целой линейки химических продуктов — органических пигментов и красителей, оптических отбеливателей и других. Потребители этих продуктов — производители лакокрасочных материалов, целлюлозно-бумажные комбинаты, предприятия «Гознака», предприятия легкой промышленности.

Кризис — это для нас время возможностей. Предприятие продолжит модернизацию производства. Только за последние три года в модернизацию инвестировано полтора миллиарда рублей. В прошлом году реализовали два

крупных проекта: построили энергоблок, который обеспечивает теплом и электричеством 90% производственных объектов, и увеличили мощность производства акриловых дисперсий.

Выясним детали другого импортозамещающего тренда области. Тамбовский импортозамещающий проект позволит сократить ввоз посевного материала из-за рубежа, стало известно по итогам встречи руководителя тамбовского агрохолдинга «Корнев Групп» Михаила Корнева с председателем Центрально-Черноземного банка ОАО «Сбербанк России» Владимиром Салминым. Корнев пояснил, что тамбовские аграрии запускают в селе Борщевом производство по выпуску семян картофеля. По словам руководителя тамбовского агрохолдинга «Корнев Групп», расчеты показывают, что успешная реализация тамбовского проекта позволит заметно сократить ввоз посевного материала из-за рубежа.

Тамбовские власти разработали и утвердили План первоочередных мер по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в регионе на период 2015-2017 годов. Комплекс мер разделен на четыре основных блока: «Активизация экономического роста», «Поддержка отраслей экономики», «Обеспечение социальной стабильности», «Мониторинг и контроль ситуации в экономике и социальной сфере».

В условиях введения экономических санкций, импортозамещение некоторых видов продукции становится первоочередной задачей развития пищевой и перерабатывающей промышленности Тамбовской области. На уровне управления утверждены и реализуются План содействия импортозамещению в агропромышленном комплексе Тамбовской области на среднесрочную перспективу и План реализации инвестиционных проектов по импортозамещению в агропромышленном комплексе Тамбовской области на среднесрочную перспективу. Задачи плана на 2015 год и сроки их выполнения выдерживаются в полном объеме. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы дополнена приоритетными целями и задачами по развитию импортозамещения на территории региона:

- ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции, а также продуктов переработки сельскохозяйственной продукции;

- стимулирование роста производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, направленное на импортозамещение;

- обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки, а также создание благоприятных условий для реализации продуктов пищевой и перерабатывающей промышленности;

- строительство, реконструкция и модернизация объектов товаропроводящей и логистической инфраструктуры, в том числе в целях оказания внутренней

продовольственной помощи населению.

При решении проблемы импортозамещения требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей страны. Основными критериями процесса импортозамещения должны служить экономическая, социальная и стратегическая целесообразности. Вопрос устойчивости внешнеторгового сальдо вообще является вопросом стабильности ресурсного обеспечения экономики, а значит, и экономической безопасности. [7].

Импортозамещение, способствуя экономическому росту, также обеспечивает

повышение конкурентоспособности отечественной экономики на внешних рынках при снижении роли ресурсодобывающих отраслей и ослаблении зависимости от поставок импортных товаров народного потребления. [8]. По мнению экспертов [9], основными препятствиями для развития экспорта, решения проблемы импортозамещения и повышения конкурентоспособности машиностроительных предприятий являются:

— отсутствие масштабной целевой господдержки экспорта, в результате чего производство экспортной и импортозамещающей продукции не стимулируется должным образом, носит некоординированный характер и, следовательно, малоэффективно; [10]

— слабая информированность предприятий о существующих мерах господдержки и трудности доступа к её получению; [11],

— неразвитость инфраструктуры продвижения экспортной продукции как в России, так и за рубежом (предпродажная подготовка, сервис, поддержка торгпредств и т. д.); [12],

— трудности с кредитованием производства и экспорта, противоречивый характер госполитики кредитования реального сектора экономики России; [13],

— отсутствие достаточного опыта для успешной внешней экономической деятельности у большинства предприятий машиностроения, особенно малых и средних, на фоне чрезмерной бюрократизированности разрешительных и таможенных процедур, трудностей с информационным обеспечением (о рыночной конъюнктуре, о потенциальных импортёрах, об ограничениях в стране импорта и т.п.) [14];

— слабое стимулирование предприятиями научной и инновационной деятельности, недостаточное осознание роли патентования и обеспечения защиты авторских прав при экспорте продукции; [15]

— инертность в работе по расширению российского присутствия на рынках развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, опасность дисбаланса машиностроительного экспорта-импорта в торговле с КНР; [16]

— нехватка высококвалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров, на подготовку которых требуется порядка 10 лет [17].

Приоритетными задачами импортозамещающей в Тамбовской области должны быть:

- развитие импортозамещающих отраслей промышленности (легкая, пищевая), сельского хозяйства и сферы услуг (в том числе деловых);
- гармоничная конверсия ВПК при одновременном наращивании экспорта вооружений;
- стимулирование экспорта готовой продукции и полуфабрикатов в противовес экспорту сырья и природных ресурсов;
- создание временных преференций для продукции отечественного производства в рамках госзакупок;
- валютное и другое необходимое регулирование с точки зрения перераспределения экспортной выручки для инвестирования внешнеориентированных импортозамещающих структурных сдвигов, в первую очередь в сторону увеличения доли высоких технологий, финансирования НИОКР, сферы образования и всего того, что определяет будущее постиндустриальное развитие России и т. д.

В основу политики импортозамещения России и Тамбовской области сегодня должны быть положены не задачи полной замены импортных товаров российскими аналогами, а создание условий для диверсификации отечественного производства и экспорта, выхода на мировой рынок, обладающий гораздо более высоким потенциалом для роста отечественных компаний, с конкурентоспособной продукцией российского производства. Задачами такой политики являются:

- проведение анализа торгового оборота страны и ее регионов за последние 5 лет, выявление наиболее критических для российского рынка импортных товаров, услуг, технологий и оборудования в разрезе отдельных отраслей и сегментов экономики; [18],
- определение процента импортозависимости в отраслевом разрезе, а также по отдельным товарным группам, согласно Товарной номенклатуре ВЭД;
- анализ производственного потенциала и научно-технического потенциала предприятий, выпускающих продукцию, конкурирующую с импортом или товары-субституты по регионам, оценка степени загрузки их производственных мощностей, степени износа ОПФ, оценка их финансово-экономического состояния
- разработка перечня оборудования и технологий, необходимых для региональных производителей и оценка экономической целесообразности производства данного оборудования на территории региона (альтернатива – закупка в других регионах РФ или за рубежом в странах-партнерах не применяющих санкции против РФ);
- подготовка технических заданий на разработку и производство оборудования, подлежащего импортозамещению, посредством проведения открытого обсуждения этих документов с потребителями продукции – предприятиями регионов [19];
- проведение анализа конкурентоспособности продукции потребительского назначения региональных товаропроизводителей;
- определение перечня потребительских товаров, потребности в которых

Россия сможет удовлетворить, увеличив собственное производство за счет имеющихся резервов и мероприятий, направленных на развитие предприятий области;

– определение перечня потребительских товаров, потребность в которых может быть удовлетворена только за счет импорта из стран Ближнего и Дальнего зарубежья.

Ученый Горбачева А.А. считает, что для достижения максимально положительного эффекта в процессе реализации стратегии импортозамещения необходимо создание открытой экономики и обстановки конкурентной борьбы на внутреннем рынке. В то же время развиваемые отрасли производства должны быть ориентированы как на внутренний рынок, так и на внешний, поскольку только в этом случае они смогут легко завоевать лояльность внутренних потребителей и конкурировать с иностранными производителями на внешних рынках. Но перед переходом к широкой экспансии на внешние рынки желательно, чтобы внутренний рынок был уже охвачен отечественными производителями, поскольку именно на этом этапе страна формирует свои конкурентные преимущества и впоследствии, опираясь на них, ей будет гораздо легче перейти к развитию экспортных направлений [20].

Заключение

Учение меркантилизм как система идей появилось в средние века или в начале Нового времени. Страна должна как больше экспортировать и ввозить как можно больше золота, т.к. чем выше торговый баланс, тем страна богаче. Главная идея импортозамещения как модель экономического развития появилась в начале 20 века. Если государство будет беспрепятственно участвовать в международном разделении труда, то нужно поддерживать зарождающуюся промышленность. Можно защитить импортными тарифами или сниженным валютным курсом, чтобы импорт был дорогим, а экспорт дешевым. Например, Мексика в 50-е годы 20 века развивалась на идеях импортозамещения. Если создавать условия в экономике для развития собственного производства, то труд и капитал из отраслей экспорта начнут перетекать в промышленную отрасль, страна начнет на равных участвовать в международном разделении труда. Примеры: фашистская Италия с начала 20-х годов, Советский Союз, Германия при Гитлере. Есть условие: страна должна иметь большой емкий внутренний рынок, иначе развивать собственное производство бессмысленно. В Латинской Америке попытались создавать интеграцию, создавать зоны свободной торговли. Но возникает вопрос об эффективности таких национальных предприятий, о подпитке их госфондами, о коррупционной составляющей. Другой момент – должны быть развитые государственные институты, чтобы не разворовать вливания в импортозамещающие предприятия. Пример Южной Кореи в 60-е годы доказывает положительную возможность данной идеи. Вообще идея импортозамещения основывается на человеческой зависти, т.к. потребители предпочитают более качественные иностранные товары, а не отечественные. Поэтому главная задача,

понять на какой мотив ориентироваться, в каких отраслях есть предпосылки выйти на мировой уровень конкуренции. Есть отрасли, в которых не хватает ресурсов, портов для ввоза запчастей и т.д. РФ развивается на импортных технологиях, на сельское хозяйство зарубежных семенах, на импортном сельхозоборудовании. Импортозамещение – запуск новой индустриализации и проектной экономики развития. Необходимо импортозамещение именно технологий, а не только продовольствия. Главная проблема – технологический суверенитет страны.

Таким образом, предлагаем следующие цели импортозамещения в Тамбовской области:

1. Обеспечение национальной и государственной безопасности РФ.
2. Достижение технологической независимости в критических областях.
3. Содействие формированию положительного сальдо торгового баланса.
4. Выращивание национальных лидеров для завоевания глобального рынка.

Выбирая отрасли, подходящие для стратегии импортозамещения, должны руководствоваться многими факторами, но все методики едины в том, что они должны иметь большой потенциал роста, с тем, чтобы в дальнейшем реализовывая его, мы могли сохранять и улучшать уровень, достигнутый путем использования данной стратегии.

Библиографический список

1. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики. // Вестник курской государственной сельскохозяйственной академии. Выпуск № 7 / 2014.
2. Макмиллан. Словарь современной экономической теории Макмиллана. М.: ИНФРА, 1997. - С. 230.
3. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Приоритетные проблемы социально-экономического и институционального развития агропромышленного комплекса региона в условиях открытой экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. №5.
4. Сафронов В.В., Терехов В.П., Боев А.В., Шумакова Н.О. Основные направления и механизмы адаптации российского АПК к правилам ВТО. Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014.
5. Бурко Р.А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. №11. С. 301-303.
6. Миронова О.А. Импортозамещение: зарубежный опыт и уроки для России // Экономические науки. Выпуск 08.2015.
7. Волынец-Руссет Э.Я. Проблемы импортозамещения промышленной и сельскохозяйственной продукции в РФ // Российский внешнеэкономический вестник. № 5. 2015.
8. Туменова Д.И. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции как важный фактор реализации политики импортозамещения // sci-article.ru. 10.2015.

9. Абдулрагимов И.А. Инструменты интенсификации импортозамещения в АПК Российской Федерации // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 54 – 57.
2. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013: Стат. сб. М. Росстат. – 2013.
10. Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года. М.: ИЭПП, 2006. 148 с.
11. Иванов И. Импорт и импортозамещение в России // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1. С. 15–21.
12. Юнусова Э.Р. Модернизация как условие перехода от импортозамещения к экспортно ориентированной экономике инновационного типа (зарубежный опыт) // Экономика и управление. 2013. № 5. С. 74–79.
13. Пичурин И.И. Обеспечение импортозамещения после вступления России в ВТО: монография. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. 144 с.
14. Рязанов В.Т. Новая индустриализация России: стратегические цели и текущие приоритеты // Экономическое возрождение России. 2014. № 2. С. 17–25.
15. Кузнецова В.А. Способы стимулирования импортозамещения в России // Транспортное дело России. 2010. № 1. С. 90–92.
16. Гусаков Н.П., Андропова И.В. Концептуальные подходы к разработке новой Стратегии экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 46. С. 2–14.
17. Дудин М.Н., Пясников Н.В. Развитие экономики России в условиях экономических санкций: национальные интересы и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 45. С. 2–11.
18. Ковалевский В.П., Шеврина Е.В., Афанасьева А.В., Афанасьев В.Н. Формирование устойчивого агропродовольственного рынка в Российской Федерации: статистические исследования / под ред. В.Н. Афанасьева. М.: Финансы и статистика, 2008. 288 с.
19. Печаткин В.В. Инновационное развитие регионов России на основе кластерных технологий: проблемы и пути их решения (на примере Республики Башкортостан) // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 26. С. 24–30.
20. Яковлев В.В., Гравит М.В., Горбачева А.А. Угрозы и вызовы России в экономической, социальной и военной сферах // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 48. С. 37–44.

УДК 330.322

Дата публикации: 30.12.2015

**Панов А.А., Панова Н.С. Инвестиционная привлекательность АПК
региона в условиях кризиса**

Investment attractiveness of the agricultural sector in the crisis

Панов Алексей Андреевич
Панова Наталья Сергеевна
доцент, ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный аграрный университет",
г.Волгоград

Panov Alexey Andreevich
Panova Natalia Sergeevna
associate Professor, Federal STATE budgetary educational institution "Volgograd state
agrarian University", Volgograd

Аннотация: в статье рассматривается вопрос наличия достаточных инвестиций в АПК, как необходимого условия эффективного и устойчивого развития любой отрасли народного хозяйства. Рост инвестиций является одним из основных факторов обеспечения экономического развития АПК региона, повышения качества жизни населения, обновления региональной технической и технологической базы, основных фондов и повышения квалификации работников.

Abstract: the article discusses the question whether there is sufficient investment in the agricultural sector as an essential prerequisite for effective and sustainable development of any sector of the economy. Investment growth is one of the main factors of economic development of the agricultural sector, improving the quality of life of the population, updating of the regional technical and technological base, fixed assets and training workers.

Ключевые слова: инвестиции, агропромышленный комплекс, инновационное развитие, инновационный процесс, сельское хозяйство, импортозамещение, аграрная экономика, регион,

Keywords: investments, agro-industrial complex, innovative development, innovation process, agriculture, import substitution, agricultural Economics, region,

Введение. Происходящие изменения в глобальной мировой экономике и политике, заставляют российское сельское хозяйство двигаться в направлении усиления наукоемкости производимой продукции.

Как подсказывает опыт развитых стран, применение научно-технических исследований позволяет поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия, а также без особых сложностей проникать на ведущие мировые рынки.

Объекты и методы исследования. Однако существует определенная трудность применительно к российскому сельскому хозяйству, анализ социально-экономической ситуации в котором свидетельствует о его общетехническом и технологическом отставании.

В последнее время наметилась некоторая положительная тенденция к изменению, но все же в аграрном секторе большинства регионов применяются в основном еще устаревшие технологии и несовершенные методы и формы организации производства и управления [5].

Уже давно признавалась необходимость изменений во всех сферах российского АПК и в отрасли сельского хозяйства в первую очередь. Были проведены ряд реформ, целью которых было исправление положения дел. Однако многочисленные попытки его поправить не достигли желаемых результатов.

Экспериментальная часть. Санкции, введенные в отношении Российской Федерации, а также ответный запрет России на ввоз различных видов продовольствия являют собой определенную «фору» для отечественных товаропроизводителей. Если мы сами можем прокормить свое население и обеспечить его практически всеми продуктами питания собственного производства, то зачем ослаблять собственную экономику и сельское хозяйство, покупая импортную продукцию.

Главной задачей региональной власти в условиях импортозамещения является как раз поддержка местных товаропроизводителей.

Одним из решающих рычагов управления АПК региона в кризисных условиях являются инновации, которые значительно повышают эффективность агропромышленного производства, совершенствуют структуру его экономики, обеспечивая экономический рост и решение социальных задач.

Инновация находит свое выражение в виде совершенно новой или усовершенствованной продукции или технологии, которые реализуются на рынке и используются в практической деятельности [2].

Организационно-экономическая сущность инновационных процессов заключается в постоянном организационном, экономическом, технико-технологическом совершенствовании агропромышленного производства с учетом достижений науки, техники и передового опыта.

Социально-экономическая сущность внедрения инноваций состоит в том, что использование результатов инновационной деятельности непосредственно в аграрном производстве, у потребителя обеспечивает получение определенного экономического и социального эффекта, и в итоге создаются материальные предпосылки для эффективного ведения и развития производства [5].

Функциональная сущность освоения инноваций состоит в устранении различий между уровнем и состоянием научно-технического потенциала и практики производства.

Относительно агропромышленного комплекса инновационный процесс представляет собой постоянный, непрерывный и закономерный процесс превращения конкретных технических или технологических идей на основе научно-исследовательских разработок в новые технологии, технику, их коммерциализация, т.е. доведения их до использования непосредственно в производстве в целях получения качественно новой продукции. В этом процессе участвуют сельскохозяйственные, научные и учебные организации, органы управления производством, обслуживающие организации, сами товаропроизводители [4].

Сельскохозяйственное производство характеризуется высоким уровнем

риска инновационных процессов. Риск временного разрыва между затратами и результатами, не заинтересовывает частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства.

К условиям и факторам, тормозящим освоение инноваций в сельхозпроизводстве, относятся также сжатие внутреннего спроса на продовольствие, сокращение господдержки аграрного сектора и государственного финансирования научно-технических программ, неразвитость системы кредитования, высокие ставки по кредитам, отсутствие инновационной инфраструктуры и государственной инновационной политики и стратегии, недостаточный уровень подготовки кадрового персонала сельских хозяйств в области инновационного менеджмента.

Многие сельхозпредприятия региона утратили собственные оборотные средства, их кредиторская задолженность превысила годовой объем выручки от реализации продукции. Они не могут брать новые кредиты, что парализует нормальный процесс производства. Даже с учетом дотаций и компенсаций из бюджета, некоторые сельхозпредприятия региона убыточны, т.к. финансовые средства направляются на текущие цели.

Инновационный тип развития аграрной экономики во многом определяется научно-технической политикой региона, формированием регионального инновационного механизма. Субъектам принадлежит важная роль в реализации антикризисной программы, используя нововведения селекционно-генетического, технологического, организационно-управленческого и социального типа [1]

Таким образом, основными приоритетами в развитии инновационных процессов в региональном АПК следует считать:

- технологическое переоснащение организаций комплекса;
- создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в АПК;
- формирование организационно-экономического механизма функционирования АПК на инновационной основе;
- разработка региональных и муниципальных инновационных программ развития АПК;
- совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований.

Результаты. Одним из важнейших критериев устойчивого развития АПК в условиях кризиса, на региональном уровне, является объем инвестиций. Инвестирование осуществляется в виде капиталовложений с целью разработки, создания и работы развития АПК региона [4].

Благоприятный инвестиционный климат региона создает условия для развития высокотехнологичных производств и инновационных проектов. По итогам участия в ряде международных проектов, направленных на коммерциализацию технологий, Волгоградская область отнесена к числу

территорий инновационного развития и включена в международную сеть трансферта технологий, что способствует усилению связей не только с отечественными, но и иностранными инвесторами.

В Волгоградской области разработана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы, осуществляемая в рамках Соглашения между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Правительством Волгоградской области.

Общий объем финансирования мероприятий Государственной программы в 2015 году составит 19,5 млрд. рублей, в том числе 2,1 млрд. рублей средства федерального бюджета, 1,3 млрд. рублей – средства областного бюджета (объем финансирования на 24,5% процентов превысит уровень 2014 года), а 12,2 млрд. руб. – внебюджетные средства [3].

Инвестиции в основной капитал в АПК осуществляются главным образом за счет собственных средств предприятий и привлеченных средств, а из бюджетных средств, которые занимают всего 18% в инвестициях, примерно 2/3 составляют средства федерального бюджета и 1/3 средства субъекта Российской Федерации, в частности средства бюджета Волгоградской области.

Создание условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса становится приоритетным направлением развития Волгоградской области в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Волгоградской области на долгосрочную перспективу в части развития экономического потенциала Волгоградской области.

Комплексное развитие агропромышленного комплекса позволит обеспечить ежегодный рост валовой продукции сельскохозяйственного производства, обусловленный применением новых, более продуктивных сортов и гибридов, совершенствованием селекционной работы в области растениеводства и животноводства, проведением комплексной защиты растений, расширением орошаемых площадей с внедрением высокоэффективных ресурсосберегающих технологий, увеличением поголовья сельскохозяйственных животных, созданием современных животноводческих комплексов.

Библиографический список

1. Зубова, О.Г. Комплексное благоустройство как инструмент повышения инвестиционной активности в сельской местности / О.Г. Зубова, Е.В. Михайлова, Г.Н. Зверева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2014. - №2. – С. 52-55.
2. Козенко, З.Н. Управление инновациями на хлебоприемных предприятиях / З.Н. Козенко, И.А. Гончарова // Основы экономики, управления и права. – 2014. - №5. – С. 55-60.
3. Материалы Министерства сельского хозяйства Волгоградской области // Официальный портал Губернатора и Правительства Волгоградской области: [сайт]. URL: - [http:// www.volganet.ru](http://www.volganet.ru).

4. Овчинников, А.С. Стратегия комплексного развития сельских территорий и эффективного функционирования АПК Волгоградской области в условиях ВТО / А.С. Овчинников, Н.Н. Балашова, Н.В. Иванова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - №1 — С.16-20.
5. Панов, А.А. Условия обеспечения импортозамещения Волгоградской области / А.А. Панов, Е.С. Бессонова // Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. Воронеж.- 2015. – С. 87-91.

АГРАРНЫЙ РЫНОК

УДК 338.4

Дата публикации: 30.12.2015

Гревцева Е.С. Конкурентные преимущества озимого рыжика

Competitive advantages of winter camelina

Гревцева Елена Сергеевна

научный руководитель Ткаченко Оксана Викторовна

1. магистрант 2 курса, направление подготовки Агротехнология, профиль подготовки Селекция и семеноводство, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

2. канд. с-х. наук, доцент кафедры растениеводства, селекции и генетики, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

Grevtseva Elena Sergeevna

scientific adviser Tkachenko Oksana Viktorovna

1. undergraduate of 2 courses, the direction of training Agriculture, Profile Selection and seed, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov
2. Candidate of Agricultural Sciences, assistant professor of crop breeding and genetics, Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov

Аннотация:

Актуальность статьи заключается в раскрытии необходимости импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России силами отечественных товаропроизводителей.

Цель исследования заключается в анализе и выявлении наиболее перспективных с экономической и агротехнологической точки зрения культур на территории Саратовской области.

При изучении данной проблемы использовались такие **методы** исследования как анализ фактических данных, классификации и сравнения, а также сопоставления эффективности выращивания и преимуществ различных сельскохозяйственных культур.

Проведенное исследование позволяет сделать **вывод** о том, что одной из наиболее перспективных культур в условиях обеспечения продовольственной безопасности на территории Саратовской области может стать такая культура, как озимый рыжик сорта «Пензяк» (Пензенский НИИСХ). Агротехнологические преимущества именно этого сорта заключаются в низкой зависимости от плодородия, внесения удобрений, высокой морозостойкости, доступном процессе

уборки урожая. Экономические преимущества этого сорта заключаются в высокой среднереализационной цене и относительно низких материальных затратах.

Abstract:

Relevance of the article is the realization of the need for import and food security Russian forces domestic producers.

The purpose of the study is to analyze and identify the most promising from an economic point of view and Agrotechnological crops in the Saratov region.

In studying this issue, research methods were the analysis of evidence, classification and comparison as well as comparison of efficiency and benefits of different growing crops. The study suggests that one of the most promising crops in ensuring food security in the Saratov region could become such a culture, as a winter camelina "Penzyak" (Penza Agricultural Research Institute).

The agro technological advantage of this variety is confined to low, depending on the fertility, fertilization, high frost resistance, available during the harvest. Economic advantages of this class are as srednerealizatsionnoy high price and relatively low material cost.

Ключевые слова: озимый рыжик, технология выращивания, засуха, экономическая эффективность, конкурентные преимущества

Keywords: Winter camelina, technology of cultivation, drought, economic efficiency, competitive advantage

Агропромышленный комплекс – важная часть российской экономики. От развития отрасли АПК существенно зависит состояние национальной экономики, а также уровень продовольственной безопасности страны, уровень благосостояния населения. Серьезное место в агропромышленном комплексе занимает отрасль сельского хозяйства, которое производит такую продукцию, которую не могут дать другие отрасли народного хозяйства [9].

Импорт пищевого растительного масла в стране по данным Минсельхоза России составлял 35 –38%. В настоящее время в условиях импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России необходимо развивать производство отечественных товаропроизводителей [3,4].

Для Саратовской области новыми нетрадиционными высокорентабельными масленичными культурами являются: рыжик, лен масленичный, рапс, сафлор [4,5]. Такая диверсификация производства растительного масла приведет к повышению экономической эффективности производства продукции растениеводства местного товаропроизводителя, и приведет к росту регионального агропромышленного комплекса Саратовской области [2,6].

Второй причиной для развития производства нетрадиционных масленичных культур является, на наш взгляд, то, что увеличение производство растительного

масла за счет расширения площадей возделывания основной масличной культуры – подсолнечника невозможно из-за фитосанитарных ограничений. Существенно повысить урожайность подсолнечника (за последние 5 лет она в среднем в Саратовской области составила 8,7 ц/га) задача довольно сложная, основная причина – дефицит осадков в период вегетации.

Глобальное изменение климата по прогнозам ведущих ученых Российской академии сельскохозяйственных наук приведет к аридизации региона Среднего Поволжья, т. е. к увеличению периодичности засушливых лет и продолжительности засух.

Поэтому, наряду с агротехническими мерами по стабилизации растениеводства, возникает необходимость возделывания нетрадиционных культур, способных адекватно реагировать на изменяющиеся погодные условия. Наиболее перспективны, на наш взгляд, такие масличные культуры как озимый рыжик.

В культуре встречается две формы рыжика: яровая и озимая. Наиболее широко распространен рыжик яровой. Посевная площадь рыжика в нашей стране составляет 20 тыс. га.

Озимый рыжик незаслуженно забытая масличная культура, которая введена в культуру России и Франции во второй половине 19 века. Максимальные площади возделывания рыжика отмечены в средние 50-х годов 20 века, но в последующие годы посевы сократились до 1.5 – 3.5 тысяч га.

В настоящее время, в связи с исключительными адаптивными возможностями, эта культура вновь привлекает внимание аграриев в засушливых и малоснежных регионах России.

Озимый и яровой рыжик в Саратовской области являются не традиционными культурами и расширение площадей их посева сдерживается отсутствием системы семеноводства и разработанных рекомендаций по технологии возделывания на маслосемена. Рыжик озимый относится к семейству капустных (крестоцветных). Также как и все озимые культуры, он наиболее эффективно использует осенне-зимние запасы влаги в почве, меньше страдает от весенней и летней засухи.

В отличие от других крестоцветных (рапс, сурепица) рыжик хорошо переносит суровые зимы Поволжья. Зимостойкость его составляет, даже в очень суровые зимы 80–90%. Семена начинают прорастать при +1С, всходы переносят заморозки до – 15С, поэтому даже при поздних сроках посева можно получить хорошие всходы и удовлетворительную перезимовку.

Рыжик отличается скороспелостью, поэтому используется для пересева погибших озимых хлебов, а также как пожнивная культура. Созревание у него наступает на 7 – 10 дней раньше, чем у озимой ржи – во второй декаде июля, а в засушливые годы в конце июня – начале июля. Растение нетребовательное к условиям произрастания и очень технологичное. Семена рыжика не осыпаются, прикрепление стручков у него высокое, сами растения мало повреждаются

крестоцветными блошками и клопами и, как правило, не нуждаются в обработке гербицидами и инсектицидами.

Основными преимуществами выращивания рыжика перед другими масленичными культурами [5]:

- Не требует большого внесения удобрений, в отличие от того же рапса;
- Низкая зависимость от плодородия почвы;
- Отсутствует необходимость агрохимической обработки почвы от вредителей;
- Высокая морозостойкость растения;
- Рыжик – засухоустойчивое растение, которое может питаться одной росой;
- Не требуется внесение гербицидов, так как рыжик закрывает собой все поле и подавляет рост сорняков;
- Удобный процесс уборки урожая (семена рыжика отделяются от растения уже при уборке).

Единственным недостатком рыжика является то, что он имеет очень мелкие семена. Масса 1000 семян у него 0,8 – 1,5 г. В связи с этим затрудняется уборка, подработка, сушка семян, возникают проблемы при посеве.

К отрицательным сторонам рыжика как пищевого продукта можно отнести то, что его масло не рафинируется. Поэтому большого спроса в продуктовых точках ожидать не стоит. Однако не рафинированное масло рыжика очень хорошо продается в аптеках за высокую цену и является главным конкурентом льняного масла. Масло рыжика содержит практически столько же полиненасыщенных жирных кислот и в его состав входят такие витамины как Е, А, D, К, б-каротин. Данное масло пользуется большим спросом и в промышленном производстве, а точнее в лакокрасочном производстве. Ведь рыжиковое масло относится к категории высыхающих масел и при производстве лаков составляет прямую конкуренцию льняному маслу. А его главное конкурентное преимущество в том, что выращивание сырья для рыжикового масла примерно в 3 раза дешевле, чем выращивание сырья для масла льняного.

Пищевое достоинство рыжикового масла невелико. В пищу можно употреблять только свежее масло. При хранении оно быстро горкнет.

Жмых рыжика – концентрированный корм для животных. В 100 кг его содержится 115 кормовых единиц. Но скармливать его скоту рекомендуется в небольших количествах. Из рыжика изготавливают масло не только пищевое. Но и техническое. Последнее используется в лакокрасочной и мыловаренной промышленности, как биотопливо. А жмых, шрот идут на корм скоту и птице.

Таким образом, для сельскохозяйственных предприятий Саратовской области можно предложить для расширения товарного ассортимента посев озимого рыжика сорт «Пензяк» (Пензенский НИИСХ)[7].

Высокая среднереализационная цена и относительно низкие материально денежные затраты на 1 га посева рыжика обеспечат высокий уровень рентабельности сельхозтоваропроизводителям [1]. Мировой и отечественный опыт

свидетельствует о том, что без бюджетного финансирования агропромышленному комплексу невозможно самостоятельно достигнуть высокого уровня развития. К тому же отечественное сельскохозяйственное производство по-прежнему остается неконкурентоспособным по сравнению с развитыми зарубежными странами [8]. Эти обстоятельства обуславливают необходимость государственной поддержки агропромышленного комплекса, в частности производства перспективных и высокодоходных сельскохозяйственных культур.

Библиографический список

1. Барковская Н.А., Минеева Л.Н. Государственное регулирование цен на продовольственные товары: проблемы и перспективы // Аграрный научный журнал. - 2015. - № 7. - С. 63-67.
2. Васильева Е.В., Дудникова Е.Б., Ткачев С.И. Механизм формирования самообеспеченности региона продовольственной продукцией в условиях функционирования России в ВТО // Аграрный научный журнал – 2013. - №8. – С. 77-80
3. Казакова Л.В., Минеева Л.Н., Пшенцова А.И. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности России // Научное обозрение. - 2015. - № 11. - С. 245-250.
4. Минеева Л.Н. Развитие альтернативных (несельскохозяйственных) видов деятельности на селе // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 7. - С. 73-77.
5. Преодоление финансового кризиса перерабатывающими предприятиями АПК Саратовской области/ Кузнецов Н.И. (и др.) рекомендации / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2009.
6. Пшенцова А.И. Социально-экономические последствия присоединения России к ВТО для сельского хозяйства саратовской области // Аграрный научный журнал. - 2014. - № 7. - С. 86-89.
7. Пшенцова А.И., Горбунов С.И., Васильева Е.В., Казакова Л.В., Минеева Л.Н. Влияние государственной поддержки на развитие и эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07(111). – IDA [articleID]: 1111507062. – Режимдоступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/62.pdf>
8. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Новикова Н.А., Котар О.К. Государственно-частное партнерство в развитии сельского хозяйства Саратовской области // Аграрный научный журнал. - 2013. - № 7. - С. 97-100.
9. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области / Алайкина Л.Н. (и др.). коллективная монография / Саратов: ООО ИЦ «Наука», 2011. – 191 с.

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 9/2015

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,7. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.