

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ
ЭКОНОМИКА**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 5/2016

www.aprej.ru

Нижний Новгород 2016

УДК 338.43

ББК 65.32

A 263

Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №5 - 2016. - 79 с.

ISSN 2412-2521

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной аграрной науки и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления агропромышленного комплекса.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.apej.ru (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)

УДК 338.43

ББК 65.32

ISSN 2412-2521

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. (mail@nkrasnova.ru)

Редакционная коллегия:

1. **Бухтиярова Татьяна Ивановна** – доктор экономических наук, профессор. Профессор кафедры “Экономика и финансы”. (Финансовый университет при Правительстве РФ, Челябинский филиал). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

2. **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук, профессор. Зав. кафедрой менеджмента и экономического анализа в АПК (ФГБОУ ВПО “Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.К. Беляева”, г. Иваново). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

3. **Носов Владимир Владимирович** - доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

4. **Самотаев Александр Александрович** – доктор биологических наук, профессор. Зав. каф. Экономики и организации АПК (ФГБОУ ВПО “Уральская государственная академия ветеринарной медицины”, г. Троицк). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

5. **Фирсова Анна Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита (ФГБОУ ВПО “Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского”). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

6. **Андреев Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения (Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент, Экономика хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.*

7. **Захарова Светлана Германовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и управления персоналом НОУ ВПО НИМБ. *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей в рубриках: Управление и менеджмент.*

8. **Земцова Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

9. **Новикова Надежда Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

10. **Новоселова Светлана Анатольевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

11. **Плесканиук Татьяна Николаевна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры

иностранных языков и профессионального лингвообразования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).. *В полномочия входят контроль за грамотностью, стилистикой, за соблюдением правильности перевода аннотаций, ключевых слов, названий статей на английском языке, а также помощь экспертам при оценке статей на иностранных языках.*

12. **Сартакова Елена Михайловна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры “Экономика и инвестиции” (ФГБОУ ВПО “Южно-Уральский государственный университет” (НИУ) филиал в г. Снежинске). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

13. **Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.*

14. **Шарикова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова). *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

15. **Шаталов Максим Александрович** – кандидат экономических наук. Начальник научно-исследовательского отдела (АНОО ВПО “Воронежский экономико-правовой институт”, г. Воронеж), зам. гл. редактора мульти-дисциплинарного журнала «Территория науки». *В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей общеэкономической направленности.*

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2016

Оглавление

УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ	6
Базиева А.М., Гязов А.Т. Составление оптимальной структуры управления сельскохозяйственным кооперативом – путь совершенствования оценки эффективности производства.....	6
Гранитова А.А., Андреев А.В. Проблема обеспечения кредитными ресурсами сельхозтоваропроизводителей в области животноводства.....	14
ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	23
Кутяева Т.Е. Совершенствование организации производства продукции животноводства на основе оптимизированного рациона кормления коров молочного направления.....	23
АГРАРНЫЙ МАРКЕТИНГ	35
Тётушкин В.А., Сизикин А.Ю. Маркетинговый анализ стратегии развития агропромышленного комплекса Тамбовской области.....	35
Тётушкин В.А. Маркетинговый анализ стратегии развития коммерческого банка «Российский сельскохозяйственный банк».....	61

УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 332.14

Базиева А.М., Гязов А.Т. Составление оптимальной структуры управления сельскохозяйственным кооперативом – путь совершенствования оценки эффективности производства

The compilation of the optimal structures of management of an agricultural cooperative - the way to perfection for evaluating effectiveness of production

1. Базиева Алия Мансуровна

2. Гязов Айдарбек Токторович

Кызылкийский институт технологии, экономики и права (Кыргызстан)

A.M. Bazieva, A.T. Gyyazov

Kyzylkiysky Institute of Technology, Economics and Law (Kyrgyzstan)

Аннотация: В настоящее время Кыргызстан проводит политику, нацеленную на макроэкономическую и политическую стабильность и на продолжение курса либеральных и демократических реформ. В республике в течение ряда лет действует режим наибольшего благоприятствования инвестиционной деятельности за счет неукоснительного выполнения правил ВТО, участия в международных инвестиционных соглашениях и принятия недискриминационного и либерального законодательства.

Основными моментами устойчивого развития аграрной экономики страны стали улучшение инвестиционного климата и создание благоприятных условий для ведения бизнеса, развитие кооперативного предпринимательства в АПК является одним из важных приоритетов.

При этом эффективность модернизации агропромышленного производства Кыргызстана во многом зависит от уровня развития предпринимательских структур и предпринимательских организаций. Он в свою очередь, определяется

качеством управления этими субъектами рыночных отношений. В этой связи в статье рассмотрены вопросы необходимости формирования оптимальных структур управления сельскохозяйственными кооперативами в рыночных условиях хозяйствования. На основе проведенных исследований предложена рекуррентная модель оптимального алгоритма управления устойчивым развитием сельскохозяйственного кооператива на основе его экономических показателей за последние годы и долгосрочного прогнозирования показателей эффективности.

Abstract: At this stage, Kyrgyzstan is pursuing a policy aimed at macroeconomic and political stability and the continuation of the course of the liberal and democratic reforms. In the country for several years acts the most favored investment activity due to the strict implementation of WTO rules, participation in international investment agreements and the adoption of non-discriminatory and liberal legislation.

Highlights of sustainable development of the agrarian economy of the country began to improve the investment climate and create favorable conditions for doing business, the development of cooperative entrepreneurship in agribusiness is one of the most important priorities.

The effectiveness of the modernization of agro-industrial production in Kyrgyzstan depends on the level of development of businesses and business organizations. He, in turn, is determined by the quality control of these entities of market relations. In this regard, the article questions the need for the formation of optimal structures of management of agricultural cooperatives under market conditions. Based on these studies suggested the recurrent model of optimal control algorithm for the sustainable development of an agricultural cooperative based on its economic performance in recent years and long-term forecasting performance.

Ключевые слова: сельское хозяйство, кооператив, эффективность, управление, рекуррентная модель

Keywords: agriculture, cooperative, efficiency, management, the recurrent

model

Совершенствование оценки эффективности производства – многоаспектный и многоплановый процесс. Объективная и правильная оценка эффективности обеспечивает принятие нужных и своевременных мер не только в области повышения эффективности, но и в управлении. Управлять эффективной деятельностью означает умение одновременно дать правильную оценку достигнутого уровня эффективности и принятие необходимых управленческих решений по дальнейшему её повышению.

В свою очередь оценка эффективности аграрных предприятий может быть осуществлена комплексно, то есть путем установления обобщающих и частных показателей. Одновременно может, осуществлена оценка эффективности отдельных её сторон. Например, производительность труда, фондоотдача, отдача затрат и других. Имеет также значение оценка и отдельных способов достижения эффективности производства. Наиболее ярким представителем таких способов является управленческий процесс и создание оптимальной структуры управления. Понятно, что оптимальная структура управления означает эффективный вариант, так как издержки на управление образуются из общественно необходимых затрат труда [5; 8].

Различают также методы оценки. Рассмотрим составление оптимальных вариантов управления на основе рекуррентного моделирования. В моделях такого типа производится по-годовой пересчет показателей предприятия: расчет показателей текущего года производится на основе показателей прошлого года. Рекуррентные модели можно обоснованно применять, если для анализируемого объекта характерна цикличность – тогда период цикла выбирается в качестве шага итерации по времени Δt .

В работе сельскохозяйственных предприятий чрезвычайно выражена цикличность с периодом в один год, что связано с производственной активностью

с весны по осень (для пояса умеренных северных широт), снятием урожая осенью (или летом и осенью), переработкой урожая (с лета по зиму) продажей урожая (осенью-зимой). Поэтому для рекуррентной модели шаг по времени $\Delta t = 1$ год является наиболее естественным. И такая рекуррентная модель должна обладать высоким уровнем адекватности.

При функционировании сельскохозяйственного кооператива происходит чередование двух событий:

1) управление предприятием (расход средств по различным статьям, количество отработанных часов, и т.п.).

2) экономический отклик предприятия на управляющие действия (чистая прибыль, выручка от реализации, объем производства и т.п.).

Чередование данных взаимосвязанных этапов и описывает рекуррентная модель. Рекуррентная взаимосвязь задается полученными выше аналитическими выражениями, связывающими показатели текущего (индекс i) и прошлого года (индекс $i-1$). Рекуррентное моделирование заключается в повторении для каждого года двух этапов:

1. «Управление»: задание управляемых параметров ZOT_i , ZCM_i , ZT_i (возможно как «принудительное» задание параметров для проверки различных алгоритмов управления, так и их расчет через показатели прошлого года для прогнозирования развития предприятия).

2. «Реакция»: расчет показателей эффективности $ЧП_i$, $ВР_i$, $ОП_i$ по заданным управляемым параметрам ZOT_i , ZCM_i , ZT_i , параметрам предприятия в прошлом году $ЧП_{i-1}$, $ВР_{i-1}$ и др., а также макроэкономическими показателями прошлого года $ИПЦ_{i-1}$, $ЭДС_{i-1}$ и др.

В основе рекуррентной модели лежат рекурсивные формулы, позволяющие по показателям i -го и $i-1$ -го года рассчитать показатели i -го года. Для рекуррентного моделирования разработана компьютерная программа на языке

ObjectPascal в интегрированной среде программирования BorlandDelphi 7. Программа предназначена для расчета показателей сельскохозяйственного кооператива на заданное количество лет вперед по рекурсивным формулам и показателям начального года, которые задаются в тексте программы. Программа выводит на экран компьютера таблицу прогноза показателей эффективности за 20 лет, а также соответствующие графики. Проводя компьютерные эксперименты с программой, варьируя в них особенности выбора параметров *ЗОТ*, *ЗСМ*, *ЗТ*, *ОЧ*, и наблюдая за изменением показателей эффективности *ЧП*, *ВР*, *ОП*, можно найти оптимальный алгоритм управления предприятием, обеспечивающий его максимальную эффективность.

Точность прогнозирования на основе рекуррентной модели возрастает с увеличением интервала предварительного наблюдения за с/х-кооперативом и отражается на этапе получения аналитических зависимостей [1; 3; 7]. Разработанная рекуррентная модель благодаря своей универсальности и адаптивности позволяет получить обширную информацию о данном сельскохозяйственном кооперативе, особенностях его функционирования и управления, прогнозировать его развитие, оптимизировать алгоритм управления кооперативом. С помощью рекуррентной модели можно имитировать работу сельскохозяйственного кооператива в течение длительного промежутка времени (10–20 лет) при постоянстве макроэкономических параметров (на уровне 2014 года). В этом случае параметры и показатели предприятия постепенно выходят на постоянные значения (рис. 1).



Рисунок 1 – Изменение с течением времени показателей эффективности сельскохозяйственного кооператива

Так, чистая прибыль стремится к 3463 тыс. сом; выручка от реализации – к 19569 тыс. сом; объем произведенной продукции (без НДС и акциза) – к 12211 тыс. сом. Такие значения являются наиболее естественными для данного сельскохозяйственного кооператива при сложившемся характере и организации производства, психологических особенностях руководящего состава и наемных работников, типичных макроэкономических условиях. Поэтому рекуррентная модель позволяет выявить фундаментальные особенности исследуемого предприятия.

Разработанная модель позволяет прогнозировать показатели эффективности предприятия как на ближайшее время (на год вперед) – краткосрочное прогнозирование, так и на несколько лет вперед, но с меньшей точностью – долгосрочное прогнозирование [2; 4; 6]. Так, рекуррентная модель дает следующий прогноз на 2015: $ЧП_{2015} = 3756$ тыс.сом; $ВР_{2015} = 20104$ тыс.сом; $ОП_{2015} = 12570$ тыс. сом. Оценки показали, что погрешность прогноза на год вперед составляет около $\pm 15\%$, то есть $ЧП_{2015} = 3756 \pm 563$ тыс.сом; $ВР_{2015} = 20104 \pm 3016$ тыс.сом; $ОП_{2015} = 12570 \pm 1886$ тыс. сом.

Модель позволяет прогнозировать показатели эффективности сельскохозяйственного кооператива на многие годы вперед (10–20 лет), однако при этом возникает вопрос о точности прогноза. Выполненный с помощью модели, прогноз на ближайшие 5 лет представлен в таблице 1.

Таблица 1

Долгосрочный прогноз показателей эффективности исследуемого сельскохозяйственного кооператива

Год	Чистая прибыль, тыс. сом	Выручка от реализации, тыс. сом	Объем продаж, тыс. сом	Оценка доверительного интервала
2015	3756	20104	12570	± 15 %
2016	3287	19358	12064	± 25 %
2017	3536	19659	12274	± 33 %
2018	3430	19530	12184	± 38 %
2019	3477	19586	12223	± 41 %

Точность прогноза зависит от особенностей конкретного предприятия и определяется на этапе анализа взаимосвязей показателей за предыдущие годы. Для данного сельскохозяйственного кооператива прогноз на 2015 и 2016 годы является более-менее приемлемым в плане точности, но прогноз на более длительный срок может использоваться только для определения тенденции развития предприятия. В любом случае, прогноз с высокой погрешностью 15–25 % или даже понимание тенденции могут оказать большую помощь руководителю предприятия в долгосрочном планировании развития. Рекуррентная модель, имитируя развитие предприятия, позволяет оценить влияние различных случайных событий на эффективность предприятия. Можно проверить, какова будет эффективность предприятия при существенной девальвации сома, при изменении импорта и экспорта, при изменении ВВП и других макроэкономических показателей.

Таким образом, разработана методика определения оптимального варианта

управления эффективностью сельскохозяйственного кооператива. В частности, для исследуемого кооператива затраты на сырье и материалы в 2015 году должны быть 5000–10000 тыс. сом, в 2016 году – 9000–11000 тыс. сом. В этом случае суммарная за два года чистая прибыль будет не менее 7500 тыс. сом, а суммарный объем производства будет не менее 24000 тыс. сом.

Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Совершенствование системы учета затрат на производство продукции // Территория науки. 2015. № 1. С. 127-132.
2. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Формирование системы мониторинга и прогнозирования деятельности экономических систем // Территория науки. 2015. № 4. С. 148-153.
3. Гязов А.Т., Базиева А.М., Борубаева Г.Н. Направления обеспечения устойчивого развития малых форм хозяйствования в АПК Кыргызской республики // Агропродовольственная экономика. 2016. № 3. С. 72-78.
4. Гязов А.Т., Купуев П.К. Исследование основных направлений развития предпринимательских структур в Кыргызстане // Синергия. 2016. № 1. С. 31-38.
5. Гязов А.Т., Ураимов М.У. Приоритетные факторы, влияющие на развития предпринимательского потенциала малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике // Территория науки. 2015. № 1. С. 65-72.
6. Краснова Н.А. Методика коммерческого расчета между подразделениями кооператива // Российский экономический интернет-журнал. 2008. № 2. С. 35.
7. Мосякина К., Паршина Е., Краснова Н.А. Создание научно-технических кооперативов в условиях формирования экономики знаний // Формирование экономики знаний в России: вузы, предприятия и институты. Материалы научной конференции студентов и молодых ученых НИМБ. Научная редакция: Гуськова И.В., Шагалова Т.В.. 2015. С. 119-121.
8. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э. Современные формы интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК // Сборник

научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2014. Т. 3. № 7. С. 562-564.

УДК 338.58

Гранитова А.А., Андреев А.В. Проблема обеспечения кредитными ресурсами сельхозтоваропроизводителей в области животноводства

The problem of providing credit resources to agricultural producers in the field of animal husbandry

1. Гранитова Александра Андреевна
2. Андреев Андрей Владимирович
1. Студентка 2 курса специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Саратов.
2. Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, г. Саратов.
1. Granitova Aleksandra Andreevna
2. Andreev Andrey Vladimirovich
1. student 2 year of the specialty 38.05.01 «Economic security», Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Saratov.
2. Candidate of Economic Science, Associate Professor of the finance, credit and taxation, Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Saratov.

Аннотация: В современных условиях проблема обеспечения доступности кредитных ресурсов сельхозтоваропроизводителей осуществляющих производство и переработку продукции животноводства играет важную роль. В этой связи цель статьи, проанализировать условия доступности кредитных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей в области производства и переработки продукции животноводства. В числе основных проблем доступности кредитных ресурсов рассматривается: несоответствие уровня рентабельности производства и

стоимости кредитных ресурсов, наличие у сельхозтоваропроизводителей надежного залогового обеспечения, изменение ключевой ставки Центрального банка РФ. Указанные проблемы во многом сдерживают формирование конкурентных преимуществ сельхозтоваропроизводителей в области животноводства и ограничивают конкурентную позицию рамками локального рынка. В этой связи для улучшения условий получения кредитных ресурсов необходимо предусмотреть фиксированную ставку для кредитования предприятий АПК и отменить дисконт по кредитным договорам, заемщиками по которым выступают предприятия и организации АПК.

Abstract: In modern conditions the problem of ensuring the availability of credit resources for agricultural producers engaged in the production and processing of livestock products plays an important role. In this context, the article aims to analyze the conditions of availability of credit resources for agricultural producers in the production and processing of livestock products. Among the main problems of accessibility of credit resources is considered: discrepancy between the level of profitability of production and the cost of credit, availability of agricultural producers of reliable collateral, change in the key rate of the Central Bank of the Russian Federation. These issues largely hindered the formation of competitive advantages of agricultural producers in the field of animal husbandry and limit competitive position within the local market. In this regard, to improve the conditions of receiving the credit resources necessary to provide a fixed rate for lending to agricultural enterprises and to cancel the discount on the loan agreements, which borrowers are enterprises and organizations of agroindustrial complex.

Ключевые слова: кредитные ресурсы, рентабельность производства, конкурентные преимущества, долгосрочные и краткосрочные кредиты

Keywords: credit resources, profitability, competitive advantages, long-term and short-term loans

Реализация мероприятий по развитию производства и переработки продукции животноводства направлено на обеспечение населения готовыми мясными и молочными продуктами. Успешная реализация данных мероприятий во многом определяется доступностью кредитных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей в рамках как краткосрочного, так и инвестиционного кредитования.

Проблема доступности кредитных ресурсов в сфере АПК актуализируется тем, что большая доля сельхозтоваропроизводителей – это предприятия малого и среднего бизнеса. По официальной статистике более 30 % предприятий малого и среднего бизнеса в России после одного года работы не выдерживают жестких условий внешней среды и закрываются. Разумеется такая ситуация в аграрной сфере является неприемлемой, поэтому государством принимается ряд мер как финансового, так и административного порядка.

В частности Правительство Российской Федерации предоставляет субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»:

- по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам) – в размере двух третей ставки рефинансирования Центрального Банка РФ;

- по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам), полученным сельхозтоваропроизводителями, занимающимися производством мяса крупного рогатого скота, – в размере 100% ставки рефинансирования Центрального Банка РФ;

- по краткосрочным кредитам (займам), полученным сельхозтоваропроизводителями, занимающимися производством молока, – в размере 80% ставки рефинансирования Центрального Банка РФ и по

инвестиционным кредитам (займам) – в размере 100% ставки рефинансирования Центрального Банка РФ [5].

К числу основных направлений государственной поддержки кредитования подотрасли животноводства являются: увеличение производства продукции животноводства, пополнение оборотных средств; модернизация основных фондов перерабатывающей промышленности, наращивание производственных мощностей по промышленному забою скота, развитие современной инфраструктуры, рост уровня товарности животноводческой продукции, наличие современных производственных мощностей по переработке молока, способствующих увеличению текущих объёмов производства и потребления качественной молочной продукции отечественного производства, расширение ассортимента и повышение качества продукции [4].

Указанные направления поддержки, прежде всего, сосредоточены на формировании конкурентных преимуществ предприятий молочно-продуктового подкомплекса позволяющих достигать высоких экономических результатов [2]. Об успешной реализации данных направлений в региональном разрезе свидетельствуют исследования процесса формирования устойчивых конкурентных преимуществ ведущих молочных предприятий в сфере переработки молока [1].

Финансовая составляющая доступности кредитных ресурсов во многом зависит от соответствия уровня рентабельности производства и процентной ставки за кредит. Так в 2014 году рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) составила 16,2% и была выше целевого показателя Госпрограммы (12,0%) на 4,2% [5]. К положительной стороне можно отнести увеличение числа прибыльных сельскохозяйственных организаций (СХО), удельный вес которых в общей численности составил 80,4%. Также наблюдается увеличение прибыли до налогообложения (с учетом субсидий). В 2014 году ее объем составил 258,2 млрд. руб. превысив в 2,5 раза 103,1 млрд. руб. показатель предыдущего года. Вместе с тем уровень процентных ставок превышает уровень

рентабельности производства как в отношении краткосрочных, так и долгосрочных кредитов.

Рассмотрим условия предоставления инвестиционного кредита по сопоставимым продуктам ключевыми участниками рынка долгосрочного кредитования: «Банк ВТБ», «Сбербанком» и «РоссельхозБанком» (табл. 1).

Таблица 1

Условия предоставления кредита на инвестиционные цели (приобретение активной части основных средств), в 2014 г.

Наименование банка	Процентная ставка, %	Сумма кредита, руб.	Срок кредита, месяцы	Залоговое обеспечение
ОАО «Россельхозбанк»	от срока и обеспечения	от 100 000 до 7 000 000	до 60	полное обеспечение
ОАО «Сбербанк России»	от 14,82%	от 150 000	до 120	полное обеспечение
ОАО «Банк ВТБ»	от 14,5%	от 850 000	до 120	до 15% не обеспечивать

Анализ условий предоставления инвестиционных кредитов показывает, что ОАО «Банк ВТБ» предоставляет возможность отсрочки погашения основного долга до 6 месяцев, но в то же время взимает комиссию за оформление кредита от 0,3%. ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк» не взимают комиссию за оформление кредита, но не предоставляют отсрочки по уплате основного долга. Реальная процентная ставка будет зависеть от двух параметров: срока кредита и наличие ликвидного залогового обеспечения. Таким образом, отсутствие надежных залогов с точки зрения банков повышает стоимость кредитования сельхозтоваропроизводителей. Ведь на долю ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России», приходится 78,5% общего объема предоставленных кредитных ресурсов.

Указанные обстоятельства делают уязвимой конкурентную позицию в сфере производства и переработки продукции животноводства, ограничивая

географическое присутствие производителей границами локального рынка [3].

Административная составляющая доступности кредитных ресурсов связана с деятельностью Комиссии по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (Комиссия АПК). Данный орган осуществляет отбор инвестиционных проектов с целью оказания государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по полученным кредитам. При осуществлении отбора Комиссия АПК учитывает целесообразность реализации инвестиционного проекта с учетом федерального и регионального балансов производства сельскохозяйственной продукции, достижение положительных социальных эффектов, связанных с реализацией инвестиционного проекта (табл. 2).

Таблица 2

Доля банка в общем объеме кредитных средств на реализацию инвестиционных проектов в животноводстве в 2014 г.

Наименование банка	Количество кредитных договоров	Сумма кредитных договоров, млн. руб.	Доля банка в объеме кредитных средств
Всего:	2188	274 115,33	100,00%
ОАО «Россельхозбанк»	1216	123 358,31	45,00%
ОАО «Сбербанк России»	625	66 320,17	24,19%
ОАО «Альфа-Банк»	20	42 162,80	15,38%
ГК «Внешэкономбанк»	2	7 046,87	2,57%
ОАО «Банк ВТБ»	47	5 199,66	1,90%
ОАО «Газпромбанк»	5	2 100,00	0,77%
Прочее	273	27 927,52	10,19%

Приоритетной отраслью развития животноводства является молочное скотоводство, объем привлеченных кредитных средств на развитие данного

направления в 2014 году составил 38,58 млрд. руб., в том числе на производство продукции – 34,32 млрд. руб., на переработку продукции – 4,26 млрд. руб. В 2014 году в молочном скотоводстве привлечение кредитных ресурсов позволило ввести в строй 112 новых объектов по производству молока. Кроме того, было реконструировано и модернизировано 94 объекта, 50 из которых расположены в Приволжском федеральном округе, дополнительный объем производства молока на реконструированных мощностях составил 6,6 тыс. тонн [5].

В условиях девальвации рубля существенно возрастает стоимость не только закупаемого по импорту оборудования, но и стоимость его технического обслуживания, к тому же значительно выросла стоимость кормов, что увеличивает потребность в оборотных средствах, а, следовательно, повышает потребность в краткосрочных кредитах. Отметим, что в процессе кредитования соотношение краткосрочных и инвестиционных кредитных ресурсов составляет: 70% – краткосрочные кредиты, 30% – долгосрочные кредиты. Таким образом, важная роль принадлежит краткосрочному кредитованию, на которое приходится 74,2% кредитов полученных сельскохозяйственными организациями.

Наиболее активную политику в области краткосрочного кредитования подотрасли животноводства в 2014 году занимало ОАО «Сбербанк России», его доля составила почти 47%, на долю ОАО «Россельхозбанк» приходилось 27%, доля ОАО «Газпромбанк» составила 20%, ОАО «Банк ВТБ» – 6%.

В настоящее время при предоставлении кредитных средств банки не учитывают оценку финансового положения и не снижают долю обеспечения по кредитам. По оценке Минсельхоза России доля твердого залога в некоторых банках доходит до 70% в общем залоговом обеспечении, в ОАО «Сбербанк» требования к соотношению обеспечения мягкий/твердый залог отсутствуют. В связи с этим введение ограничения на обязательный твердый залог по кредитам предприятий и организаций АПК в размере 60% может ухудшить условия кредитования ряда предприятий АПК.

Так, одной из важных мер для сохранения объемов и доступности кредитования АПК может стать расширение перечня ликвидного залогового обеспечения за счет использования земель сельскохозяйственного назначения, зачастую являющихся основным или единственным источником залогового обеспечения сельхозтоваропроизводителей. Однако в настоящее время в Российской Федерации данный вид обеспечения задействован в минимальных объемах, что существенно снижает возможность получения кредитных ресурсов сельхозтоваропроизводителями, поскольку указанные земли относятся к категории неликвидных залогов из-за особенностей банковского регулирования [6].

В заключении необходимо выделить ряд мер по улучшению доступности кредитных ресурсов сельхозтоваропроизводителям в области животноводства.

Во-первых, предусмотреть фиксированную ставку для кредитования предприятий АПК вне зависимости от последующих решений по изменению ключевой ставки Банка России на весь срок заключенного договора.

Во-вторых, отменить дисконт по кредитным договорам, заемщиками по которым выступают предприятия и организации АПК, в результате чего объем выданного Банком России кредита на 100% соответствует объему закладываемого кредита коммерческим банком.

Библиографический список

1. Андреев А.В. Способы укрепления конкурентной позиции молокоперерабатывающих предприятий на региональном уровне // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2014. Т. 14, вып. 1. ч. 1. – С. 71-80.

2. Андреев А.В. Факторы конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности: теория и практика (на примере молокоперерабатывающих предприятий) // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. – 2013. – № 1. – С. 71-84.

3. Андреев А.В. Формирование устойчивой конкурентной позиции

предприятий молочной промышленности на локальном уровне // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. – 2014. – № 1. – С. 58-73.

4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. URL: <http://smb.gov.ru/farmer/showproduct/15/196/> (дата обращения 20.03.2016).

5. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы». URL: <http://smb.gov.ru/farmer/showproduct/15/196/> (дата обращения 20.03.2016).

6. Положение Банка России от 12 ноября 2007 г. N 312-П «О порядке предоставления Банком России кредитным организациям кредитов, обеспеченных активами или поручительствами» // СПС «Система Гарант». URL: <http://base.garant.ru/587888/#ixzz48uKamulh> (дата обращения 20.03.2016).

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

УДК 63. 637

Кутяева Т.Е. Совершенствование организации производства продукции животноводства на основе оптимизированного рациона кормления коров молочного направления

Improving livestock production organization on the basis of an optimized diet
feeding cows dairy

Кутяева Татьяна Евгеньевна
Преподаватель, ГБОУ ВО "Нижегородский государственный инженерно-экономический
университет" г. Княгинино

Kutyayeva Tatiana E.
Teacher , GBOU VO " Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics " in
Knyaginino

Аннотация: Кормопроизводство играет ведущую роль в экономике сельского хозяйства. Именно с его помощью можно решить многие проблемы сельского хозяйства России. Животноводству кормопроизводство дает корма, растениеводству – эффективные севообороты, рост урожайности зерновых и других культур, земледелию – повышение плодородия почв. Актуальность вопроса обусловлена необходимостью сельхозтоваропроизводителей стабильно развивать кормопроизводство, обеспечивающее отрасль животноводства кормами собственного производства в полной потребности с зоотехническими нормами, а также увеличение темпов производства молока в новых экономических условиях. Кормопроизводство представляет собой определенную ресурсную основу развития животноводства, его качественные и количественные показатели

предопределяют возможности эффективного ведения отрасли животноводства. Современное ее состояние далеко не способствует реализации этих возможностей. В настоящее время в стране наблюдается тенденция снижения объема производства кормов. Необходимо рассмотреть снижение затрат на корма коров молочного направления, которая представлена в структуре оптимального рациона кормления в стойловый период. Для обеспечения положительной динамики эффективности сельскохозяйственного производства необходимо постоянное соблюдение пропорциональности в развитии кормопроизводства и животноводства, т.е. производство кормовых культур тесно связано с динамикой поголовья животных. Проблемой российского молочного животноводства, корни которой заложены в плановой экономике советских времен, является сезонность производства молока. Недостаток молока в осенне-зимний период и избыток летом стал причиной колебания рыночных цен. И хотя за последние годы произошли позитивные изменения в сторону сглаживания сезонности в отдельных регионах России, проблема неравномерных надоев сохраняется. Сокращению сезонности молочного производства препятствует отсутствие квалифицированных специалистов и менеджмента в молочном животноводстве, плохая организация круглогодичного полноценного кормления животных, которая требует привлечения соответствующих материальных ресурсов и технического переоснащения.

Abstract: Grassland plays a leading role in the agricultural economy. That it can be used to solve many of the problems of agriculture in Russia. Livestock feed production gives fodder crop - effective crop rotations, increase the yield of grain and other crops, agriculture - improving soil fertility. The urgency of the matter due to the need to develop stable agricultural feed production, animal feed provides the industry's own production needs with complete zootechnical standards, as well as an increase in the rate of milk production in the new economic environment. Grassland is a certain resource base of livestock development, its qualitative and quantitative indicators

predetermine the possibility of an effective animal husbandry industry. Contemporary her condition does not promote the realization of these opportunities. Currently, the country has a tendency to reduce the volume of feed production. It is necessary to consider the reduction in dairy cows feed costs, which is presented in the structure of the optimal feeding rations in the stall period. In order to ensure the positive dynamics of the efficiency of agricultural production must be continued to meet the proportionality in the development of fodder production and animal husbandry, ie production of fodder crops is closely related to the dynamics of animal populations. The problem of the Russian dairy farming, the roots of which are incorporated in the planned economy of the Soviet era, is the seasonality of milk production. Lack of milk in the autumn and winter and summer, the excess has caused fluctuations in market prices. And although in recent years there have been positive changes in the direction of smoothing the seasonality in some regions of Russia, the problem of non-uniform must be preserved. Reduction of seasonality of milk production hampered by a lack of qualified specialists and management in dairy farming, poor organization year-round high-grade animal feed, which requires the use of appropriate material resources and technical re-equipment.

Ключевые слова: сельское хозяйство, поголовье молочного направления, затраты, себестоимость, корма

Keywords: agriculture, dairy cows , the costs , the cost of feed

В условиях рыночной конкуренции, сельскохозяйственные предприятия вынуждены использовать каждый резерв снижения себестоимости. В отрасли животноводства, а в частности молочном производстве – это главным образом снижение затрат на корма в расчете на единицу продукции. Набор и количество кормов, отвечающие по основным показателям питательности определяют норму кормления и называют его рационом. Тип кормления зависит от условий нахождения предприятия, а так же необходимо учитывать физиологические особенности животных[2, с. 63].

Уровень молочной продуктивности коров зависит от наследственности, породы, физиологического состояния, условий кормления, содержания и использования животных. Наибольшей молочной продуктивностью отличаются современные специализированные породы молочного направления: черно -пестрая, холмогорская и др. [1, с. 32-39]. Поэтому нашей целью является составление оптимизированного рациона в программном продукте SIMPLEX, кормления дойных коров массой 500 кг и продуктивностью 8 кг в сутки.

Рацион должен полностью удовлетворять потребность коровы во всех перечисленных веществах при заданном соотношении отдельных видов и групп кормов для обеспечения заданной продуктивности в 8 кг и одновременно иметь минимальную стоимость, т. е. снижаем затраты на рацион кормления дойных коров.

Чтобы нам рассчитать модель необходимо иметь следующую информацию:

1. Рацион, составленный на стойловый период;
2. Содержание питательных веществ в рационе на заданную продуктивность, полученную из справочника установленного стандартном;
3. Виды кормов находящихся в хозяйстве на балансе и их себестоимость.

В оптимизированный рацион кормления могут быть заложены следующие корма:

Название кормов

X_1 —сено, кг

X_2 – солома, кг

X_3 – силос, кг

X_4 – сенаж, кг

X_5 – отруби, кг

X_6 –диаммоний фосфат, г

X₇ – витамин А, г

X₈ – Кормовой мел, г

X₉ – сумма кормовых единиц

Таблица 1

Содержание элементов питания в 1 кг натурального корма

Вид корма	Кормовые ед., кг	Об. Энергия, МДЖ	Сухое вещество, кг	Сырой протеин, г	Перев. Протеин, г	Клетчатка, г	Крахмал, г	Сахар, г	Кальций, г	Фосфор, г	Каротин, мг
Сено люц. 2 кл.	0,49	7,22	0,85	169	107	272	9	45,4	20,2	2,24	25
Солома ячменная	0,28	6,05	0,87	43,6	12	365	10	4	4,47	1,05	–
Силос кук. 2 кл.	0,26	2,73	0,31	24,9	13	75	8	15,3	1,86	0,53	10
Сенаж боб. 2 кл.	0,32	4,23	0,47	78,2	56	153	12	27,4	7,29	1,34	27
Отруби пшеничные	0,68	7,14	0,84	127	91	233,1	–	–	14,72	2,49	2,6
Диамоний фосфат				1200						230	
Витамин А											812
Кормовой мел									330		

Нормы кормления дойных коров зависят от живой массы.

Таблица 2

Нормы кормления дойных коров живой массой 500 кг, на голову в сутки

Показатель	Значение при удое 8,5 кг/сутки
Кормовые ед., кг	8,6
Обмен. Эн, МДЖ	104
Сухое вещество, кг	12,3
Сырой протеин, г	1260
Переваримый протеин, г	820

Клетчатка, г	3450
Крахмал, г	190
Сахар, г	570
Кальций, г	57
Фосфор, г	26
Каротин, мг	345

Для расчета оптимизированной модели, необходимо знать нормы концентрированных, грубых, зеленых и сочных кормов для коров в их рационе. Следующая группа ограничений устанавливает минимальные и максимальные границы содержания в рационе отдельных групп кормов. Потребность в сочных кормах $30 \% \geq X \geq 60 \%$, потребность в грубых кормах минимальная граница 10% , а максимальная 30% . Потребность в концентрированных кормах будет составлять от $10 \% \geq X \geq 40 \%$.

Таблица 3

Вспомогательная таблица для расчета коэффициентов стоящими перед переменными по животноводству

Показатель	Значение
Выход на 1 гол:	
Молока, ц	26,06
Потребность в концентратах кормах, %	
Минимум	10
Максимум	40
Потребность в грубых кормах,	
Минимум	10
Максимум	30
Потребность в сочных кормах, %	
Минимум	30
Максимум	60

Таблица 4

Стоимость различных видов кормов

Вид корма	Стоимость, руб.
-----------	-----------------

Сено люц. 2 кл.	1,25
Солома ячменная	0,55
Силос кук. 2 кл.	0,70
Сенаж боб. 2 кл.	0,95
Отруби пшеничные	5,5
Диамоний фосфат	3,5
Витамин А	4,0
Кормовой мел	4,10

Нами были учтены следующие ограничения:

1. Содержание кормовых единиц
2. Содержание обмена энергии
3. Содержание сухого вещества
4. Содержание сырого протеина
5. Содержание переваримого протеина
6. Содержание клетчатки
7. Содержание крахмала
8. Содержание сахара
9. Содержание кальция
10. Содержание фосфора
11. Содержание каротина
12. Содержание сена в грубых $\geq 60\%$
13. Сумма кормовых единиц, кг
14. Содержание концентрированных кормов, min, %
15. Содержание концентрированных кормов, max, %
16. Содержание сочных кормов, min, %
17. Содержание сочных кормов, max, %
18. Содержание грубых кормов, min, %
19. Содержание грубых кормов, max, %
20. Стоимость суточного рациона

Запишем математическую модель в развернутом виде:

1) Содержание кормовых единиц

$$0,49 X_1 + 0,28 X_2 + 0,26 X_3 + 0,32X_4 + 0,68X_5 \geq 8,6$$

2) Содержание обмена энергии

$$7,22 X_1 + 6,05 X_2 + 2,73 X_3 + 4,23 X_4 + 7,14 X_5 \geq 104$$

3) Содержание сухого вещества

$$0,85 X_1 + 0,87 X_2 + 0,31 X_3 + 0,47 X_4 + 0,84 X_5 \leq 12,3$$

4) Содержание сырого протеина

$$169 X_1 + 43,6 X_2 + 24,9 X_3 + 78,2 X_4 + 127 X_5 + 1200 X_6 \geq 1260$$

5) Содержание переваримого протеина

$$107 X_1 + 12 X_2 + 13 X_3 + 56 X_4 + 91 X_5 \geq 820$$

6) Содержание клетчатки

$$272 X_1 + 365 X_2 + 75 X_3 + 153 X_4 + 233,1 X_5 \geq 3450$$

7) Содержание крахмала

$$9 X_1 + 10 X_2 + 8 X_3 + 12 X_4 \geq 230$$

8) Содержание сахара

$$45,4 X_1 + 4 X_2 + 15,3 X_3 + 27,4 X_4 \geq 570$$

9) Содержание кальция

$$20,2 X_1 + 4,47 X_2 + 1,86 X_3 + 7,29 X_4 + 14,72 X_5 + 0,33 X_8 \geq 57$$

10) Содержание фосфора

$$2,24 X_1 + 1,05 X_2 + 0,53 X_3 + 1,34 X_4 + 2,49 X_5 + 0,23 X_6 \geq 39$$

11) Содержание каротина

$$25 X_1 + 10 X_3 + 27 X_4 + 26 X_5 + 812 X_7 \geq 345$$

12) Содержание сена в грубых $\geq 60\%$

$$0,67 X_1 - X_2 - X_4 \geq 0$$

13) Сумма кормовых единиц, кг

$$0,49 X_1 + 0,28 X_2 + 0,26 X_3 + 0,32 X_4 + 0,68 X_5 - X_9 = 0$$

14) Содержание концентрированных кормов, min, %

$$0,68 X_5 - 0,19 X_9 \geq 0$$

15) Содержание концентрированных кормов, max, %

$$0,68 X_5 - 0,24 X_9 \leq 0$$

16) Содержание сочных кормов, min, %

$$0,26 X_3 - 0,29 X_9 \geq 0$$

17) Содержание сочных кормов, max, %

$$0,26 X_5 - 0,32 X_9 \leq 0$$

18) Содержание грубых кормов, min, %

$$0,49 X_1 + 0,28 X_2 + 0,32 X_4 - 0,16 X_9 \geq 0$$

19) Содержание грубых кормов, max, %

$$0,49 X_1 + 0,28 X_2 + 0,32 X_4 - 0,17 X_9 \leq 0$$

Далее необходимо составить модель целевой функции:

$$Z = 1,25 X_1 + 0,55 X_2 + 0,70 X_3 + 0,95 X_4 + 5,5 X_5 + 3,5 X_6 + 4,0 X_7 + 4,10 X_8 \rightarrow \min$$

Тип кормления, соотношение кормов в рационе могут различаться в зависимости от особенностей природно-климатических зон и условий хозяйства, а также от уровня молочной продуктивности коров.

Для этого рассмотрим структуру оптимизированного рациона в в таблице 5.

Таблица 5

Структура оптимизированного рациона

Корм	Объем	Кормовые Единицы		Обменная энергия		Себестоимость	
		кг	%	МДж	%	руб.	%
Сено люцерна 2 кл., кг	5,53	2,71	30,04	39,93	37,55	6,91	23,98

Силос кукурузный 2 кл.,кг	20,84	5,41	59,98	56,91	53,53	14,59	50,64
Отруби пшеничные, кг	1,33	0,90	9,98	9,48	8,92	7,30	25,38
Итого:	X	9,02	100,0	106,32	100,0	28.81	100,0

В оптимальный рацион кормления вошли следующие корма: сено люцерны 2 класса, силос кукурузный 2 класса и отруби пшеничные. Объем потребляемого корма на 1 корову молочного направления должен составлять сено люцерны 2 кл. – 5,53 кг.

Силос кукурузный 2 кл. в рационе должен составлять – 20,84 кг, а отрубей пшеничных всего 1,33 кг. Всего кормовых единиц в рационе должно быть 9,02 к.е. Наибольшее количество кормовых единиц коровы получают за счет силоса кукурузного 2 класса – 59,98 %. Сено люцерны и отруби пшеничные составляют соответственно 30,04 % и 9,98 % от общего количества кормовых единиц. Наибольшую долю в структуре обменной энергии занимает так же силос кукурузный 2 класса, на его долю приходится 53,53 %, или 56,91 МДж. А наименьшую долю занимают отруби пшеничные 8,92 % или 9,48 МДж. В структуре себестоимости наибольшую долю занимает силос кукурузный 2 класса – 50,64 % или 14,59 руб. А наименьшую долю занимает сено люцерны 2 класса – 6,91 руб. или 23,98 %.

От обеспеченности животных кормами зависит размер поголовья животных и уровень их кормления. В процессе анализа следует изучить состояние кормовой базы в хозяйстве, обеспеченность кормами в целом. Эффективность использования кормов зависит от уровня кормления животных, качества кормов, сбалансированности рационов по всем питательным элементам. При низком уровне кормления и качества кормов, несбалансированности рационов допускается большой перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормой, в результате чего, сельскохозяйственные предприятия не получают много продукции, растет ее себестоимость, а так же ухудшается финансовый результат. Для того, чтобы узнать эффективность оптимизированного рациона обратимся к таблице 6.

Таблица 6

Анализ эффективности оптимизированных рационов

Показатель	2014 г.	Оптимальное решение	Отклонение (+,-)
Стоимость рациона в стойловый период, руб.	48,6	28,8	-19,8
Стоимость рациона в пастбищный период, руб.	6,8	4,0	-2,8
Затраты на корма в стойловый период, руб.	11670,3	7029,6	-4640,7
Затраты на корма в пастбищный период, руб.	1025,0	491,7	-533,4
Затраты на корма в течение года, руб.	12695,4	7521,3	-5174,1
Годовая продуктивность, кг	2539,0	2539,0	0,0
Затраты на корма на 1 ц, руб.	500,0	296,2	-203,8
Другие затраты, руб.	535,4	616,4	81,0
Производственная себест. 1 ц молока, руб.	1035,4	912,6	-122,8
Цена реализации 1 ц, руб.	1632,8	1632,8	0,0
Прибыль на 1 ц, руб.	597,4	720,2	122,8
Рентабельность производства, %	57,7	78,9	21,2
Рентабельность продаж, %	36,6	44,1	7,5
Поголовье коров, гол	325	325	0,0
Валовое производство молока, ц	8253	8253	0,0
Товарность, %	76,2	76,2	0,0
Реализовано молока, ц	6291	6291	0,0
Прибыль (убыток), тыс. руб.	3758,4	4530,8	772,4

Результаты расчета позволяют выявить, что производственная себестоимость 1 ц молока в оптимальном плане составляет 912,6 руб., по сравнению с 2014 годом она меньше на 122,8 руб. Прибыль на 1 ц молока в оптимальном варианте рациона составляет 720,2 руб., что выше фактического показателя уровня 2014 г. на 122,8 руб. Рентабельность производства в оптимальном плане составляет 78,9 %, что выше уровня 2014 года, рентабельность продаж так же увеличится на 7,5 % и составит в оптимальном плане 44,1 %.

Поголовье коров останется на прежнем уровне и составит 325 гол., валовое производство молока останется фактическим, товарность не изменится и составит 76,2 %. Прибыль при использовании оптимизированного рациона составит 4 530,8 тыс. руб., что выше фактического уровня на 772,4 тыс. руб.

Затраты на корма в год в 2015 году (по оптимальному решению) составили 7521,3 руб. на одну корову молочного направления. По сравнению с 2014 г. данный показатель снизился на 5 174,1 руб., т.е. в 2014 г. он составил 12 695,4 руб.

Нами была составлена матрица решений по составлению оптимального рациона кормления коров массой 500 кг с удоем 8 кг. Себестоимость данного рациона в стойловый период в сутки составит 28,81 руб. При использовании этого рациона организация, несомненно, получит дополнительную прибыль в размере 772,4 тыс. руб., что больше прибыли отчетного года, а так же снизит свои затраты. Можно с уверенностью заявить, что использование данного рациона более эффективно, ввиду наиболее рационального соотношения кормов, использования более дешевых кормов, при соблюдении всех зоотехнических требований.

Библиографический список

1. Денисова Н. В. Отечественный и зарубежный опыт производства молока Н. В. Денисова // Вестник НГИЭИ. 2012. № 1 (8). С. 32-39.
2. Животноводство: учеб. для учреждений нач. проф. образования / под ред. В. Н. Легеза. 2-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 384 с.
3. Справочник по планированию агропромышленного производства. Часть 1/ под ред. д.э.н., профессора К. С. Терновых. 2006. 268 с.
4. Хайруллина С. Ф., Кормопроизводство республики Татарстан: современное состояние и перспектива развития / Вестник Казанского ГАУ. 2012. № 2 (24). с. 42–45.
5. Кудрин М.Р., Кислякова Е.М. Кормопроизводство – важнейшее звено в сельскохозяйственном производстве / Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. №10. с. 88–89.
6. Гребенников В. Г., Шипилов И. А., Великдань Н. Т., Кормопроизводство как фактор развития животноводства в современных условиях / Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2013. № 6 (1). с. 146–152.

АГРАРНЫЙ МАРКЕТИНГ

УДК 338.1

Тётушкин В.А., Сизикин А.Ю. Маркетинговый анализ стратегии развития агропромышленного комплекса Тамбовской области

Marketing strategy analysis development of agro-industrial complex Tambov region

1. Тётушкин Владимир Александрович

2. Сизикин Александр Юрьевич

1. кандидат технических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества, Тамбовский государственный технический университет

E-mail: volodtetus@yandex.ru

2. кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества, Тамбовский государственный технический университет

E-mail: sizikin@bk.ru

1. Tetushkin Vladimir Aleksandrovich

2, Sizikin Aleksandr Urevich

1. candidate of technical sciences, associate professor, sub-department of economic analysis and quality,

Tambov State Technical University

2. candidate of economic sciences, associate professor, sub-department of economic analysis and quality,

Tambov State Technical University

Аннотация: Актуальность исследования объясняется тем, что очень важен вопрос разработки стратегии развития для любого региона РФ в непростых экономических условиях. Цель данного исследования – маркетинговой анализ стратегии развития региона – Тамбовской области. Материалы и методы. В настоящей работе с помощью эконометрических методов проанализированы различные аспекты стратегии в сфере развития регионов. Результаты. Область применения результатов охватывает научные исследования для студентов и преподавателей, а также в качестве рекомендаций для руководства региона. Выводы. Современные условия социально-экономического развития регионов обуславливают объективную потребность в разработке специальных целевых

программ по формированию и использованию продовольственных ресурсов различных регионов с учетом дифференциации производства и потребления, интенсивности межрегионального и межгосударственного продовольственного обмена и других определяющих факторов и тенденций.

Abstract: The relevance of the study due to the fact that very important issue of the development strategy for any region of the Russian Federation in difficult economic conditions. The purpose of this study and marketing analysis of strategy of development of region – Tambov region. The materials and methods. In the present work using econometric methods to analyze different aspects of the strategy in the field of regional development. Results. The scope of the results covers research for students and teachers, as well as recommendations for the management of the region. Conclusions. Modern conditions of socio-economic development of regions contribute to the objective need in the development of special targeted programmes for the formation and use of food resources of different regions, taking into account the differentiation of production and consumption, intensity of inter-regional and interstate exchange of food and other determinants and trends.

Ключевые слова: маркетинг, анализ, стратегия развития, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.

Keywords: marketing, analysis, strategy development, agribusiness, agriculture

Введение

Регионы России отнесены к трем различным типам инновационной деятельности: разработческому, производственному и посредническому. В зависимости от типа инновационной стратегии в регионах должна по-разному строиться инновационная инфраструктура. Для каждого типа необходимы кадровые потребности и потребности в правовом обеспечении инновационного развития [1]. В работе [2] рассматриваются методологические вопросы в связи с развитием агропродовольственной системы в регионе. Представлен подход к

формированию инновационной продовольственной стратегии с учетом современных социально-экономических требований. Статья [3] посвящена идентификации корпоративного потенциала структурной модернизации, инновационных преобразований агропродовольственной системы региона. Выделены возможности и ограничения вертикально интегрированных корпораций (ВИК) в структурной трансформации межхозяйственных связей и отношений субъектов агропродовольственных систем мезо-уровня. Раскрыт доминирующий способ структурной организации взаимодействия ВИК с агропродовольственными системами современной России; уточнены возможности ГЧП в развитии агропродовольственных систем региона с участием ВИК. Раскрыта перспективная стратегия развития взаимодействия ВИК с агропродовольственными системами современной России. В связи с вступлением России в ВТО перед региональными агропромышленными комплексами возникла проблема необходимости повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Острее стал вопрос разработки системы продовольственной безопасности регионов и, в первую очередь, формирования новой агропродовольственной политики в соответствии с современными реалиями инновационного развития производства и переработки продукции. В работе [4] раскрываются наиболее важные направления совершенствования агропродовольственной политики региона, производится экономическое обоснование перспективной стратегии развития сельского хозяйства Среднего Урала, дается оценка прогноза государственной политики поддержки основных отраслей производства. В работе [5] собраны и систематизированы данные по современным подходам к анализу инновационного развития агропродовольственных систем. В результате исследования были выявлены основные проблемы существующих моделей и предложена модель агроинновационной системы, позволяющей определять взаимосвязь между направленностью социально-экономического развития страны и ее природным потенциалом. Подобный подход позволяет наиболее точно определить приоритеты

и выработать стратегию инновационного развития системы продовольственного обеспечения региона и сельских территорий.

В работе [6] предложены направления развития государственной поддержки в соответствии с выделенными приоритетами. Импортозамещение исследуется как составная часть стратегии повышения конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса. Выявлены основные факторы, снижающие конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России на разных уровнях управления.

Маркетинговый анализ трендов развития агрокомплекса Тамбовской области

В агропромышленном комплексе Тамбовской области производится более 20% валового регионального продукта. В селе проживает около 40% населения области. Основное богатство региона — черноземные почвы. Земельный фонд области включает более 3,4 млн. га, в его структуре преобладают сельскохозяйственные угодья, из которых на долю черноземов приходится 87%. Учитывая это, развитие агропромышленного комплекса признано приоритетным направлением развития региона. В 2015 году индекс физического объема продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах составил – 110,9% (при запланированном значении – 105,5%), индекс физического объема продукции растениеводства в сопоставимых ценах – 119,3% (при запланированном значении – 109,3%), индекс физического объема продукции животноводства в сопоставимых ценах – 100,1% (при запланированном значении – 98,2%), валовое производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 га пашни в обработке в сопоставимых ценах (расчетным путем) – 52489,4 руб./га (при запланированном значении – 49222,7 руб./га, выполнение – 106,6%).

Стоимость валовой продукции в фактических ценах реализации – 124,2 млрд. руб., из которой стоимость валовой продукции растениеводства в ценах реализации – 80,7 млрд. руб.; стоимость валовой продукции животноводства в

ценах реализации – 43,5 млрд. руб., индекс производства пищевых продуктов, включая напитки в сопоставимых ценах – 114,1% (при запланированном значении – 112,0%), среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства – 26020,4 рублей (при запланированном значении – 22650 рублей, выполнение – 114,9%). В 2015 году объем инвестиций в основной капитал, включая собственные средства, по полному кругу субъектов хозяйствования в сфере АПК находится на уровне 34,148 млрд. руб. Средства инвесторов направлялись на строительство животноводческих комплексов по производству свинины и птицы, убойных пунктов, молочных комплексов, элеваторных мощностей по хранению и переработке зерна. Государственная поддержка придала импульс устойчивому развитию растениеводства, животноводства, малых форм хозяйствования и социальному развитию села. В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013 – 2020 годы поставлены основные цели развития отрасли до 2020 года: – ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции, а также продуктов переработки сельскохозяйственной продукции; – обеспечение населения области пищевыми продуктами на уровне рациональных норм питания за счет увеличения производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия; – повышение качества и безопасности продуктов питания; – повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; – повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; – устойчивое развитие сельских территорий; – сохранение, воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также улучшение экологичности сельскохозяйственного

производства [7].

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса. К первому уровню приоритетов относятся: развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая овощеводство и плодоводство; в сфере производства – скотоводство (производство молока и мяса) как системообразующая подотрасль, использующая конкурентные преимущества области, в первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий; в экономической сфере – повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей; в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий в качестве неперемennого условия сохранения трудовых ресурсов, создание условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рациональных норм потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения; в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий; в институциональной сфере – развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе и формирование территориальных кластеров; в научной и кадровой сферах – обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса. Ко второму уровню приоритетов относятся следующие направления: экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия; минимизация логистических издержек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции. В растениеводстве основные программные мероприятия выполняются в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» и направлены на увеличение производства продукции, повышение ее качества за счет внедрения высокопродуктивных сортов и более широкого применения современных ресурсосберегающих технологий. На

сегодняшний день в структуре сельскохозяйственной продукции на долю продукции растениеводства приходится более половины общего объема продукции сельского хозяйства (около 65,0%). Объем производства продукции растениеводства за 2015 год всеми категориями хозяйств области в натуральном выражении приведен в таблице 1. [7].

Таблица 1

Объем производства основных сельскохозяйственных культур в 2014-2015

г.г.

Вид продукции	Факт 2014г., тыс. тонн	2015г., тыс. тонн		2015 г. в % к факту 2014г.
		План	Факт (данные территориального органа ФГС по Тамбовской области)	
Зерновые и зернобобовые				
(в физическом весе)	3313,3		3701,4	111,7
(вес после доработки)	3120,2	3300,0	3445,6	110,4
Сахарная свекла	3122,9	3632,0	4187,5	134,1
Подсолнечник				
(в физическом весе)	624,7	700,0	788,2	126,2
(вес после доработки)	574,0		735,4	128,1
Картофель	522,3	747,3	766,7	146,8
Овощи	121,1	118,0	127,6	105,4

В 2015 году сельхозтоваропроизводителями области было приобретено 90,95 тыс. тонн д. в. минеральных удобрений. Темп роста объемов приобретения минеральных удобрений в сравнении с уровнем 2014 года составил 105,5%. Запланированный на 2015 год темп роста внесения удобрений – 105,0%. В 2015 году значительно увеличены площади посева зерновых культур на 100,8 тыс.га за счет увеличения площади посева озимых культур на 90,9 тыс.га, кукурузы на

зерно на 16,9 тыс.га. Также увеличилась площадь посева сахарной свеклы на 12,7 тыс.га. Посевные площади подсолнечника, картофеля и овощей сохранились на уровне прошлого года. Доля площадей посевов элиты в общей площади посевов составила 5,1% (под урожай 2015 года высеяно семян элиты сельскохозяйственных культур 17,9 тыс. тонн, на площадь 85,85 тыс. га). Плодоводческими хозяйствами области раскорчевано 286,2 га садов. Площадь закладки многолетних плодовых и ягодных насаждений в 2015 году составила 692,8 га, уходные работы проведены на площади 2185,7 га. Ввод площади мелиорируемых земель составил 2,1871 тыс.га. Профинансировано 10 мелиоративных объектов. В 2015 году и в планах на 2016 год в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» предусмотрена реализация программно-целевых инструментов. Ведомственная целевая «Региональная экономически значимая программа развития картофелеводства и овощеводства открытого и защищенного грунта в Тамбовской области» на 2015-2017 годы. Цели и задачи данной программы направлены на повышение конкурентоспособности овощной продукции и картофеля сельскохозяйственных товаропроизводителей области в условиях импортозамещения. На реализацию мероприятий ВЦП из бюджета Тамбовской области предусматривалось в 2015 году выделение 20 млн. рублей. Фактически финансирования не осуществлялось. Приобретение тракторной и с/х техники запланировано на 2016 год. Ведомственная целевая «Региональная экономически значимая программа развития комплексов по подработке и хранению зерна в Тамбовской области» на 2015-2017 годы. Цели и задачи данной программы направлены на создание экономических и технологических условий для увеличения объемов производства зерновых и зернобобовых культур сельскохозяйственными товаропроизводителями области. На реализацию мероприятий ВЦП из бюджета Тамбовской области на 2015 год предусматривалось 36,0 млн.рублей. Фактически финансирования не осуществлялось. Обязательства по выплате субсидий перенесены на 2016 год.

Ведомственная целевая «Региональная экономически значимая программа инновационных подходов в хранении и глубокой переработке сельскохозяйственной продукции (в т.ч. зерна с получением клейковины, кукурузы с получением крахмала и патоки и бетаина из мелассы) в Тамбовской области» на 2014 – 2016 годы. Цели и задачи программы направлены на создание биотехнологического комплекса хранения и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, обеспечение расширения ассортимента и повышение качества продуктов глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, создание условий для развития предприятий, осуществляющих глубокую переработку зерна и кукурузы, и сахарной промышленности, создание условий для реализации инновационных подходов в хранении сельскохозяйственной продукции. Фактически финансирования в 2015 году не производилось по причине более медленных чем планировалось темпов реализации проектов, в том числе в рамках соглашений с международными финансовыми организациями. В феврале 2016 года ОАО «Знаменский сахарный завод» запустил проект, который можно назвать уникальным не только для Тамбовской области, но и для всей страны. Это проект по извлечению сахара и бетаина из мелассы посредством хроматографической сепарации. Дешугаризация мелассы позволяет более эффективно использовать сырье (меласса на 50% состоит из сахара). Данный проект позволит снизить содержание сахара в патоке на 40%. Это будет 2-ая подобная линия в России. Результатом реализации проекта станет переработка 100 тыс. тонн мелассы в год, производство дополнительного сахара в количестве 39,3 тыс. тонн в год, получение 1,5 тыс. тонн бетаина в год, а также ежегодное производство вторичной мелассы (патоки) в количестве 13,6 тонны и обессахаренной мелассы – 41,5 тысячи тонн. В животноводстве основные программные мероприятия выполняются в рамках подпрограмм «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», «Развитие мясного скотоводства в Тамбовской области» и

направлены на увеличение объемов производства продукции мясного и молочного животноводства, повышение ее качества, увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных (полученных от скрещивания с мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания и кормления), развитие переработки продукции животноводства за счет строительства новых и модернизации действующих производственных мощностей. На долю продукции животноводства приходится соответственно около 35,0% от валового объема производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении. Ускоренное развитие мясного и молочного скотоводства и увеличение производства данной продукции рассматривается в области как основная задача, решение которой позволит удовлетворить спрос населения страны на мясо, молоко и молочные продукты за счет собственного, российского производства. В области принимаются меры по развитию отрасли животноводства выполнению запланированных объемов производства мяса, молока, яйца и прудовой рыбы. На конец 2015 года сложилась следующая структура численности основных видов скота в хозяйствах всех категорий: крупный рогатый скот – 120,7 тыс. голов (86,4% к уровню 2014 года), в том числе коровы – 41,4 тыс. голов (89,1% к уровню 2014 года); средний надой молока на одну корову во всех категориях хозяйств составил 5133 кг (105,7% к 2014 году). свиньи – 907,9 тыс. голов (112,3% к уровню 2014 года), увеличение преимущественно обеспечено за счет роста поголовья свиней предприятий, реализующих инвестиционные проекты в области свиноводства и являющихся получателями государственной поддержки по возмещению части процентной ставки по привлеченному инвестиционному кредиту на цели развития свиноводства; овцы и козы – 76,8 тыс. голов (104,9 % к уровню 2014 года). В последние годы на территории Тамбовской области демонстрирует устойчивый рост мясное животноводство, являясь одной из наиболее динамично развивающихся отраслей агропромышленного комплекса. Производство мяса скота и птицы на убой в живом весе по итогам 2015 года

сложилось в объеме 347,4 тыс. тонн (101,7 % к уровню 2014 года), в том числе: в сельхозорганизациях – 298,9 тыс. тонн (103,8% к уровню 2014 года); в хозяйствах населения – 45,2 тыс. тонн (89,5% к уровню 2014 года); в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 3,3 тыс. тонн (105,4 % к уровню 2014 года). В сфере животноводства доля Тамбовской области в общероссийском производстве мяса скота и птицы (в живом весе) в среднем составляет 2,7%. В регионе реализуется ряд крупных инвестиционных проектов по строительству объектов животноводства мясного направления. Наиболее крупные из них введены в эксплуатацию и успешно функционируют [7].

В части выполненных работ по развитию птицеводства полностью организована производственная деятельность в ЗАО «Инжавинская птицефабрика» Инжавинского района проектной мощностью 100 тыс. тонн мяса птицы в год с цехом убоя и собственным комбикормовым производством для внутреннего потребления. Предприятие ежегодно демонстрирует увеличение объемов производства: в 2012 году произведено 103,9 тыс. тонн мяса бройлеров, в 2013 году объем производства мяса птицы составил 113,0 тыс. тонн, в 2014 году достигнут уровень производства 117,4 тыс. тонн мяса птицы; объем производства за 2015 год – 122,0 тыс. тонн. ООО «Тамбовский бекон» – проект по строительству, реконструкции и модернизации свиноводческих комплексов, комбикормового завода с элеватором и пункта по приемке и переработке сельскохозяйственных животных, включая холодильную обработку и хранение мясной продукции. Предприятие поэтапно выходит на проектную мощность: в 2012 году произведено 7,5 тыс. тонн свинины, в 2013 году объем производства мяса составил 56,0 тыс. тонн, в 2014 году достигнут уровень производства 103,1 тыс. тонн мяса свиней; объем производства мяса свиней в живом весе в 2015 году составляет 113,1 тыс. тонн. Кроме того, в 2015 году вышел на полную проектную мощность свиноводческий комплекс в Рассказовском районе (ООО «РАСК» – 10,0 тыс. тонн мяса свиней в год). В 2015 году предприятие произвело 14,4 тыс. тонн

свинины. На сегодняшний день запущено производство индюшиной фермы (ООО «Тамбовская индейка» Первомайского района). Ввод первой очереди комплекса по производству мяса индейки при выходе на проектную мощность позволит произвести до 40,0 тыс. тонн мяса птицы в год. В ближайшей перспективе планируется открытие, комбикормового завода, элеватора и убойного производства. Стоимость проекта: 7,275 млрд. руб. Выход на проектную мощность позволит создать 600 рабочих мест. В 2016 году будет окончено строительство и осуществлен запуск бройлерной птицефабрики ОАО «Токаревская птицефабрика» Токаревского района. Сметная стоимость проекта – 9,0 млрд. руб.; проектная мощность – 150,0 тыс. тонн мяса птицы в год (в живом весе). Технология предусматривает напольное содержание птицы. Проект представляет собой 7 откормочных площадок, инкубатор, цех по забою и переработки птицы, цех переработки удобрений. Выход на проектную мощность птицефабрики позволит создать 2000 рабочих мест с достойной оплатой труда. Проект был отобран в порядке, установленном Правительством РФ, в целях проектного финансирования в соответствии с постановлением Правительства РФ №1044 от 11.10.2014 «Об утверждении программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования». В 2015 году с государственной поддержкой застраховано 323,2 тыс. усл. голов сельскохозяйственных животных. Из числа сельхозтоваропроизводителей страхователями выступают ЗАО «Инжавинская птицефабрика» (страхование поголовья птицы), ООО «Ресурс», ООО «Тамбовмясопром», ООО «Тамбовский бекон» (страхование поголовья свиней). Объем производства молока по итогам 2015 года составил 219,7 тыс. тонн (98,2 % к уровню 2014 года), в том числе: в сельхозорганизациях – 59,7 тыс. тонн (108,5% к уровню 2014 года), в хозяйствах населения – 129,9 тыс. тонн (91,0% к уровню 2014 года), в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 30,1 тыс. тонн (115.6 % к уровню 2014 года). Рост объемов производства молока в сельхозпредприятиях и КФХ к соответствующему

периоду 2014 года – 110,7%. В последние годы удалось стабилизировать производство молока за счет ввода в эксплуатацию новых молочных комплексов и реконструкции имеющихся молочно-товарных ферм, внедрения современных технологий содержания, кормления, увеличения продуктивности коров. За два года в области введены в эксплуатацию инвестиционные проекты, ориентированные на увеличение молочного производства, повышение качественных характеристик молочной продукции: ООО «Мегаферма «Шереметьево» Пичаевского района – 1-ая и 2-ая очереди на 2000 голов коров; ООО «Суворово» Уваровского района – 1-я очередь на 1200 голов коров; АО АК «Тамбовский» Тамбовского района – 1-я очередь на 600 голов коров; ООО «Агрофирма «Жупики» Сосновского района на 1200 голов коров; 4 семейных животноводческих фермы в Сампурском и Токаревском районах по 100 голов каждая. В 2015 году по полному кругу сельхозпредприятий и КФХ области отгружено 66,451 тыс. тонн молока (в 2014 году сельхозпредприятиями области отгружено на собственную переработку молока в объеме 53,954 тыс. тонн), из данного объема отгрузки реализация молока высшего сорта составила 27,6254 тыс. тонн, первого сорта – 38,8 тыс. тонн (100% реализованного молока – высший и первый сорт). На сегодняшний день на территории региона зарегистрировано и действует 10 кооперативов по закупке молока. Объем закупок молока за 2015 год составил 11308 тонн, в том числе у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство – 5254,9 тонн. Большая работа проводится по улучшению генетического потенциала животных в сельхозпредприятиях и КФХ путем закупки племенного молодняка из племенных заводов в области и за ее пределами. Удельный вес племенного поголовья крупного рогатого скота в общей численности составил 23%. В 2015 году закуплено 1253 головы племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления (ООО «Мегаферма «Шереметьево» в конце 2015 года завезено 800 голов нетелей по импорту из Германии), 37 голов племенного молодняка крупного рогатого скота мясного направления и 255 голов свиней. Численность племенного

маточного поголовья сельскохозяйственных животных, за исключением племенного маточного поголовья крупного рогатого скота мясного направления, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, увеличена до 3,4 тыс. голов (динамика 128,9% к уровню 2014 года) [7].

В текущем году статус племенного хозяйства присвоено АО «Агрокомплекс «Тамбовский». Ведется работа по созданию племенного стада в ООО «Молочная ферма «Жупиков». Для улучшения генетического потенциала и совершенствования пород крупного рогатого скота, находящихся в ЛПХ, организовано 18 пунктов искусственного осеменения коров. Достигнута договоренность с племобъединением Московской области на поставку в хозяйства региона семени элитных производителей. В рамках подпрограмм «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», «Развитие мясного скотоводства в Тамбовской области» также к реализации предусмотрены программно-целевые инструменты. Из числа ведомственных целевых программ по состоянию на 01.01.2016 с привлечением бюджетного финансирования фактически реализованы: Ведомственная целевая программа «Региональная экономически значимая программа развития первичной переработки свинины с учетом производства субпродуктов в Тамбовской области» на 2014 – 2016 годы (утратила силу в редакции приказа управления от 08.07.2015 №210). Цели и задачи программы направлены на создание экономических условий для развития отрасли первичной переработки свинины с учетом производства субпродуктов, развитие инфраструктуры для глубокой переработки, хранения и сбыта мясной продукции. Основное мероприятие: строительство новых мощностей по убою, первичной и глубокой переработке мяса свиней, включая приобретение оборудования и модульных боен, сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями АПК. На реализацию мероприятий ВЦП в 2015 году фактически перечислено из бюджета Тамбовской области 23,15 млн.

рублей. После признания данной программы утратившей силу основные мероприятия перенесены в ведомственную целевую «Региональную экономически значимую программу развития убойного производства, переработки мяса в Тамбовской области» на 2015-2017 годы). Ведомственная целевая программа «Региональная экономически значимая программа развития убойного производства сельскохозяйственных животных, переработки мяса в Тамбовской области» на 2015-2017 годы. В рамках реализации ВЦП предусмотрено осуществление мероприятий по созданию экономических условий для развития убойного производства сельскохозяйственных животных, переработки мяса, увеличению выпускаемой конкурентоспособной продукции отечественного производства в рамках импортозамещения. Основное мероприятие: субсидирование части затрат на строительство новых мощностей по убою сельскохозяйственных животных, переработке мяса, приобретение оборудования и модульных боен. На реализацию мероприятий данной программы было выделено и профинансировано из бюджета области 364,9 млн. рублей. Участниками программы являются ООО «Тамбовский бекон», ООО «Уваровский мясоперерабатывающий комбинат» и ООО «Тамбовагроинвест». Завершено строительство комплекса по убою свиней и производству субпродуктов в Тамбовском районе на базе ООО «Тамбовский бекон», производственной мощностью 1900 тыс. гол. свиней. Ведомственная целевая программа «Региональная экономически значимая программа ускоренного развития свиноводства в Тамбовской области» на 2014 – 2016 годы. Целью программы является создание экономических и технологических условий ускоренного развития свиноводства и увеличения объемов производства свинины в сельскохозяйственных организациях и КФХ. Основное мероприятие: приобретение белково-витаминных кормов, витаминного премикса, витаминно-минерального премикса, аминокислот. Также в рамках ВЦП в незначительном объеме предоставлялись субсидии на возмещение части затрат

сельскохозяйственным товаропроизводителям: на строительство и увеличение мощностей по производству свинины, включая приобретение технологического оборудования. На реализацию мероприятий данной программы в 2015 году за счет средств бюджета области профинансировано 699,2 млн. рублей. За 2015 год произведено сельхозтоваропроизводителями 171,562 тыс. тонн мяса свиней (103,8 % к аналогичному периоду 2014 года). Завершено строительство на увеличение мощностей в ООО «Тамбовский бекон» и в ООО «РАСК». Остальные ведомственные целевые программы не были реализованы в 2015 году по ряду обстоятельств. Некоторые из них планируются к реализации в 2016 году. Ведомственная целевая программа «Региональная экономически значимая программа предупреждения заноса и распространения африканской чумы свиней на территории Тамбовской области» на 2014 – 2016 годы. Целью данной программы является обеспечение эффективной защиты территории области от заноса и распространения вируса африканской чумы свиней. В 2015 году в соответствии с протоколом заседания Комиссии Минсельхоза России по отбору экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов РФ от 28.08.2015 №ЕГ-17-367 ведомственная целевая программа прошла конкурсный отбор. Однако, регион не выдержал ранее заявленных параметров. Фактически проведение специальных ветеринарных профилактических (противоэпизоотических) мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию АЧС, в рамках программы за счет бюджетных источников в 2015 году не финансировалось. Выявляемость возбудителя АЧС в 2015 году – 0% (за 2015 год вспышки очагов заболевания на территории региона не регистрировались). В 2016 году ВЦП снова отправлена на конкурсный отбор в МСХ РФ. Ведомственная целевая программа «Региональная экономически значимая программа развития мясного скотоводства в Тамбовской области» на 2014 – 2016 годы. Цели и задачи программы направлены на увеличение производства конкурентоспособных видов говядины «мраморного» мяса до 4,0

тыс. тонн, увеличение поголовья животных специализированных мясных пород до 11,5 тыс. голов, внедрение новых технологий содержания и кормления. В 2015 году выделение средств из бюджета Тамбовской области на реализацию мероприятий ведомственной целевой программы не предусмотрено (в структуре Государственной программы прописывались только внебюджетные источники). В 2016 году ВЦП «Региональная экономически значимая программа развития мясного скотоводства в Тамбовской области» на 2016 – 2018 годы направлена на конкурсный отбор в МСХ РФ. В Тамбовской области продолжается действие подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы. По состоянию на 01.01.2016 в Статистическом регистре хозяйствующих субъектов Росстата по Тамбовской области зарегистрировано 2164 крестьянских фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, которые осуществляют сельскохозяйственную деятельность. В течение 2015 года проведены процедуры конкурсных отборов на получение грантов начинающими фермерами, на развитие семейных животноводческих ферм и на развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Конкурсной комиссией были рассмотрено 70 заявок начинающих фермеров и 16 заявок по развитию семейных животноводческих ферм. Поддержку в виде гранта на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, на бытовое обустройство начинающих фермеров получили 42 КФХ, на общую сумму 62 091,000 тыс. рублей. Распределение средств составило: из федерального бюджета – 56 890,000 тыс. рублей, из бюджета Тамбовской области – 5 201,000 тыс. рублей. Поддержку в виде гранта на развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ получили 11 КФХ, на общую сумму 65 577,895 тыс. рублей. Распределение средств составило: из федерального бюджета – 62 299,000 тыс. рублей, из бюджета Тамбовской области – 3 278,895 тыс. рублей. За годы действия

программы (2012-2015) государственная поддержка в виде грантов позволила создать 136 новых КФХ на территории области, преобразованных из ЛПХ, обеспечив тем самым самозанятость населения на селе, произвести реконструкцию 29 семейных животноводческих ферм, увеличить поголовье КРС в крестьянских фермерских хозяйствах области на 3431 головы, овец на 2698 голов, кур на 80300 голов, индюшек на 6500 голов, кроликов на 480 голов маточного поголовья. Актуальная задача содействия политике импортозамещения сказывается и на работе малых форм хозяйствования в регионе. Так, в 2015 году в рамках программы поддержки начинающих фермеров, из 42 вновь созданных крестьянских фермерских хозяйств 11 выбрали направлением своей деятельности производство овощной продукции (теплицы); к примеру, в 2014 году это направление деятельности не было востребовано. Субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, получили 785 хозяйств, из них 209 – крестьянские (фермерские) хозяйства, 576 – личные подсобные хозяйства, на общую сумму 65 823,458 тыс. руб., в том числе из федерального бюджета 58 142,900 тыс. рублей, из бюджета области – 7 680,558 тыс. рублей. Субсидии на возмещение части затрат КФХ, включая ИП, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в 2015 году получили 7 фермерских хозяйств на общую сумму 517,42 тыс. рублей, в том числе из федерального бюджета – 403,220 тыс. рублей, из бюджета области – 114,200 тыс. рублей. Всего оформлено в собственность 1,799 тыс. га земли. В соответствии с Концепцией федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» с 2014 года в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013-2020 годы реализуются мероприятия по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села в соответствии с

подпрограммой «Устойчивое развитие сельских территорий Тамбовской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» на основе механизма софинансирования за счет средств федерального бюджета, бюджета области и внебюджетных источников. Управление сельского хозяйства области выступает заказчиком по следующим мероприятиям: улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; развитие сети общеобразовательных организаций в сельской местности; развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности; развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности; реализация проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку в сельской местности; развитие водоснабжения в сельской местности; развитие газификации в сельской местности; грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности; строительство и реконструкция автомобильных дорог в сельской местности. В текущем 2015 году осуществлена работа по освоению выделенных средств и выполнению целевых индикаторов. Общий объем средств, предусмотренных управлению сельского хозяйства области на реализацию мероприятий Подпрограммы в 2015 году (с учетом переходящих остатков), составил 299,2 млн. рублей за счет федерального бюджета, 386,4 млн. рублей – лимит средств консолидированного бюджета области. Факт финансирования по состоянию на 01.01.2016 за счет средств федерального бюджета составляет 297,4 млн. рублей (уровень освоения – 99,4%), за счет средств бюджета области – 325,8 млн. рублей (уровень освоения – 84,3%). Ввод жилья запланирован в объеме 14,856 тыс.кв.м., в том числе для молодых семей и молодых специалистов 10,399 тыс.кв.м. По состоянию на 01.01.2016 в рамках действующей подпрограммы объем ввода и приобретения жилья для граждан, проживающих в сельской местности составил 17,724 тыс.кв.м. (249 семей), в т.ч. для молодых семей и молодых специалистов – 10,681 тыс.кв.м. (147 семей);

фактически профинансировано за счет средств федерального бюджета 118,256 млн. рублей, за счет средств бюджета области – 65,89 млн. рублей. В рамках ДЦП «Социальное развитие села до 2013 года» (утверждена постановлением администрации области от 22.03.2010 №306; в настоящее время утратила силу) осуществляется ввод жилья в 2015 году и будет продолжен в последующие годы: по состоянию на 01.01.2016 объем ввода и приобретения жилья для граждан, проживающих в сельской местности, составил 5,479 тыс.кв.м. (64 семьи), в т.ч. для молодых семей и молодых специалистов – 2,318 тыс.кв.м. (24 семьи). Запланировано ввести в действие 33 км. распределительных газовых сетей и 18,8 км. локальных водопроводов. Фактически введено в эксплуатацию 59,41 км. газовых сетей и 28,02 км. водопроводных сетей. Продолжено строительство Оборонинской СОШ в Мордовском районе на 648 ученических мест ввод запланирован в 2016 году. В с.Бурнак (Жердевский район) реализован проект по комплексному обустройству площадки под компактную жилищную застройку на 219 домов. Завершено строительство Калининского фельдшерско-акушерского пункта в Тамбовском районе. Введено плоскостное спортивное сооружение в Гавриловском районе, с. Гавриловка 2-я – 2108 кв.м. (объект введен за счет подтвержденных переходящих остатков средств 2014 года). Ведется строительство плоскостного спортивного сооружения в д. Вишневка Ржаксинского района Тамбовской области. Ввод данного объекта запланирован в 2016 году. Реализовано 7 проектов обустройства зон отдыха со спортивными и детскими игровыми площадками в Бондарском, Жердевском, Мучкапском, Ржаксинском и Токаревском районах Тамбовской области. Введено 22 км. автомобильных дорог (ответственный исполнитель – управление автомобильных дорог области). С 2016 года запланирована реализация нового мероприятия по развитию сети учреждений культурно-досугового типа в сельской местности (ответственный исполнитель – управление культуры и архивного дела области). Достижение целей по импортозамещению и импортовытеснению планируется за счет устойчивого

роста в таких отраслях перерабатывающей промышленности как сахарная, комбикормовая, мясная, мукомольно-крупяная, молочная (масло и сыроделие), спиртовая, плодоовощная. В рамках этих проектов решается задача не только по наращиванию производства продовольствия, но и задачи по повышению его конкурентоспособности за счет внедрения современных технологий, использования нового оборудования; доведению готового продукта до конечного потребителя. В 2015 году пищевая и перерабатывающая промышленность функционировала относительно устойчиво, вводились новые мощности, расширялся ассортимент выпускаемой продукции, устанавливалось новое современное оборудование, проводилась реконструкция объектов. За 2015 год предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности отгружено товаров собственного производства (по чистым видам экономической деятельности) на 63,9 млрд. руб. Индекс производства составил – 114,1%. Динамика производства отдельных видов промышленной продукции на территории региона в 2015 году представлена в таблице 2.

Меры Правительства России по ограничению ввоза пищевых продуктов дали толчок к развитию отечественного производства. В 2015 году увеличено производство мяса и субпродуктов пищевых убойных животных в 6,2 раз, масла сливочного на 43,6%, сыров и продуктов сырных на 29,0%. В 2015 году было запущено убойное производство на базе ООО «Тамбовский бекон» мощностью 1,9 млн. голов в год, что повысило производство мяса и субпродуктов. Производимая продукция – полутуши свиные, полуфабрикаты мясные, субпродукты поступают в сетевую торговлю и на переработку предприятиям мясной промышленности области. Введение эмбарго на сыры и масло сливочное привело к увеличению объемов производства данной продукции у всех производителей. Производители сыра не только наращивали объемы производства, но и расширили ассортимент. ООО «Бондарский сыродельный завод» выпустил твердый сыр «Знатный» (до этого на территории области выпускались только полутвердые сыры), СССПК

«УСПЕХ» произвел экспериментальную партию мягкого сыра «Деревенский с травами». Продукция ООО «Бондарский сыродельный завод» поставляется в 12 регионов России, сыры ООО «Дружба» представлены в магазинах г. Москвы, ЗАО маслосырзавод «Новопокровский» реализует продукцию в 6 регионах РФ. Тамбовская область относится к числу регионов, являющихся крупными производителями сахара. По итогам 2015 года область занимает четвертое место в РФ по производству сахара. Производство сахара-песка на душу населения в области значительно превышает его потребление. Уровень использования производственных мощностей предприятиями сахарной промышленности в течение пяти лет составляет около 100%, это один из самых высоких показателей по всем отраслям промышленности. В 2015 году построен и введен в эксплуатацию склад по хранению сахара-песка ЗАО «Уваровский сахарный завод» мощностью 18,0 тыс. тонн единовременного хранения. Существенный спад производства произошел по следующим видам продукции: колбасные изделия (производство всего) – 4,7 тыс. тонн (72,4% к уровню 2014 года) [7].

Таблица 2

Производство некоторых видов продуктов питания в Тамбовской области

ТЫС. ТОНН

Наименование показателя	2014 год	2015 год	Темп роста (%)
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных	3,1	21,3	в 6,2 раз
Мясо и субпродукты птицы	102,5	106,7	104,1
Масло сливочное	0,7	0,98	143,6
Сыры и продукты сырные	10,2	13,1	129,0
Сахар-песок	614,8	701,5	114,1
Масло растительное нерафинированное	107,7	81,8	76,0
Комбикорма	584,7	633,7	108,4
Спирт этиловый ректификованный (тыс.декал)	2976,0	3355,4	112,8

Резкое удорожание сырья в начале года, высокий процент по заемным средствам повлияли на прекращение выпуска колбасных изделий ОАО «Тамбовмясопродукт», что привело к значительному снижению темпа роста колбасных изделий; масло растительное нерафинированное (производство всего) – 81,8 тыс. тонн (76,0% к уровню 2014 года). Цена закупки подсолнечника и недостаток складских емкостей на предприятиях не позволил с начала года маслобойным заводам работать на полную мощность. Резкий рост цены на сырье,

привел к увеличению себестоимости готовой продукции при сохранении цены реализации и снижающемся потребительском спросе на растительное масло. Несмотря на снижение объемов производства в 2015 году, в целом за последние годы сохраняется тенденция к росту вывоза растительного масла в другие регионы и страны (экспортеры ООО «Новый сад», ООО «Кристалл»). На предприятиях масложировой промышленности – ООО «Тамбовский Завод Растительных масел», ООО «Новый сад» проведена модернизация оборудования. Введен в эксплуатацию цех по производству растительного масла АО МПК «Максимовский» мощностью 375 тонн/сутки семян подсолнечника. Общая мощность заводов 1375 тонн в сутки переработки семян позволит выработать 125,0 тыс. тонн масла растительного. Для сохранения урожая зерновых, улучшения качества зерна в текущем году введены мощности элеваторов ООО «Брахросагро», ООО «Тамбовские фермы».

В соответствии с подпрограммой «Развитие подотросли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» основными мероприятиями, направленными на достижение устойчивого благополучия области по болезням животных и эффективной защите населения от болезней, общих для человека и животных, являются реализация ведомственной целевой программы «Проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных на 2015-2017 годы» и Закона Тамбовской области от 28.12.2015 №625-3 «О наделении администраций муниципальных районов и городских округов Тамбовской области отдельными государственными полномочиями по организации отлова безнадзорных животных». Цель и задачи ведомственной целевой программы «Проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных на 2015-2017 годы» (далее – ВЦП) направлены на: – снижение уровня инфицированности животных возбудителями заразных болезней; – повышение уровня защиты населения от болезней, общих для человека и животных, и пищевых отравлений; – увеличение объемов и повышение качества ветеринарных услуг. Общий объем

финансирования ВЦП на 2015 год составил 254,2 млн. рублей, в том числе: – за счет средств федерального бюджета (в части, касающейся обеспечения лекарственными средствами проведения противоэпизоотических мероприятий) – 14,7 млн.; – за счет средств областного бюджета – 112,6 млн. рублей; – за счет средств внебюджетных источников (от оказания платных ветеринарных услуг) – 126,9 млн. рублей. В целях реализации ВЦП в сельхозпредприятиях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах граждан области за 12 месяцев 2015 года было осуществлено: – 413,6 млн. вакцинаций и 851,9 тыс. диагностических обследований и лечебно-профилактических обработок животных и птиц против заразных болезней; – более 6 млн. лабораторных исследований и ветеринарно-санитарных экспертиз патологических материалов от животных, образцов кормов и пищевых продуктов животного происхождения. Проводимые в рамках ВЦП мероприятия позволили обеспечить в 2015 году: – стабильное благополучие области по таким опасным болезням животных, включая болезни, общие для человека и животных, как сибирская язва, бруцеллез, лептоспироз, ящур, грипп птиц и свиней, оспа овец и другим заразным болезням; – снизить уровень инфицированности животных возбудителями заразных болезней до 1,6%; – повысить уровень эффективности ветеринарной лечебной работы на 27% по сравнению с 2014 годом; – повысить доходы Тамбовских областных государственных бюджетных учреждений ветеринарии на 23% по сравнению с 2014 годом. На реализацию в 2016 году Закона Тамбовской области от 28.12.2015 №625-3 «О наделении администраций муниципальных районов и городских округов Тамбовской области отдельными государственными полномочиями по организации отлова безнадзорных животных» из бюджета Тамбовской области бюджетам муниципальных районов и городских округов области выделено субвенций на сумму 2 млн. 708,8 тыс. рублей. Данные средства направлены на организацию отлова в 2016 году 4000 особей безнадзорных животных, обитающих на территориях городских округов и сельских поселений области. Ожидаемым

результатом реализации мероприятий по отлову безнадзорных животных является снижение количества безнадзорных животных до 3 особей на 1 тыс. человек населения по состоянию на конец 2016 года, что снизит риски возникновения эпизоотий и распространения болезней [7].

Заключение

В связи с вступлением России в ВТО перед региональными агропромышленными комплексами возникла проблема необходимости повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Острее стал вопрос разработки системы продовольственной безопасности регионов и, в первую очередь, формирования новой агропродовольственной политики в соответствии с современными реалиями инновационного развития производства и переработки продукции.

Библиографический список

1. Коршенко И.Ф., Коршенко А.И., Кузнецов П.А. ВЫБОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ. ТИПИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ // Креативная экономика. 2010. № 5. С. 33-40.
2. Зинина Л. АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ СИСТЕМА РЕГИОНА: ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 5. С. 82-86.
3. Мокрушин А.А., Суслов А.И. КОРПОРАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2012. № 1. С. 110-119.
4. Мальцев Н.В. О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА // Вопросы управления. 2013. № 4 (6). С. 95-99.
5. Полбицын С.Н. ПАРАДИГМА ИННОВАЦИОННОЙ

ТРАНСФОРМАЦИИ АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 6 (78). С. 58.

6. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ГОСПОДДЕРЖКА В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ // Научное обозрение: теория и практика. 2015. № 4. С. 58-67.

7.Официальный сайт Тамбовской области <http://www.tambov.gov.ru/>

УДК 338.1

Тётушкин В.А. Маркетинговый анализ стратегии развития коммерческого банка «Российский сельскохозяйственный банк»

Marketing analysis of the development strategy of commercial bank "Russian
agricultural bank"

Тётушкин Владимир Александрович
кандидат технических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества,
Тамбовский государственный технический университет
E-mail: volodtetus@yandex.ru

Tetushkin Vladimir Aleksandrovich
candidate of technical sciences, associate professor, sub-department of economic analysis and quality,
Tambov State Technical University

Аннотация: Актуальность исследования объясняется тем, что очень важен вопрос разработки стратегии развития для любого российского банка, находящегося в условиях постоянно нарастающей конкуренции и нестабильной внешней среды развития. В настоящее время стратегия развития перестала уже быть формальным документом, написанной только для того, чтобы пройти проверку Банка России. Сейчас стратегия развития для подавляющего числа банков реального рынка является руководящим программным документом, процессу разработки которого уделяется самое пристальное внимание со стороны руководства банков. Актуальность этого вопроса определяется переходом российской банковской системы от периода развития банковских технологий к

периоду технологий взаимодействия с клиентами. Приоритетом здесь становится уже не внедрение новых услуг, как на предыдущем этапе, а умение выстроить наиболее выигрышную стратегию их продаж.

Цель данного исследования – маркетинговый анализ стратегии развития банка, работающего в первую очередь в сельскохозяйственной направленности экономики.

Материалы и методы. В настоящей работе с помощью эконометрических методов проанализированы различные аспекты стратегии в банковской сфере.

Результаты. Область применения результатов охватывает научные исследования для студентов и преподавателей, а также в качестве рекомендаций для менеджмента банков. Выводы. В современных условиях приоритетом для каждого коммерческого банка становится разработка комплексных программ развития, в которых решаются задачи организационной перестройки, внедрения оптимальных схем управления, соответствующих международным стандартам банковской деятельности, а также современных форм банковского сервиса. Важным моментом является необходимость централизации процессов модернизации деятельности банка с целью обеспечения соответствия реформирования отдельных функциональных подразделений общей стратегии развития банка. Поэтому так важно обеспечивать четкое отражение среднесрочных и перспективных целей развития банка, соответствующих экономической ситуации долгосрочных программ, в стратегии развития банка.

Abstract: The relevance of the study due to the fact that very important issue of development of strategy of development for any Russian Bank which in the conditions of constantly growing competition and a volatile external environment development. Currently, the development strategy has ceased to be a formal document, written only in order to pass the test of the Bank of Russia. Now the strategy of development for the majority of banks the real market is the guiding policy document, the development

process which is given the highest priority by the management of banks. The relevance of this issue is determined by the transition of the Russian banking system from the period of development of banking technologies to the period technologies customer interaction. The priority here becomes not the introduction of new services, as in the previous step, and the ability to develop a winning strategy for their sales. The objective of this research – marketing analysis of strategy of development of Bank, operating primarily in the agricultural sector of the economy. The materials and methods. In the present work using econometric methods to analyze different aspects of the strategy in the banking sector. Results. The scope of the results covers research for students and teachers, as well as recommendations for management of banks. Conclusions. In modern conditions a priority for every commercial Bank is the development of integrated development programmes, which solve problems of organizational restructuring, implementation of the optimum management schemes that meet international banking standards and modern banking service. The important point is the need to centralize the processes of modernization of the Bank's activities to ensure that the reform of the individual functional units of the overall development strategy of the Bank. Therefore, it is important to provide a clear reflection of the medium-and long-term goals of the Bank, the respective economic situation of long-term programs in the Bank's development strategy.

Ключевые слова: маркетинг, анализ, стратегия развития, банк, сельское хозяйство

Keywords: marketing, analysis, strategy development, Bank, agriculture

Российские банки стремятся к внедрению современных методов стратегического управления и планирования, ориентации на учет мнений всех заинтересованных сторон, форсированию процесса нововведений, обновлению во всех слагаемых бизнеса, созданию его новой культуры. Специфика современных финансовых рынков, состояния российской банковской системы обусловили

чрезвычайную актуальность повышения качества и капитализации российских банков и активного использования ими принципов стратегического менеджмента. Для успешного развития коммерческих банков России необходимы, по крайней мере, два фактора: проведение четкой линии государственной экономической политики, включая законодательное регулирование их деятельности, и выработка на уровне самих банков адекватной существующим рыночным условиям стратегии, позволяющей коммерческому банку формировать и максимально использовать свои конкурентные преимущества.

В системе стратегического планирования не предполагается, что будущее непременно должно быть лучше прошлого, и его можно изучать методами экстраполяции. Поэтому в стратегическом планировании важное место отводится анализу перспектив банка, задачей которого является выяснение тех тенденций, опасностей, возможностей, а также отдельных чрезвычайных ситуаций, которые способны изменить сложившиеся тенденции. Этот анализ дополняется анализом позиций в конкурентной борьбе. Стратегическое планирование строится на основе гибких экспертных решений, ранжировании стратегических задач и представляет собой управление, применяющиеся в условиях нестабильности и динамичности развития внешней среды [1].

В работе [2] рассматривается стратегия долгосрочного развития банка – комплексный подход к потребностям клиента; в статье [3] – конкурентные стратегии национальных банков как концепция развития финансовой системы в условиях глобального кризиса; в работе [4] – финансовая стратегия как элемент стратегии развития коммерческого банка.

Маркетинговый анализ положения АО «Россельхозбанк» в банковской системе

Открытое акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» (ОАО «Россельхозбанк») – один из крупнейших банков в России, созданный в 2000 году в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации

от 15.03.2000 №75-рп в целях развития национальной кредитно-финансовой системы агропромышленного сектора и сельских территорий Российской Федерации. Сегодня это универсальный коммерческий банк, предоставляющий все виды банковских услуг и занимающий лидирующие позиции в финансировании агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Банк работает на основании Генеральной лицензии на осуществление банковских операций №3349. Банк имеет также отдельные лицензии на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов; на осуществление депозитарной деятельности; на осуществление дилерской деятельности; на осуществление брокерской деятельности; лицензию на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем.

100% акций ОАО «Россельхозбанк» принадлежит Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) (обыкновенные именные акции – 89,92%) и Министерства финансов Российской Федерации (привилегированные именные акции – 10,08%).

В 2014 году ухудшились внешние условия функционирования экономики и банковского сектора Российской Федерации. Рост геополитической напряженности, введение санкций против российских компаний (в том числе банков), снижение темпов роста ВВП стран – торговых партнеров России, устойчивое падение цен на нефть с середины года усугубили сложившиеся ранее негативные тенденции развития российской экономики. Как следствие, темп прироста ВВП Российской Федерации снизился до 0,6%.

Наращение неопределенности и ухудшение экономической ситуации повысили риски кредитования банками компаний и населения. Заметно снизились объемы кредитования малого и среднего бизнеса. Стабильный спрос на кредиты со стороны крупных корпоративных заемщиков объясняется замещением внешних источников финансирования. По итогам 2014 года прирост кредитов

нефинансовым организациям составил 31,3%, с исключением влияния изменения валютного курса – 13%. Тенденции на рынке потребительского кредитования формировались в условиях высокой закредитованности, снижения темпов роста доходов населения, ужесточения банками стандартов кредитования. Как следствие, прирост кредитов физическим лицам по итогам года снизился до 13,8%. Исключение составил сегмент ипотечного кредитования, где рост задолженности по ипотечным жилищным кредитам превысил 30%. Потребительское кредитование частично поддержал ажиотажный спрос на предметы длительного пользования в условиях роста инфляционных и девальвационных ожиданий.

Прошедший год стал непростым для нашей страны, которая столкнулась с новыми геополитическими вызовами. Замедление темпов роста российской экономики, ослабление национальной валюты, рост ставок и, как следствие, увеличение долговой нагрузки повлияли на все отрасли, способствовали значительному ухудшению финансового состояния предприятий агропромышленного комплекса. В связи с отсутствием возможности долгосрочного фондирования на внешних рынках особенно уязвимым оказался банковский сектор.

Россельхозбанк является системообразующим банком и основным агентом правительства по финансовой поддержке российского агропромышленного комплекса. В условиях сложной макроэкономической ситуации, сложившейся в 2014 году, санкций, введенных США, ЕС и рядом других стран, абсорбируя все риски отрасли, Банк решал ряд разноплановых задач: обеспечивать объемы кредитования, качество кредитного портфеля, а также развивать сервисы и услуги. По итогам 2014 года ОАО «Россельхозбанк» обеспечил положительную динамику объемов своего бизнеса при поддержании достаточности капитала на необходимом уровне. Банк в полном объеме удовлетворил спрос на кредиты отрасли и сохранил долю агропромышленного комплекса и смежных отраслей в кредитном портфеле на уровне 72,8%, предусмотренном Стратегией ОАО «Россельхозбанк» до 2020

года.

При этом Банк целенаправленно развивался в других направлениях, активно диверсифицируя свой бизнес. В частности, удалось достичь значительных успехов в кредитовании малого и среднего бизнеса – в настоящее время Банк уверенно занимает второе место по банковской системе Российской Федерации в финансировании этого сегмента.

В 2014 году банк успешно завершил проект по централизации операционных функций на базе региональных филиалов, что позволило переключить существенные ресурсы на работу с клиентами. Последовательно развивая работу с клиентами, за прошедший год Банк нарастил кредитный портфель на 171 млрд рублей (на 13,5%), до 1 трлн 445 млрд рублей. При этом портфель кредитов юридическим лицам возрос на 13,8%, до 1 трлн 168 млрд рублей, физическим лицам – на 11,9%, до 277 млрд рублей. Сегодня Россельхозбанк обслуживает порядка 6,2 млн физических и юридических лиц. По состоянию на 01.01.2015 объем привлеченных средств клиентов в ОАО «Россельхозбанк» составил более 1,2 трлн рублей, увеличившись по итогам прошлого года на 14,8%.

В 2016 году Банк продолжит свое развитие в качестве универсального коммерческого банка, предлагающего полный спектр продуктов и услуг для всех отраслей экономики и сегментов бизнеса, уделяя особое внимание розничному направлению. Наряду с повышением эффективности кредитного процесса и оперативности принятия решений Банк продолжит реализацию программы оптимизации затрат, включая оптимизацию региональной сети и бизнес-процессов и снижение административно-управленческих расходов. Эти меры будут способствовать поддержанию роста объемов кредитования Банком сельхозтоваропроизводителей, направленного на повышение эффективности отечественного агропромышленного комплекса, ускоренное импортозамещение и обеспечение продовольственной безопасности страны.

К настоящему времени ОАО «Россельхозбанк» занимает ведущие позиции в банковской системе Российской Федерации:

1-е место в кредитовании сельского хозяйства и АПК;

2-е место по размеру филиальной сети;

2-е место по кредитованию малого и среднего бизнеса;

8-е место по размеру активов;

4-е место по размеру кредитного портфеля нефинансовым организациям;

5-е место по размеру кредитного портфеля физических лиц;

4-е место по размеру собственного капитала.

По состоянию на 01.01.2015 доля Банка на рынке кредитования:

отрасли «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» – 40,5%;

отрасли «Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» – 17,0%;

отрасли «Производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства» – 15,9%.

Основными конкурентами ОАО «Россельхозбанк» на рынке корпоративного кредитования являются ОАО «Сбербанк России», ОАО Банк ВТБ, Банк ГПБ (АО), АО «АЛЬФА-БАНК», а также ряд региональных банков.

Основными конкурентами ОАО «Россельхозбанк» в кредитовании физических лиц являются ОАО «Сбербанк России», ВТБ 24 (ПАО), Банк ГПБ (АО), АО «АЛЬФА-БАНК».

Несмотря на сложную геополитическую ситуацию и внешние санкции, введенные в отношении ОАО «Россельхозбанк», Банк проводит активную работу по позиционированию на международном банковском рынке в качестве системообразующего, транспарентного, высоконадежного финансового института, на постоянной основе взаимодействуя с международными рейтинговыми агентствами, институциональными инвесторами, иностранными партнерами и

контрагентами, участвуя в межстрановых деловых советах, межправительственных комиссиях и конференциях.

Банк занимает 159-е место по размеру капитала в опубликованном в июле 2014 года рейтинге Топ-1000 крупнейших банков мира журнала The Banker.

Банк – рыночный инструмент реализации государственной политики в АПК, универсальный коммерческий банк, обеспечивающий развитие отраслей АПК, сельских территорий, рыбохозяйственного и лесопромышленного комплексов.

Миссия Банка – эффективное и комплексное удовлетворение потребностей товаропроизводителей агропромышленного, рыбохозяйственного и лесопромышленного комплексов, населения и бизнеса сельских территорий, малых и средних городов в качественном и доступном банковском обслуживании и сопутствующих финансовых услугах, всемерное содействие формированию и функционированию национальной кредитно-финансовой системы и устойчивому развитию территорий.

Реализация Стратегии Банка обеспечит: дальнейшее эффективное развитие ОАО «Россельхозбанк» с учетом баланса интересов государства и клиентов Банка; укрепление его позиций в качестве основного инструмента реализации государственных программ, как федеральных, так и региональных; расширение продуктовой линейки в зависимости от особенностей клиентов и сезонно-климатических факторов, в том числе развитие решений «под ключ», проектное финансирование, инвестиционное кредитование, в том числе на цели импортозамещения, и ряд других инструментов.

Стратегия Банка ориентирована на проведение дальнейшей эффективной работы Банка в качестве ключевого финансового инструмента для достижения целей обеспечения продовольственной безопасности страны и становления России как крупнейшего в мире поставщика продуктов питания. Мониторинг исполнения Стратегии Банка проводится на полугодовой основе, а его результаты

рассматриваются Наблюдательным советом.

По состоянию на 01.01.2015 45,4% кредитных вложений в АПК было сформировано за счет кредитов организациям – сельскохозяйственным товаропроизводителям. Доля кредитов гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, составила 7,5%, крестьянским (фермерским) хозяйствам – 4,8%. В структуре вложений в АПК на кредиты предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности приходится 13,9%; предприятиям, обслуживающим АПК, – 1,0%.

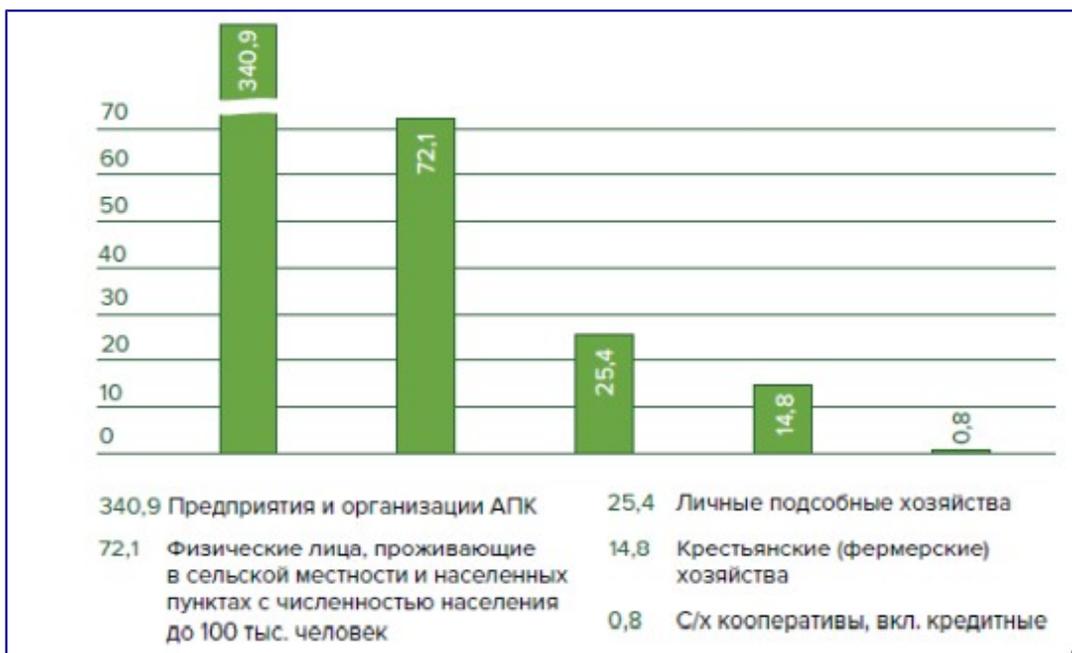


Рис. 1 – Объем выдачи кредитов АПК по субъектам кредитования, млрд. руб.

Одним из основных направлений кредитования в Банке является финансирование сезонных полевых работ. На эти цели в 2014 году Банком выдано 147,8 млрд рублей. Важным направлением деятельности Банка в рамках реализации Госпрограммы является финансирование инвестиционных проектов, предусматривающих строительство, реконструкцию и модернизацию объектов АПК (животноводческие комплексы, теплицы, овощехранилища и т.д.). В 2014 году по данному направлению было выдано 33,4 млрд рублей заемных средств.

Банк успешно реализует специальные программы кредитования корпоративных заемщиков на покупку сельскохозяйственной техники и/или оборудования. На указанные цели за прошедший год Банком предоставлено 21,5 млрд рублей кредитных средств.

В 2014 году на приобретение сельскохозяйственных животных Банк выдал кредиты на сумму 3,9 млрд рублей.

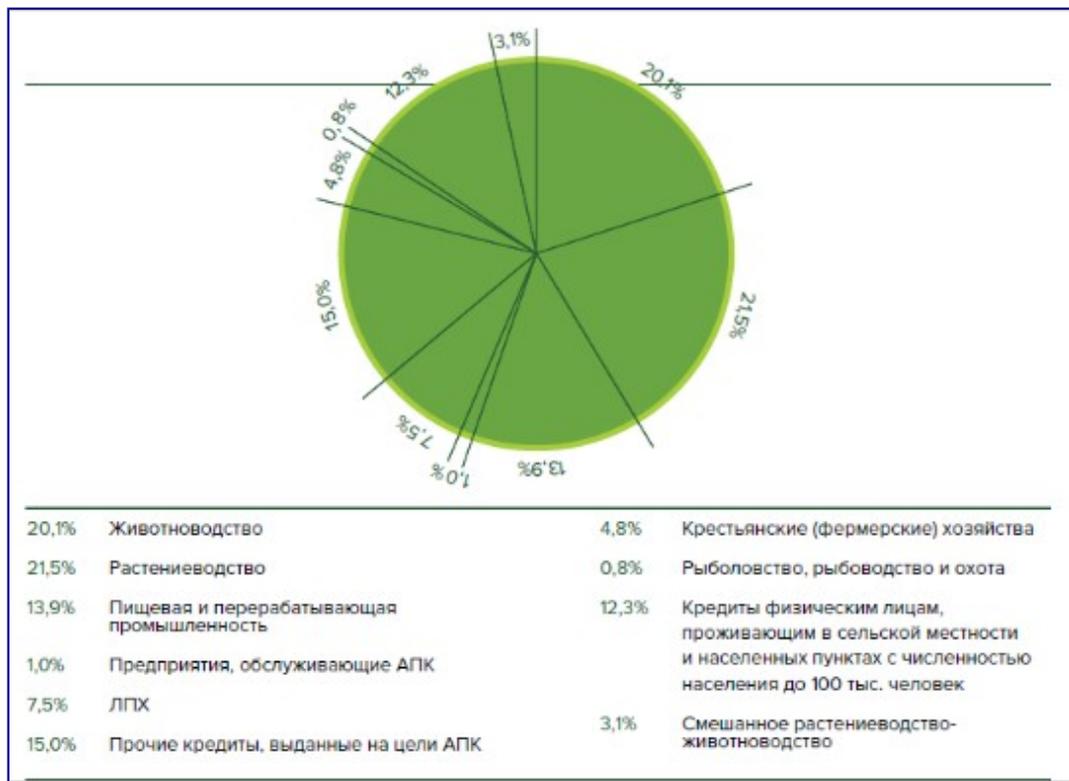


Рис. 2 – Структура кредитных вложений в АПК

Анализ стратегии развития АО «Россельхозбанк»

Стратегия АО «Россельхозбанк» отражает существенные изменения внешних условий в 2014-2015 годах, актуальные макроэкономические прогнозы до 2020 года, а также новые задачи и обязательства Банка по комплексной поддержке российской экономики. Реализация Стратегии и Бизнес-модели универсального коммерческого банка позволит Россельхозбанку и дальше эффективно решать государственные задачи в сфере АПК и прочих приоритетных отраслей, обеспечивать устойчивое развитие и конкурентоспособность Банка, соблюдать

нормативные требования регулятора, а также достигать целевых уровней рентабельности.

За последние годы банк добился серьезных успехов в развитии агропромышленного комплекса страны. Сегодня сельское хозяйство – одна из самых быстрорастущих отраслей российской экономики с большим потенциалом импортозамещения и перспективами глобального лидерства на мировых рынках. Правительство считает, что роль Россельхозбанка важна и высока в развитии отрасли. Банк планомерно из года в год наращивает объемы кредитования сектора, несмотря на неблагоприятные внешние условия. При этом, с учетом задач в рамках Госпрограммы развития АПК, в последующие годы Правительство Российской Федерации ждет от Банка дальнейшего роста кредитования сельскохозяйственной отрасли, а также активного участия в развитии других приоритетных сегментов экономики. Новая Стратегия АО «Россельхозбанк» до 2020 года в полной мере учитывает ожидания и государственные ориентиры экономического развития. Правительство намерено и дальше поддерживать программы РСХБ в рамках Госпрограммы.

Сценарии развития

В развитии Россельхозбанка рассматриваются два сценария: базовый и консервативный. Базовый сценарий предусматривает, что сложившиеся в январе 2016 года внешние условия деятельности Банка и его клиентов не будут ухудшаться. Консервативный сценарий учитывает возможность дальнейшего ухудшения макроэкономической ситуации, а также кредитных и рыночных рисков и угроз ведения банковской деятельности.

Стратегические цели и задачи

Стратегия определяет три ключевые цели Банка до 2020 года:

– обеспечение лидирующей позиции в кредитовании и обслуживании АПК и смежных отраслей, включая увеличение рыночной доли в кредитовании АПК, в том числе сезонных работ;

– диверсификация источников дохода путем укрепления позиций Банка в кредитовании и обслуживании приоритетных отраслей и сегментов экономики Российской Федерации и населения;

– укрепление позиций Банка как эффективного, надежного и высокотехнологичного финансового института.

Для достижения целей Стратегии Банк будет наращивать объемы кредитования АПК, организаций других приоритетных сегментов экономики и населения. Планируется увеличение доли доходов, получаемых от транзакционных и прочих комиссионных продуктов, а также от продаж продуктов и услуг компаний, входящих в Группу Банка. Россельхозбанк продолжит деятельность по оптимизации операционной модели и повышению эффективности бизнес-процессов, обеспечит дальнейшее совершенствование технологической инфраструктуры, повышение эффективности каналов продаж и обслуживания путем сбалансированного развития прямых и дистанционных точек доступа к продуктам и услугам Банка, мобильного и интернет-бэнкинга. [5].

Целевые показатели Стратегии учитывают параметры официальных прогнозов о развитии макроэкономики и синхронизированы с индикаторами Госпрограммы АПК и обязательствами Банка в связи с докапитализацией за счет средств АСВ. Россельхозбанк планирует продолжить активное развитие во всех клиентских сегментах: крупном, среднем, малом, микро- и розничном бизнесе. Для каждого сегмента Банк обеспечивает стабильное качество обслуживания и учитывает особенности и потребности клиентов при формировании продуктового ряда.

Развитие крупного бизнеса

В рамках данного направления Банк фокусируется на обслуживании межрегиональных холдингов, групп компаний и крупного регионального бизнеса. Основными точками роста в краткосрочной перспективе будут развитие оборотного кредитования, в том числе на цели финансирования сезонных работ, а

также дистанционное банковское обслуживание. Приоритетной остаётся поддержка действующих инвестиционных проектов, а затем, по мере улучшения инвестиционного климата – привлечение новых клиентов. В части активных операций на более длительную перспективу приоритет отдается развитию инвестиционного кредитования, проектному и структурному финансированию. В целом это позволит нарастить кредитный портфель в данном сегменте к 2020 году до 1190-1324 млрд. рублей. Приоритетом Банка также является наращивание объемов привлечения клиентских средств и увеличение доли комиссионных доходов. В качестве нового направления Банк планирует активизировать работу по обслуживанию государственного оборонного заказа. Будут продолжены усилия по привлечению на обслуживание клиентов, работающих в сфере оборонно-промышленного комплекса. В целом это позволит нарастить объем клиентских пассивов в данном сегменте к 2020 году до 640-785 млрд рублей. [5].

Развитие среднего бизнеса

Прогнозируется, что спрос на кредитование со стороны предприятий среднего бизнеса будет восстанавливаться более низкими темпами по сравнению с крупным бизнесом. Основными драйверами в краткосрочной перспективе останется кредитование для рефинансирования задолженности и пополнения оборотных средств. В дальнейшем планируется активизация инвестиционного кредитования. К 2020 году кредитный портфель Банка в данном сегменте увеличится до 285-320 млрд. рублей. Также ставится задача по наращиванию пассивов в данном сегменте. [5].

Развитие малого и микробизнеса

Россельхозбанк является одним из лидеров рынка кредитования и обслуживания малого и микробизнеса. Ключевым приоритетом Банка в данном сегменте является постепенное наращивание объемов кредитования. Основными направлениями деятельности останется поддержка малых форм хозяйствования (МФХ), в том числе в АПК, кредитование малого и микробизнеса в различных

отраслях и сегментах, развитие экономической активности в сельских территориях, малых и средних городах, а также сопровождение данного сегмента при исполнении государственных контрактов. Планируется увеличить долю стандартных кредитных продуктов, ускорить процесс кредитования и внедрить конвейер кредитных решений в работе с микробизнесом. В среднесрочной перспективе Банк увеличит долю типовых инвестиционных проектов для малого бизнеса, а также предложение готовых инвестиционных решений.

Реализация намеченных планов позволит нарастить кредитный портфель в сегменте к 2020 году до 348-412 млрд. рублей. Стратегия предусматривает также ускоренное развитие расчетных и комиссионных продуктов и услуг для данного сегмента и прирост клиентских средств.

Развитие розничного бизнеса

В краткосрочной и среднесрочной перспективе Банк продолжит развитие розничного бизнеса, опираясь на текущую клиентскую базу. Активное привлечение новых розничных клиентов для кредитования планируется начиная с 2018 года.

Приоритетными направлениями развития остаются ипотечное, потребительское кредитование и кредитные карты. Предполагается многократный рост карточного бизнеса. В части клиентских средств Банк ориентируется на увеличение доли долгосрочных вкладов и рост остатков на расчетных счетах населения. Будет продолжено активное развитие транзакционных услуг для населения. Банк планирует существенно нарастить количество клиентов, использующих интернет- и мобильный банкинг, увеличить долю транзакций, совершаемых через дистанционные каналы.

К 2020 году розничный кредитный портфель составит 445-500 млрд. рублей, средства клиентов также возрастут до 720-800 млрд. рублей. [5].

Развитие региональной сети, каналов продаж и обслуживания

Россельхозбанк продолжит обеспечивать доступность широкого спектра

банковских услуг для населения и бизнеса во всех регионах России. Банк реализует программу по повышению эффективности региональной сети, направленную на обеспечение рентабельной работы региональных подразделений, в том числе путем оптимизации формата присутствия.

Расширение сети точек доступа обеспечивается активным развитием дистанционных каналов продаж и обслуживания с помощью интернет- и мобильного банкинга, контакт-центра и сайта Банка с одновременным умеренным развитием точек прямых каналов, в том числе с их реновацией в более легкие и менее затратные форматы. Диверсификация каналов в пользу облегченных и дистанционных форматов позволит существенно повысить коммерческую результативность региональной сети, не снижая при этом уровня территориального охвата и доступности услуг Банка.

Развитие по указанным направлениям позволит увеличить количество точек доступа (региональные филиалы, офисы продаж, мобильные офисы, офисы самообслуживания, уполномоченные представители, удаленные рабочие места, банкоматы и терминалы партнерские каналы, контакт-центр) к услугам Банка в 1,3 раза до 8,6-8,8 тыс.

В целом реализация Стратегии предусматривает достижение следующих целевых показателей:

Показатель	Значение
	01.01.2021
Акционерный капитал, млрд руб.	406,3
Кредитный портфель (всего), млрд руб.	2 268-2 556
Остаток ссудной задолженности по кредитам, выданным на развитие АПК, смежных отраслей и направлений, млрд руб.	1 475
Клиентские пассивы (всего), млрд руб.	1 670
Клиентские пассивы (всего), млрд руб.	1 600-1 890
Рыночная доля в кредитовании АПК (сельское хозяйство, лесное хозяйство, пищевая промышленность, сельхозмашиностроение), %	>30
Рыночная доля в финансировании сезонных работ, %	>75
Количество точек доступа, тыс.	8,6-8,8

В Стратегии особо отмечается, что докапитализация АО «Россельхозбанк» за счет средств государства и обеспечение Банка долгосрочными ресурсами

являются важнейшими условиями синхронизации показателей деятельности Банка с показателями Госпрограммы развития АПК. [5].

В текущей экономической ситуации в стране Банк является активным участником Государственной программы развития АПК и выполняет задачи по финансированию отечественных сельхозпроизводителей. По итогам прошлого года на долю Россельхозбанка пришлось две трети выданных аграриям инвестиционных кредитов и более половины краткосрочных кредитов. Учитывая необходимость дальнейшего увеличения объемов кредитования, а также санкции со стороны стран Запада и дефицит долгосрочного фондирования на внутреннем рынке, Банку для успешного решения задач необходимо содействие государства через взносы в капитал и долгосрочное фондирование.

Стратегия Россельхозбанка до 2020 года в качестве важнейшего приоритета определяет продолжение усилий, направленных на обеспечение необходимого уровня эффективности инвестиций в капитал АО «Россельхозбанк». При этом критериями оценки деятельности Банка и его вклада в развитие отечественной экономики определены доля Банка на рынке кредитования АПК, а также объемы кредитной поддержки приоритетных отраслей и секторов экономики.

Новая редакции Стратегии АО «Россельхозбанк» до 2020 года отвечает текущим экономическим условиям и вызовам и основывается на приоритетных задачах, поставленных нам государством. Банк останется лидером в кредитовании АПК и смежных отраслей, а также в полном объеме будет выполнять дополнительные обязательства по поддержке прочих приоритетных сегментов экономики, в том числе в рамках работы по гособоронзаказу, в легкой промышленности, по реализации ипотечной программы и др. Кроме того, банк продолжит работу по повышению эффективности своей деятельности по всем направлениям: совершенствуя продуктовый ряд, развивая сервис, региональную сеть и каналы доступа, снижая затраты [5].

Заключение

Благодаря условиям финансово-кредитной глобализации особую важность приобретает стратегическое планирование, учитывая многократный рост скоростей движения финансовых потоков, спрос субъектов экономики на современные и качественные финансовые продукты. Традиционные способы определения эффективности банковского бизнеса постепенно заменяются новыми, которые в большей степени соответствуют тенденциям нынешнего развития мировой экономики и способны обеспечить в будущем конкурентные преимущества банковским учреждениям, в частности и экономике страны в целом. Рост конкуренции в рамках банковской системы страны и ее интеграция в мировое финансовое пространство диктуют необходимость укрепления ресурсных позиций отечественных банков с целью удержания первенства в сфере банковских услуг [1].

Библиографический список

1. Пашков Р.В., Юденков Ю.Н. Монография: «СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БАНКА». 2-ое издание, дополненное и переработанное. М., 2015.
2. Абушаева Р.Р. СТРАТЕГИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ БАНКА - КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПОТРЕБНОСТЯМ КЛИЕНТА Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 41-44.
3. Балугян К.А. КОНКУРЕНТНЫЕ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ КАК КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА // Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 3-2. С. 344-347.
4. Егиян А.Н. ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА // Экономика: теория и практика. 2012. № 2 (26). С. 70-77.
5. Официальный сайт АО «Россельхозбанк» <http://www.rshb.ru/>

Электронное научное издание

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 5/2016

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2412-2521

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,8. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.